

Министерство Российской Федерации
по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации
последствий стихийных бедствий
Федеральное государственное бюджетное учреждение
Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский
институт противопожарной обороны
(ФГБУ ВНИИПО МЧС России)

УДК: 614.841.242

№ гос. регистрации: АААА - А16 -

Инв. №: 6457 1161214100.57 - 9

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио начальника

ФГБУ ВНИИПО МЧС России, к.т.н.

Д.М. Гордиенко

« _____ » _____ 2016 г.

ОТЧЕТ о НИР

«Нормативно-правовое и научно-методическое обеспечение технического
регулирувания в области пожарной безопасности»

Раздел 2

(п. 1.3-12/Б1 Плана НИОКР МЧС России на 2016 год)

Том 1. Пособие по определению расчетных величин пожарного риска для
производственных объектов (окончательная редакция)

Заместитель начальника НИЦ НТП ПБ –
начальник отдела 3.5



А.Ю. Лагозин

Москва – 2016

Отдел координации
и планирования НИОКР
ФГБУ ВНИИПО МЧС России

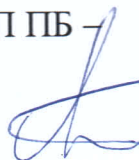
« _____ » _____ 20 _____ г.



СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы:

Заместитель начальника НИЦ НТП ПБ –
начальник отдела 3.5,



А.Ю. Лагозин
(реферат, введение, разделы 1-5,
приложения А, Б, В)

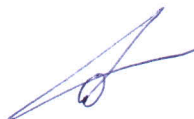
Исполнители темы:

Начальник отдела 3.1,
кандидат технических наук



А.Ю. Шебеко
(реферат, введение, разделы 1-5,
выводы, приложения А, Б, В)

Начальник сектора 3.5.1



П.А. Леончук
(реферат, введение, разделы 1-5,
выводы, приложения А, Б, В)

Главный научный сотрудник,
доктор технических наук, профессор



Ю.Н. Шебеко
(реферат, введение, разделы 1-5,
выводы, приложения А, Б, В)

Ведущий научный сотрудник,
кандидат технических наук



А.В. Зубань
(реферат, введение, разделы 1-5,
выводы, приложения А, Б, В)

Старший научный сотрудник,
кандидат технических наук



В.А. Трунёва
(реферат, введение, разделы 1-5,
выводы, приложения А, Б, В)

Ведущий научный сотрудник,
доктор технических наук, профессор



В.И. Горшков
(реферат, введение, разделы 1-5,
выводы, приложение В)

Научный сотрудник

А.Л. Курлатов
(введение, разделы 1-5,
выводы, приложение А)

РЕФЕРАТ

Отчет стр., 1 ч., рис.36; табл. 96; прил. 2.

ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОБЪЕКТ, ПОЖАРНЫЙ РИСК, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС, ПОСОБИЕ

Объектом исследования в рассматриваемой работе являлись наиболее актуальные и требующие разъяснений проблемы, возникающие перед проектными и экспертными организациями в области пожарной безопасности, а также органами государственного пожарного надзора при проведении и рассмотрении расчётов пожарного риска на производственных объектах.

Целью работы является подготовка окончательной редакция проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» (далее «Новое Пособие»).

Основным направлением работы являлся анализ наиболее сложных и требующих разъяснений проблем возникающих при проведении расчётов, совершенствование ранее подготовленной редакции «Нового Пособия», с учетом изменений, внесенных в «Методику определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах» (утверждена приказом МЧС России от 10 июля 2009 г. №404, зарегистрировано в Минюсте России 17 августа 2009 г. №14541), разработки примеров определения расчетных величин пожарного риска для производственных объектов транспорта и транспортной инфраструктуры (железнодорожного, автомобильного и трубопроводного транспорта), случая транспортировки опасных грузов, а также в случае применения индивидуальных средств защиты органов дыхания при пожарах в зданиях и установок локального пожаротушения, а также принятых предложений и замечаний заинтересованных организаций и граждан.

При выполнении работы проведен анализ поступивших в рамках публичного обсуждения первой редакции «Нового Пособия» предложений и замечаний заинтересованных организаций и граждан. С учетом принятых предложений и замечаний проведена доработка проекта документа.

Степень внедрения – разработана и представлена окончательная редакция проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов». В рамках отчета проведено обоснование актуальности, практической значимости разработки проектов указанного выше «Нового Пособия», сформулирована цель работы, а также представлен перечень задач, решение которых необходимо для достижения поставленной цели.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Актуальность работы.....	7
2. Цель работы.....	7
3. Задачи работы	7
4. Практическая значимость работы	7
5. Основные результаты работы	8
Выводы	10
Литература	11
Приложение А Сводка отзывов на первую редакцию проекта «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» (2-е издание, исправленное и дополненное).....	12
Приложение Б. Окончательная редакция проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» » (2-е издание, исправленное и дополненное).....	37
Приложение В. Пояснительная записка к окончательной редакции проекта «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» (2-е издание, исправленное и дополненное)	358

ВВЕДЕНИЕ

Пожарный риск является одним из ключевых понятий Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - ФЗ №123-ФЗ).

Согласно п. 7 статьи 6 ФЗ № 123-ФЗ порядок проведения расчетов по оценке пожарного риска определяется нормативными правовыми актами Российской Федерации. В настоящее время порядок проведения расчетов по оценке пожарного риска определяется постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска», которым утверждены «Правила проведения расчетов по оценке пожарного риска».

Согласно п. 5 указанных Правил определение расчетных величин пожарного риска проводится по методикам, утверждаемым МЧС России.

В соответствии с указанным постановлением Правительства Российской Федерации в 2009 г. в отношении производственных объектов была разработана и утверждена «Методика определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах» (утверждена приказом МЧС России от 10 июля 2009 г. №404, зарегистрировано в Минюсте России 17 августа 2009 г. №14541) (далее – Методика). В 2010 г. в Методику Приказом МЧС России от 14 декабря 2010 г. № 649 (зарегистрировано в Минюсте России 20 января 2011 г.) внесены изменения, касающиеся распространения области применения Методики на линейную часть магистральных трубопроводов, проведения расчетов пожарного риска для линейной части магистральных трубопроводов, расчетов частоты аварийной разгерметизации для различных типов повреждения магистральных трубопроводов, а также особенностей проведения расчетов индивидуального пожарного риска для людей, находящихся в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта в зданиях и сооружениях различных классов функциональной пожарной опасности. В развитие Методики с учетом опыта ее применения, обращений организаций и граждан, было разработано «Пособие по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» М.: ВНИИПО, 2012. 242 с. (далее – «Пособие»), содержащее подробные разъяснения по практическому применению Методики. Тем не менее, в указанном «Пособии» отсутствуют

примеры определения расчетных величин пожарного риска для производственных объектов транспорта и транспортной инфраструктуры (железнодорожного, автомобильного и трубопроводного транспорта), случая транспортировки опасных грузов, а также в случае применения индивидуальных средств защиты органов дыхания при пожарах в зданиях и установках локального пожаротушения.

В связи с вышеизложенным была разработана первая редакция проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов», представленная для дальнейшего публичного обсуждения.

Целью данной работы является разработка окончательной редакции проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» на основе полученных в результате публичного обсуждения замечаний и предложений.

Настоящий документ представляет собой отчет по этапу №1 НИР «Нормативно-правовое и научно-методическое обеспечение технического регулирования в области пожарной безопасности» Раздел 2 том 1 «Пособие по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов (окончательная редакция)», предусмотренной пунктом п. 1.3-12/Б1 Плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ МЧС России на 2016 год.

1. АКТУАЛЬНОСТЬ РАБОТЫ

Актуальность работы определяется необходимостью реализации положений Федерального Закона №123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Актуальность разработки нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» определяется отсутствием в существующем «Пособии» рассмотрения вопросов определения расчетных величин пожарного риска для производственных объектов транспортной инфраструктуры (железнодорожного, автомобильного и трубопроводного транспорта), а также в случае применения индивидуальных средств защиты органов дыхания при пожарах в зданиях и установок локального пожаротушения.

2. ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Целью данной работы является разработка окончательной редакции проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов».

3. ЗАДАЧИ РАБОТЫ

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

а) проведение анализа полученных по результатам публичного обсуждения первой редакции «Нового Пособия» отзывов и замечаний от заинтересованных лиц и организаций:

б) на основании разработанной ранее первой редакции «Нового Пособия», с учетом поступивших отзывов и замечаний, разработать окончательную редакцию «Пособия».

4. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РАБОТЫ

Практическая значимость разработки окончательной редакции проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» заключается в том, что разработанный методический документ позволит повысить эффективность деятельности проектных и экспертных организаций в области пожарной безопасности, а

также органов государственного пожарного надзора. В частности, в связи с качественным обновлением нормативных правовых актов и нормативных документов по пожарной безопасности, регламентирующих пожарную безопасность производственных объектов, результаты работы позволяет разъяснить положения указанных документов и облегчить их практическую реализацию, что, в свою очередь, облегчит проектным организациям правильность выбора тех или иных конкретных проектных решений, а контролирующим органам облегчит задачу оценки достаточности заложенных проектных решений. Кроме того, разработанное пособие позволят более широко и научно обоснованно внедрять на практике современные средства и способы снижения пожаровзрывоопасности на производственных объектах.

Результаты работы будут реализованы:

- при проведении расчетов пожарного риска для производственных объектов в части расчетов величин пожарного риска для производственных объектов транспорта и транспортной инфраструктуры, случая транспортировки опасных грузов, а также в случае применения индивидуальных средств защиты органов дыхания при пожарах в зданиях и установок локального пожаротушения.

5. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

Первая редакция проекта «Пособия» была предоставлена для публичного обсуждения на сайте ФГБУ ВНИИПО МЧС России в феврале 2016 года.

Замечания и предложения к предлагаемой редакции документа принимались в течение трех месяцев, до 30 апреля 2016 года включительно.

В результате публичного обсуждения на разработанный проект «Пособия» в адрес ФГБУ ВНИИПО МЧС России поступило тридцать шесть замечаний и предложений от заинтересованных организаций. Поступившие замечания и предложения, касающиеся предлагаемых дополнений и изменений к первой редакции проекта Пособия обработаны, систематизированы (по разделам документа) и обобщены в сводке замечаний и предложений (см. Приложение А).

Основные замечания и предложения касались вопросов расширения перечня объектов для персонала которых допускается увеличение значения пожарного риска до 10^{-4} год⁻¹, уточнения принятых в Пособии допущений,

исправления опечаток, неточностей описания, приведения использованных формул в соответствие с существующей редакцией Методики по расчету пожарного риска для производственных объектов, а также применимости программных продуктов по расчёту распространения опасных факторов пожара.

Двенадцать замечаний и предложения заинтересованных организаций приняты полностью, частично приняты пять замечаний. По отклоненным и частично принятым замечаниям представлено обоснование.

В рамках выполнения работы разработана окончательная редакция проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов».

ВЫВОДЫ

В рамках настоящей работы проанализированы полученные по результатам публичного обсуждения первой редакции Пособия отзывы от заинтересованных лиц и организаций, разработана окончательная редакция проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов», с учетом обоснованных предложений и замечания заинтересованных организаций и граждан. В рамках работы проведено обоснование актуальности, практической значимости разработки проекта, указанного выше пособия, сформулирована цель работы, а также представлен перечень задач, решение которых необходимо для достижения поставленной цели. Представлен краткий перечень основных результатов, полученных при выполнении работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».
2. Постановление Правительства РФ от 31 марта 2009 г. № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска».
3. Методика определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах (утверждена приказом МЧС от 10.07.2009 г № 404, изменения утверждены приказом МЧС России от 14 декабря 2010 г № 649).

Приложение А Сводка отзывов на первую редакцию проекта «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» (2-е издание, исправленное и дополненное)

№	Структурный элемент Пособия	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечания и предложения	Заключение разработчика (результаты публичного обсуждения)
1.	Раздел 1	ООО «ИТБ» Исх от 20.04.2016 г.	Предлагаем оформить данное Пособие в качестве приложения к соответствующему приказу МЧС (№404) России об утверждении Методики, чтобы его положения стали носить обязательный характер. При действующем статусе данного Пособия возникают проблемы при прохождении экспертизы проектной документации, так как эксперты не принимают рекомендованные в Пособии значения	Отклонить. Данный документ содержит рекомендации, является методическим и не является обязательным к применению.
2.	Раздел 1	АО «РОСЖЕЛДОРП РОЕКТ» Исх. №23исх- 02729 от 04.05.2016	Внести в текст пособия раздел «Термины и определения» или дать ссылку на нормативные документы, в которых есть описание использованных в Пособии терминов и определений	Отклонить. Список литературы, приведенный в Пособии, содержит документы, в которых даны термины и определения, используемые в данном документе.
3.	Раздел 1		п. 1.1 Абзац 4. Уточнить возможность применения Пособия для проектов реконструкции объектов капитального строительства, запроектированных и построенных до вступления в силу ФЗ №123-ФЗ	Отклонено. В соответствии с абзацем 3 п.1.1 настоящего Пособия «Положения методики [1] и

			от 22.07.2008	<p>настоящего Пособия не могут быть применены для объектов защиты, запроектированных и построенных до вступления в силу Федерального закона [3]». Возможность использования настоящего Пособия для проведения расчетов пожарного риска для производственных объектов, на которых были проведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, регламентирована абзацем 8 п.1.1 настоящего Пособия.</p>
4.	Раздел 1		<p>п. 1.5</p> <p>Предлагается дополнить перечень объектов, для которых допускается увеличение индивидуального пожарного риска до 10^{-4} год⁻¹ особо опасными и технически сложными объектами согласно ст. 48.1 Градостроительного кодекса РФ</p>	<p>Отклонить.</p> <p>В данный перечень входят, в том числе, объекты, на которые Методика не распространяется; объекты, на которых возможно обеспечение величины пожарного риска менее 10^{-6} год⁻¹.</p>

5.	Раздел 1		<p>п. 1.6</p> <p>Представленные рекомендации не определены ФЗ№123-ФЗ и Методикой, в связи с чем могут трактоваться неоднозначно, в т.ч. и как отсутствие возможности расчетного подтверждения соблюдения требований пожарной безопасности при обосновании отступлений, не учитываемых при проведении расчетов, что не соответствует положениям ст. 6 ФЗ№123-ФЗ. Предлагается исключить слова «для указанных объектов расчеты по оценке пожарного риска рекомендуется проводить для обоснования только тех отступлений, которые могут быть учтены при проведении указанных расчетов в соответствии с методикой [1]</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Данная рекомендация не противоречит ст. 6 ФЗ №123-ФЗ.</p>
6.	Раздел 2		<p>Предлагается дополнить пособие правилами определения индивидуального и социального пожарного риска от линейной части железных дорог (перегонов) по аналогии с правилами для линейной части магистральных трубопроводов</p>	<p>Отклонить.</p> <p>В настоящем Пособии представлено описание только тех методов построения полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития, оценки последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития, расчетов индивидуального и социального пожарного риска, которые регламентированы</p>

				<p>методикой [1], а также другими нормативными и методическими документами. В настоящее время в методике [1], а также нормативных и методических документах методы расчета индивидуального и социального пожарного риска для транспортировки опасных грузов железнодорожным транспортом не регламентированы. Тем не менее, в настоящем Пособии для иллюстрации приведен пример расчета потенциального пожарного риска для транспортировки опасных грузов железнодорожным транспортом (раздел 3.9).</p>
7.	Раздел 3		<p>Пособие содержит большой объем информации и расчетов. Для рабочего применения требуется разработка специального программного обеспечения.</p>	<p>Отклонить. Приведенные в настоящем Пособии примеры расчетов пожарного риска основаны</p>

				<p>на методах, приведенных в методике [1].</p> <p>В настоящем Пособии приведены используемые исходные данные, а также методы, согласно которым были проведены расчеты пожарного риска.</p> <p>Возможность проведения расчетов распространения опасных факторов пожара в здании «вручную» для полевой и зонной моделей, суммарной величины потенциального риска для наружных установок в случае двумерной геометрии не представляется возможным технически.</p> <p>Кроме того, необходимо отметить, что разработка специального программного обеспечения, необходимого для автоматизации расчетов пожарного риска, не входила в перечень задач,</p>
--	--	--	--	--

				планируемых к решению при подготовке проекта настоящего Пособия.
8.	Раздел 3		<p>Рис. 3.2.1-3.2.3 табл. 3.2.1</p> <p>Приведенные на указанных рисунках деревья событий построены с отклонением от принятых методик построения деревьев событий: ГОСТ Р МЭК 62502-2014 «Менеджмент риска. Анализ дерева событий», Приказ Ростехнадзора от 13.05.2015 №188 «Руководство по безопасности «Методические основы по проведению анализа опасностей и оценки риска аварий на опасных производственных объектах», приказ Ростехнадзора от 27.12.2013 №646 Руководство по безопасности «Методика оценки риска аварий на опасных производственных объектах нефтегазоперерабатывающей, нефте- и газохимической промышленности», приказ от 7.11.2014 №500 Руководство по безопасности «Методические рекомендации по проведению количественного анализа риска аварий на опасных производственных объектах магистральных нефтепроводов и магистральных нефтепродуктопроводов и др.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Неясно, в чем заключаются несоответствия представленных на рис. 3.2.1 – 3.2.3 деревьев событий требованиям указанных документов.</p> <p>Кроме того, необходимо отметить, что деревья событий на рис. 3.2.1 – 3.2.3 построены в соответствии с требованиями Приложения № 2 к методике [1], которая не упомянута в перечне документов, указанных в замечании.</p>
9.	Раздел 3		<p>Рис. 3.2.1-3.2.3 табл. 3.2.1</p> <p>С учетом п. 25 приказа МЧС от 10.07.2009 №404 представляется неверным присвоением условных вероятностей двум альтернативным событиям «взрыв паровоздушного облака» и «пожар-вспышка», так как эти события не носят вероятностный характер возникновения, а являются следствием свойств опасного вещества и параметров</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Сценарии развития пожароопасной ситуации «взрыв паровоздушного облака» и «пожар-вспышка» имеют</p>

			окружающего пространства	«вероятностный характер возникновения», поскольку возможность их реализации зависит от реализации других событий, также имеющих вероятностный характер, в частности, от условной вероятности отсутствия мгновенного воспламенения, вероятности реализации штиля и т.д.
10.	Раздел 3		Рис. 3.2.1-3.2.3 табл. 3.2.1 Не учтен сценарий с горением факела	Отклонить. В рамках рассматриваемого примера образование горизонтального факела не рассматривалось по причине того, что размеры зон поражения факельным горением составляют менее размеров зон поражения пожара пролива.
11.	Раздел 3		Поз. 3, рис. 3.1.1, табл. 3.1.3 Расчетное время эвакуации из коридора (рис. 3.1.1, поз. 3) с учетом времени начала эвакуации и расчетного времени эвакуации из помещения электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2) составляет	Принять. $t_{pij} = 0,08 \text{ мин} = 5 \text{ с}$

			$t_{pji}=0,08 \text{ мин}=35 \text{ с}$. При переводе из минут в секунды не получается указанный результат.	
12.	Раздел 3		<p>Раздел 3.7</p> <p>В Пособии к методике необходимо указать все формулы, используемые для расчета пожарного риска, с исходными данными для конкретного приведенного примера. Результаты расчетов, полученные при помощи программных продуктов, указанных в пояснительной записке, не отображают полную информацию о последовательности проведения расчета пожарного риска. В связи с этим не представляется возможным произвести расчет пожарного риска «вручную», без помощи программных средств.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>В настоящем Пособии приведены используемые исходные данные, а также методы, согласно которым были проведены расчеты пожарного риска.</p> <p>Возможность проведения расчетов распространения опасных факторов пожара в здании «вручную» для полевой и зонной моделей не представляется возможным технически.</p>
13.	Раздел 3		Пособие содержит большой объем информации и расчетов. Для рабочего применения требуется разработка специального программного обеспечения.	<p>Отклонить.</p> <p>Аналогично п. 7</p>
14.	Раздел 3		<p>П. 3.7.1</p> <p>В качестве примера рассматривается сливо-наливная эстакада на территории нефтебазы. Указанная эстакада не является объектом инфраструктуры железнодорожного транспорта. Таким образом не учитывается специфика объектов ж.д. транспорта</p>	<p>Отклонить.</p> <p>В соответствии с п. 75 ГОСТ Р 55056-2012 под «инфраструктурой железнодорожного транспорта необщего</p>

				<p>пользования» понимается технологический комплекс, включающий в себя железнодорожные пути необщего пользования и иные обеспечивающие функционирование этого комплекса здания, строения, сооружения, устройства и оборудование.</p> <p>В соответствии с указанным выше определением рассматриваемый в разделе 3.7 настоящего Пособия объект является объектом инфраструктуры железнодорожного транспорта.</p>
15.	Раздел 3		<p>П. 3.7.2 абзац 5</p> <p>Представлена ссылка на приложение 2 к настоящему Пособию, где указаны частоты реализации инициирующих пожароопасные ситуации событий для некоторых типов оборудования объектов. При этом в таблице частоты приведены для стационарных резервуаров, установленных в обваловании. Возникает вопрос о применимости указанных значений для железнодорожных цистерн.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>В настоящее время отсутствует статистическая информация необходимого объема по частотам аварийной разгерметизации железнодорожных цистерн.</p> <p>При определении расчетных</p>

				<p>величин пожарного риска в данном примере частота разгерметизации железнодорожных цистерн принималась как для резервуаров для хранения ЛВЖ и ГЖ при давлении, близком к атмосферному, с учетом времени хождения цистерны на территории нефтебазы.</p>
16.	Раздел 3		<p>П. 3.7.2 абзац 7</p> <p>Представлена ссылка на приложение 2 к настоящему Пособию, где указаны частоты возникновения пожара в производственном здании на рассматриваемом объекте. При этом в таблице П2.3 отсутствует указанное в примере производственное здание</p>	<p>Принять.</p> <p>Уточнено, что частота возникновения пожара в производственном здании принималась как для склада химической продукции.</p>
17.	Раздел 3		<p>Раздел 7</p> <p>Отсутствует возможность проследить как получены результаты расчетов, так как не представлены расчетные формулы с цифровыми значениями, как это сделано в пунктах 3.1-3.4 Пособия.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Формулы, применяемые для расчетов, порядок расчетов, а также результаты расчетов достаточно полно представлены в разделах 3.1-3.4 настоящего Пособия и необходимость детализации расчетов в</p>

				<p>последующих примерах расчетов отсутствует. В разделе 7 представлен порядок проведения расчетов, характеризующий специфику пожарной опасности рассматриваемого объекта.</p>
18.	Раздел 3	<p>ПАО «ГАЗПРОМ»</p> <p>Исх. №03/07/4/10 -386 от 19.04.2016</p>	<p>П 3.2.5, стр. 53</p> <p>Расчет интенсивности теплового излучения при пожаре пролива выполнен по формулам, исключенным из Методики [1] приказом МЧС России от 14.12.2010 №649. При этом ссылка дана на приложение №4, раздел IV к рассматриваемому Пособию, в котором приведены два варианта комплексов расчетных формул интенсивности теплового излучения при пожаре пролива, один из которых, как частный вариант, был исключен из Методики [1] приказом МЧС России от 14.12.2010 №649 и заменен формулами, позволяющими, в отличие от исключенных из Методики [1] формул, проводить расчет для площадок, расположенных в 90⁰ секторе в направлении наклона пламени с возможным учетом метеорологических условий (ветра)</p> <p>В связи с этим предлагается привести Приложение 4, раздел VI рассматриваемого Пособия в соответствие Методике [1], п.23 разделу VI, приложению №3, в редакции приказа МЧС России от 14.12.2010 №649. Расчеты в п.3.2.5 интенсивности теплового излучения при пожаре пролива принять по формулам Методики [1], п.23 раздел IV, приложение №3, (П.3.53–П3.62), на основе которых скорректированы и другие документы по пожарной безопасности (ГОСТ Р 12.3.047-</p>	<p>Принять</p>

		2012), а также ряд документов, утвержденных Ростехнадзором в 2015 году, что дает возможность прийти к единой методологии при расчетах не только пожарных рисков, но и рисков аварий на ОПО и т.п.	
19.		<p>П 3.2.5, стр. 55</p> <p>Расчет максимальных горизонтальных размеров взрывоопасных зон (Rнкпр) выполнен по формулам, исключенным из Методики[1] приказом МЧС России от 14.12.2010 №649. При этом ссылка дана на приложение №4, раздел III к рассматриваемому Пособию, которое не соответствует Методике [1], п.10 разделу III, приложению №3, в редакции Приказа МЧС России от 14.12.2010 №649.</p> <p>В связи с этим предлагается привести п.10 раздел III, приложение №4, рассматриваемого Пособия в соответствие Методике [1], п.10, раздел III приложение №3, в редакции приказа МЧС России от 14.12.2010 №649. Расчеты в п.3.2.5 привести в соответствии с принятыми и утвержденными формулами Методики [1]: (ПЗ.34) и (ПЗ.35) в редакции Приказа МЧС России от 14.12.2010 №649.</p>	Принять
20.		<p>Пункт 3.2.5 стр.50-58</p> <p>Пункт 3.2.6 стр.63</p> <p>В п. 3.2.5 отсутствует расчет радиуса воздействия продуктов сгорания паровоздушного облака, в случае пожара-вспышки, указанного в рассматриваемых сценариях пожарных ситуаций и пожаров в п.3.2.5 (стр.50). Данный расчет приведен в п. 3.2.6 (стр.63) «Оценка последствий ОФП на людей...»</p> <p>Предлагается расчет радиуса воздействия продуктов сгорания</p>	Принять

			<p>паровоздушного облака, в случае пожара-вспышки исключить из п. 3.2.6 (стр.63) и привести в расчетах п.3.2.5 в соответствии с излагаемым материалом по тексту.</p>	
21.			<p>Примеры расчета 3.8 и 3.9</p> <p>В п.3.8.5 и п.3.9.5 расчет проводится по формуле $[R_{нкпр} = 40 (G/u)^{0.5}]$, которая отсутствует в приложении №4 рассматриваемого Пособия, где собраны все примененные в примерах методики.</p> <p>В п.3.8.5 и п.3.9.5 отсутствует пример расчета Огненного шара. Дается ссылка на формулы (П4.52, П4.63 и П4.64) приложения №4 рассматриваемого Пособия.</p> <p>Формула П4.52 относится к методике расчета интенсивности теплового излучения пожара пролива.</p> <p>Формулы П4.63 и П4.64 приложения №4 рассматриваемого Пособия не соответствуют формулам для расчета Огненного шара Методики[1], приложение №3, раздел VI п.24 в редакции Приказа МЧС России от 14.12.2010 №649.</p> <p>В связи с изложенным для использования при аналогичных расчетах формула для определения $R_{нкпр}$ для СУГ должна быть внесена в раздел III приложение №4 рассматриваемого Пособия.</p> <p>Также необходимо выполнить пример расчета Огненного шара (хотя бы в одном примере пособия).</p> <p>Исключить ссылку на формулу П 4.52 приложения №4, рассматриваемого пособия.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>В настоящее время методика [1] не распространяется на проведения расчетов пожарного риска для транспортировки опасных грузов автомобильным и железнодорожным транспортом, поэтому в настоящем Пособии разделы 3.8 и 3.9 представлены для иллюстрации.</p> <p>Кроме того, расчет по формуле $[R_{нкпр} = 40 (G/u)^{0.5}]$ не противоречит методике [1], так как п. 10 Приложения 3 к методике [1] регламентирует возможность учета влияния различных метеорологических условий на размеры взрывоопасных</p>

		Привести п.24 раздел VI, приложение №4, рассматриваемого Пособия в соответствии Методике [1], приложение №3, раздел VI п.24 в редакции приказа МЧС России от 14.12.2010 №649. Расчеты провести в соответствии с принятыми и утвержденными формулами Методики [1]: (ПЗ.34) и (ПЗ.35) в редакции Приказа МЧС России от 14.12.2010 №649.	зон. В соответствии с п. 24 Приложения 3 к методике [1] интенсивность теплового излучения для огненного шара определяется по формуле (ПЗ.52), которая аналогична формуле (П4.52) настоящего Пособия.
22.		Расчеты для рис. 3.1.1, поз. 3 после таблицы 3.1.3 Ошибки в расчетах. Не указано, что данное время ($t_{pij} = 0,08$ мин = 35 с.) это сумма двух времен (30 с + 0,08 мин, где $\tau_{н.эij}$ равно 30 с)	Принять. В документ внесены соответствующие изменения.
23.		Расчеты для рис. 3.1.1, поз. 3 после таблицы 3.1.7 В соответствии с формулой (3): $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 1,6 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 1,6 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}$. Используемая здесь частота возникновения пожара соответствует значению для первого сценария, а не для сценария №2. Необходимо здесь и далее проверить и при необходимости исправить (например, Расчеты для рис. 3.1.1, поз. 4 после таблицы 3.1.8).	Принять. В документ внесены соответствующие изменения.
24.		Пункт 3.2.5 1. Несоответствие в нумерации формул (ссылочных и в приложении 4),	Принять

		<p>так как по формуле П4.53 в прил. 4 определяется E_f – среднеповерхностная интенсивность теплового излучения пламени, а в рассматриваемом пункте указано, что угловой коэффициент облученности F_q определяется по формуле (П4.53) прил. 4.</p> <p>2. Сбита нумерация формул в приложении 4 (например, две формулы под номером П4.54 одна для F_q, вторая для F_V).</p> <p>Необходимо проверить по тексту ссылки на формулы и нумерацию формул (в том числе и в приложениях).</p>	
25.		<p>Пункт 3.5.7</p> <p>В данном пункте указано, что для рассматриваемого продуктопровода величина потенциального пожарного риска $P(r)$ (год^{-1}) в определенной точке на расстоянии r от оси трубопровода определяется по формуле (13), при этом в пункте 2.6.27 этого же проекта Пособия указывается, что <i>«Величина потенциального риска $P(r)$ (год^{-1}) в определенной точке на расстоянии r от оси магистрального трубопровода определяется по формуле... 15»</i></p>	<p>Принять.</p> <p>В документы внесены соответствующие изменения.</p>
26.		<p>Пункт 3.6.3</p> <p>Дана ссылка (рис.5.1) на отсутствующий рисунок (вероятно, имелся в виду рис. 3.5.1).</p>	<p>Принять.</p> <p>В документ внесены соответствующие изменения.</p>
27.		<p>Пункт 3.6.3</p> <p>Таблица 3.6.5</p>	<p>Принять</p>

			<p>1. Необходимо проверить данные в таблице и соответствующий расчет перед таблицей, так как рассчитанное выше значение частоты реализации пожара пролива при мгновенном воспламенении для диаметра разгерметизации 12.5 мм не соответствует приведенным в таблице значениям.</p> <p>2. Оформление значений степени в таблице необходимо привести к единообразию.</p>	
28.			<p>Таблица 3.6.13</p> <p>Необходимо проверить данные в таблице, так как третий столбец данной таблицы дублирует третий столбец таблицы 3.6.12, и значения в нем значительно отличаются от значений во втором столбце таблицы 3.6.13.</p> <p>Необходимо здесь и по тексту проверить данные таблиц и расчетов (например, таблица 3.6.17 и др.).</p>	Принять
29.	Приложение 1	<p>АО «РОСЖЕЛДОРП РОЕКТ»</p> <p>Исх. №23исх- 02729 от 04.05.2016</p>	<p>Данные табл. П.1.2 по дизельному топливу предлагается уточнить с учетом ГОСТ 305-82 и дополнить сведениями о дизельном топливе для тепловозных и судовых дизелей, мазуте, наиболее распространенных тепловозных маслах.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>В данной таблице приведены свойства основных обращающихся (хранящихся) на производственных объектах пожароопасных веществ и материалов. Приведение в рамках настоящего Пособия показателей пожаровзрывоопасности</p>

				для исчерпывающего перечня веществ и материалов нецелесообразно.
30.	Приложение 2		Предлагается дополнить сведениями о частоте пожароопасных событий на объектах инфраструктуры ж.д. транспорта, в т.ч. по авариям и разгерметизации на подвижном составе (на перегонах и станциях), о частоте возникновения пожаров в служебно-технических зданиях	Отклонить. В настоящее время отсутствует статистическая информация необходимого объема по частотам возникновения пожароопасных ситуаций на указанных в замечании объектах.
31.	Приложение 3		Табл. П.3.2 и П.7.1 предлагается привести в соответствие, либо определить условия применимости каждой из них.	Отклонить. В таблице П3.2 приведены данные по условным вероятностям эффективного срабатывания систем противопожарной защиты, используемые для построения логических деревьев событий развития пожароопасных ситуаций, в то время как в таблице П7.1 приведены данные вероятностям эффективного

				срабатывания технических средств противопожарной защиты, используемые для проведения расчетов пожарного риска в зданиях.
32.	Приложение 4		Таблица П 4.2 Значение корректировочного коэффициента отличаются от указанных в ГОСТ Р 12.3.047-2012 «ССБТ. Пожарная безопасность технологических процессов. Общие требования. Методы контроля», «Методике определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах», утв. приказом МЧС от 10.07.2009 №404.	Отклонить. Значения корректировочных коэффициентов приведены согласно таблице ПЗ.2 Приложения №3 к п. 18 методики [1].
33.	Приложение 4		Часть III приложения 4 предлагается привести в соответствие с действующей редакцией методики [1] в части определения размеров взрывоопасных зон для паров ЛВЖ, а также дополнить расчетными формулами для учета влияния метеорологических условий на размеры взрывоопасных зон, возможность которого декларирована последним абзацем п. 10	Принять частично. В документ внесены соответствующие изменения.
34.	Приложение 4	ПАО «ГАЗПРОМ» Исх. №03/07/4/10 -386 от 19.04.2016	В разделе III формулы П4.34 и П4.35 не соответствуют Методике [1]; Раздел VI: п.23, формулы П4.54÷П4.61 исключены из Методики [1], п.24, формулы П4.63 ÷ П4.65 не соответствуют Методике [1]. В Пособии отсутствует пример графической части к расчету пожарного риска, где на ситуационном плане объекта (территории) произведено построение полей опасных факторов пожара в соответствии с	Принять частично. В документ внесены соответствующие изменения. Поля опасных факторов пожара для различных сценариев его развития

			<p>приведенными расчетами, а также полей расчетных значений пожарных рисков.</p> <p>Предлагается привести приложение 4 в соответствие Методике [1] в редакции Приказа МЧС России от 14.12.2010 №649: раздел III изменить формулы П4.54÷П4.61;</p> <p>п.23, раздела VI, исключить формулы П4.54÷П4.61;</p> <p>п.24, раздела VI, изменить формулы П4.63 ÷ П4.65.</p> <p>Привести в Пособии к одному из расчетных примеров построение полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития на ситуационном плане объекта (территории), а также полей расчетных значений пожарных рисков.</p> <p>Графическая часть к расчетам рисков (любых) является наиболее наглядной для оценки результатов расчета рисков и на практике дает возможность использования и понимания проведенных расчетов для возможных пожароопасных ситуаций и аварий.</p>	<p>приведены в разделах 3.2 (рис. 3.2.5-3.2.9), 3.5 (рис. 3.5.2, 3.5.3).</p> <p>Построение изолиний потенциального пожарного риска на ситуационном плане объекта может быть реализовано только путем использования специального программного обеспечения, вопрос применения которого находится за рамками настоящего пособия.</p>
35.	Приложение 5	<p>Институт технического регулирования и независимой экспертизы Fogard</p> <p>Исх. № 05/04</p> <p>От 20.04.2016 г.</p>	<p>Предлагаем исключить из документа указания на конкретные программные средства, так как это косвенно обяжет участников процесса использовать только данные программные средства и что может быть неправильно интерпретировано надзорными и экспертными органами. Таким образом происходит латентное лоббирование указанных программных средств. При этом необходимо учитывать что указанные программные средства (FDS и CFAST) не являются отечественными разработками, их использование не соответствует плану импортозамещения программного обеспечения, существенно сужает возможности государственных компаний при</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Добавлена фраза «Вместе с тем, применение данных программных продуктов не исключает проведения расчетов распространения опасных факторов пожара в зданиях посредством других программных</p>

			<p>размещении государственного заказа на приобретение программного обеспечения.</p> <p>Если невозможно исключить ссылки на данные программные средства, просим указать, что их использование не исключает проведение расчетов пожарного риска посредством других программных средств указанной области применения.</p>	<p>средств указанной области применения».</p> <p>Настоящее Пособие носит рекомендательный характер и не регламентирует необходимость применения тех или иных программных продуктов для целей проведения расчетов пожарного риска.</p> <p>Несмотря на то, что указанные программные средства не являются отечественными разработками, они, как это указано в Пособии, имеют открытый код и распространяются бесплатно. Они не являются коммерческими продуктами и широко применяются мировым научным сообществом для целей пожарно-технического анализа.</p> <p>Кроме того, на их основе созданы коммерческие</p>
--	--	--	--	--

				продукты отечественными разработчиками программного обеспечения, применяемые, в том числе, для целей проведения расчетов пожарного риска.
36.	Приложение 5	ООО «ИТЬ» Исх от 20.04.2016 г.	На третьей странице вы говорите о расчетах с помощью программных продуктов FDS и CFAST, не будет ли это означать, что я не смогу пользоваться иными продуктами? Возможно, лучше добавить фразу о том, что допускается использование и других программных продуктов. Дабы экспертиза не восприняла эти программы как единственно применимые.	Принято частично. Аналогично п. 35

Руководитель разработки:
Заместитель начальника НИЦ НТП ПБ ФГБУ ВНИИПО МЧС России -
начальник отдела



А.Ю. Лагозин

Ответственный исполнитель:
Начальник сектора 3.5.1



П.А. Леончук

**ПОСОБИЕ
ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ РАСЧЕТНЫХ
ВЕЛИЧИН ПОЖАРНОГО РИСКА ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ**

*2-е издание, исправленное и дополненное
(окончательная редакция)*

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	35
2. Порядок проведения расчетов по оценке пожарного риска для производственных объектов	37
2.1. Анализ пожарной опасности объекта	37
2.2. Определение частоты реализации пожароопасных ситуаций	40
2.3. Построение полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития	41
2.4. Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития	44
2.5. Анализ влияния наличия систем обеспечения пожарной безопасности зданий	45
2.6. Вычисление величин пожарного риска на объекте	45
3. Типовые примеры расчетов величин пожарного риска для производственных объектов	43
3.1. Пример расчета для производственного здания	43
3.2. Пример расчета для наружной установки	43
3.3. Пример расчета индивидуального пожарного риска в зданиях и на территории объекта	101
3.4. Пример расчета социального пожарного риска в жилой зоне вблизи объекта	102
3.5. Пример расчета для производственного объекта трубопроводного транспорта	104
3.6. Пример расчета для случая применения установки локального пожаротушения	118
3.7. Пример расчета для производственного объекта инфраструктуры железнодорожного транспорта	136
3.8. Пример расчета для транспортировки опасных грузов автомобильным транспортом	161
3.9. Пример расчета для транспортировки опасных грузов железнодорожным транспортом	169
3.10. Пример расчета для производственного здания в случае применения индивидуальных средств защиты органов дыхания	172
<i>Приложение 1</i>	177
<i>Приложение 2</i>	209
<i>Приложение 3</i> . Примеры логических деревьев событий и сведения, необходимые для их построения	216
<i>Приложение 4</i> . Методы оценки опасных факторов пожара	221
<i>Приложение 5</i> . Методы определения времени от начала пожара до блокирования эвакуационных путей в результате распространения на них опасных факторов пожара и расчетного времени эвакуации	247
<i>Приложение 6</i> . Детерминированные и вероятностные критерии оценки поражающего действия волны давления и теплового излучения на людей	254
<i>Приложение 7</i> . Метод определения вероятностей эффективного срабатывания технических средств противопожарной защиты при определении потенциального риска в зданиях объекта	259
Литература	261

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее пособие по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов (далее – Пособие) предназначено для практического использования при проведении расчетов по оценке пожарного риска для производственных объектов (далее – объектов) в соответствии с методикой [1].

Методика [1] принята в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации [2]. Указанное постановление устанавливает порядок проведения расчетов по оценке пожарного риска в случаях, установленных Федеральным законом [3].

Положения настоящего Пособия неприменимы для производственных объектов специального назначения, в том числе объектов военного назначения, объектов производства, переработки, хранения радиоактивных и взрывчатых веществ и материалов, объектов уничтожения и хранения химического оружия и средств взрывания, наземных космических объектов и стартовых комплексов, горных выработок и объектов, расположенных в лесах.

Положения методики [1] и настоящего Пособия не могут быть применены для объектов защиты, запроектированных и построенных до вступления в силу Федерального закона [3].

Расчеты пожарного риска при определении категорий наружных установок по пожарной опасности проводятся по методам, изложенным в своде правил [4], устанавливающим порядок определения классификационных признаков категорий наружных установок производственного и складского назначения по пожарной опасности.

Расчеты пожарного риска только для зданий, сооружений и пожарных отсеков класса функциональной пожарной опасности Ф3.1, Ф3.2, Ф3.6, Ф4.3, Ф4.4, расположенных на территории производственного объекта, проводятся в соответствии с методикой [15].

Расчеты пожарного риска для всего производственного объекта или части производственного объекта, включающих здания, сооружений и пожарные отсеки класса функциональной пожарной опасности Ф3.1, Ф3.2, Ф3.6, Ф4.3, Ф4.4 следует проводить в соответствии с методикой [1].

Для производственных объектов, на которых были проведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, расчеты пожарного риска следует проводить в части, соответствующей объему работ по капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению, с учетом воздействия опасных факторов пожаров, которые могут реализоваться на других частях объекта, в случае нарушения противопожарных расстояний до указанных частей, регламентированных нормативными документами по пожарной безопасности.

1.2. Расчетные величины пожарного риска являются количественной мерой возможности реализации пожарной опасности объекта и ее последствий для людей.

Количественной мерой возможности реализации пожарной опасности объекта является риск гибели людей в результате воздействия опасных факторов пожара, в том числе:

- риск гибели работника объекта;
- риск гибели людей, находящихся в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта.

Риск гибели людей в результате воздействия опасных факторов пожара на объекте характеризуется числовыми значениями индивидуального и социального пожарных рисков.

1.3. Расчеты по оценке пожарного риска проводятся путем сопоставления расчетных величин пожарного риска с соответствующими нормативными значениями пожарных рисков, установленными Федеральным законом [3].

Статьей 93 закона [3] установлены следующие нормативные значения пожарного риска для производственных объектов.

- Величина индивидуального пожарного риска в зданиях, сооружениях и на территориях производственных объектов не должна превышать одну миллионную в год (т.е. 10^{-6} год⁻¹).

- Для производственных объектов, на которых обеспечение величины индивидуального пожарного риска одной миллионной в год невозможно в связи со спецификой функционирования технологических процессов, допускается увеличение индивидуального пожарного риска до одной десятитысячной в год (т.е. 10^{-4} год⁻¹). При этом должны быть предусмотрены меры по обучению персонала действиям при пожаре и по социальной защите работников, компенсирующие их работу в условиях повышенного риска.

- Величина индивидуального пожарного риска в результате воздействия опасных факторов пожара на производственном объекте для людей, находящихся в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта, не должна превышать одну стомиллионную в год (т.е. 10^{-8} год⁻¹).

- Величина социального пожарного риска воздействия опасных факторов пожара на производственном объекте для людей, находящихся в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта, не должна превышать одну десятимиллионную в год (т.е. 10^{-7} год⁻¹).

- Для производственных объектов, на которых для людей, находящихся в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта, обеспечение величины индивидуального пожарного риска одной стомиллионной в год (т.е. 10^{-8} год⁻¹) и (или) величины социального пожарного риска одной десятимиллионной (т.е. 10^{-7} год⁻¹) в год невозможно в связи со спецификой функционирования технологических процессов, допускается увеличение индивидуального пожарного риска до одной миллионной в год (т.е. 10^{-6} год⁻¹) и (или) социального пожарного риска до одной сотысячной в год (т.е. 10^{-5} год⁻¹) соответственно. При этом должны быть предусмотрены средства оповещения людей, находящихся в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения, о пожаре на производственном объекте, а также дополнительные инженерно-технические и организационные мероприятия по обеспечению их пожарной безопасности и социальной защите.

1.4. Величина индивидуального пожарного риска в зданиях, сооружениях и на территории объекта для лиц не из числа его персонала не должна превышать одну миллионную в год.

1.5. К производственным объектам, на которых обеспечение величины индивидуального пожарного риска одной миллионной в год (10^{-6} год⁻¹) невозможно в связи со спецификой функционирования технологических процессов, и для которых допускается увеличение индивидуального пожарного риска до одной десятитысячной в год (10^{-4} год⁻¹), рекомендуется относить:

- опасные производственные объекты в соответствии с Федеральным законом [5]);

- производственные объекты, включающие здания (помещения) категорий А и/или Б, наружные установки категорий АН и/или БН;

- производственные объекты, на которых обращаются горючие вещества и материалы, нагретые выше температуры самовоспламенения.

1.6. Результаты оценки пожарного риска используются:

- для обоснования обеспечения допустимых значений пожарного риска, установленных федеральным законодательством, в следующих случаях:

- объекты, для которых федеральными законами о технических регламентах и/или нормативными документами по пожарной безопасности не установлены требования пожарной безопасности;

- объекты, для которых не в полном объеме выполнены требования нормативных документов по пожарной безопасности. Для указанных объектов расчеты по оценке пожарного риска рекомендуется проводить для обоснования только тех отступлений от требований нормативных документов по пожарной безопасности, которые могут быть учтены при проведении указанных расчетов в соответствии с методикой [1];

- для принятия решений по разработке дополнительных мер по снижению пожарной опасности объекта в случае превышения одними или несколькими расчетными значениями пожарных рисков нормативных значений, установленных федеральным законодательством;

- при разработке проектной документации на объекты капитального строительства и проведении государственной экспертизы проектной документации. Необходимость включения в проектную документацию расчетов по оценке пожарного риска регламентируется Постановлением Правительства Российской Федерации [6].

1.7. Согласно методике [1] (далее по тексту - Методика) определение расчетных величин пожарного риска на объекте осуществляется на основании:

- а) анализа пожарной опасности объекта;
- б) определения частоты реализации пожароопасных ситуаций;
- в) построения полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития;
- г) оценки последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития;
- д) наличия систем обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Ниже на основе положений Методики описывается процедура и основные этапы проведения расчетов по оценке пожарного риска.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ РАСЧЕТОВ ПО ОЦЕНКЕ ПОЖАРНОГО РИСКА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

2.1. Анализ пожарной опасности объекта

2.1.1. В соответствии с методикой [1] анализ пожарной опасности объекта предусматривает:

- а) анализ пожарной опасности технологической среды и параметров технологических процессов на объекте;

б) определение перечня пожароопасных аварийных ситуаций и параметров для каждого технологического процесса;

в) определение для каждого технологического процесса перечня причин, возникновение которых позволяет характеризовать ситуацию как пожароопасную;

г) построение сценариев возникновения и развития пожаров, влекущих за собой гибель людей.

2.1.2. Согласно методике [1] анализ пожарной опасности технологической среды и параметров технологических процессов предусматривает сопоставление показателей пожарной опасности веществ и материалов, обращающихся в технологическом процессе, с параметрами технологического процесса.

При анализе пожарной опасности технологической среды и параметров технологических процессов на объекте используются следующие сведения:

- данные о наличии и виде горючих веществ и материалов, их количестве, физико-химических свойствах и показателях пожарной опасности;

- технологические параметры оборудования (давление, температура, уровни заполнения, материальные потоки) и подводящих/отводящих трубопроводов (диаметры, толщины стенок, расстояние до отсекающей арматуры);

- параметры исполнительных механизмов систем противоаварийной защиты (время закрытия и открытия запорной арматуры, надежность срабатывания, производительность насосов или других устройств аварийного опорожнения);

- геометрические характеристики взаимного расположения оборудования и его элементов, привязка единицы оборудования на местности;

В соответствии с методикой [1] перечень потенциальных источников зажигания пожароопасной технологической среды определяется посредством сопоставления параметров технологического процесса и иных источников зажигания с показателями пожарной опасности веществ и материалов.

Некоторые свойства и показатели пожарной опасности наиболее распространенных веществ и материалов приведены в прил. 1 к настоящему Пособию (данные представлены на основе [7-11]).

2.1.3. Согласно методике [1] определение перечня пожароопасных аварийных ситуаций и параметров для каждого технологического процесса осуществляется на основе анализа пожарной опасности каждого из технологических процессов, предусматривающего выбор ситуаций, при реализации которых возникает опасность для людей, находящихся в зоне поражения опасными факторами пожара, взрыва и сопутствующими проявлениями опасных факторов пожара.

Не подлежат рассмотрению ситуации, в результате которых не возникает опасность для жизни и здоровья людей. Эти ситуации не учитываются при расчете пожарного риска.

2.1.4. В соответствии с методикой [1] для каждой пожароопасной ситуации на объекте приводится описание причин возникновения и развития пожароопасных ситуаций, мест их возникновения и факторов пожара, представляющих опасность для жизни и здоровья людей в местах их пребывания.

Для определения причин возникновения пожароопасных ситуаций рассматриваются события, реализация которых может привести к образованию горючей среды и появлению источника зажигания.

Наиболее вероятными событиями, которые могут являться причинами пожароопасных ситуаций на объектах, считаются следующие:

- выход параметров технологических процессов за критические значения, который вызван нарушением технологического регламента (например, перелив жидкости при сливоналивных операциях, разрушение оборудования вследствие превышения давления по технологическим причинам, появление источников зажигания в местах образования горючих газопаровоздушных смесей);

- разгерметизация технологического оборудования, вызванная механическим (влияние повышенного или пониженного давления, динамических нагрузок и т. п.), температурным (влияние повышенных или пониженных температур) и агрессивным химическим (влияние кислородной, сероводородной, электрохимической и биохимической коррозии) воздействиями;

- механическое повреждение оборудования в результате ошибок работника, падения предметов, некачественного проведения ремонтных и регламентных работ и т. п. (например, разгерметизация оборудования или выход из строя элементов его защиты в результате повреждения при ремонте или столкновения с железнодорожным или автомобильным транспортом).

2.1.5. Выявление аварийных ситуаций осуществляется на основании изучения:

- структуры объекта, пространственного размещения его элементов;

- основных операций, осуществляемых на объекте, технологических схем, используемого оборудования;

- перечня веществ и материалов, применяемых на объекте;

- перечня основных опасностей, характерных для рассматриваемого объекта;

- перечня событий, которые могут являться причинами пожароопасных ситуаций;

- отказов оборудования, имевших место на практике ранее;

- данных по надежности используемого оборудования;

- возможных ошибочных действий персонала;

- местных метеорологических и географических характеристик.

В соответствии с методикой [1] для выявления пожароопасных ситуаций осуществляется деление технологического оборудования (технологических систем), при их наличии на объекте, на участки. Указанное деление выполняется исходя из возможности отдельной герметизации этих участков при возникновении аварии. Рассматриваются пожароопасные ситуации как на основном, так и вспомогательном технологическом оборудовании. Кроме этого, учитывается также возможность возникновения пожара в зданиях и сооружениях (далее – здания) различного назначения, расположенных на территории объекта.

В перечне пожароопасных ситуаций применительно к каждому участку, технологической установке, зданию объекта выделяются группы пожароопасных ситуаций, которым соответствуют одинаковые модели процессов возникновения и развития.

При анализе пожароопасных ситуаций, связанных с разгерметизацией технологического оборудования, рассматриваются утечки при различных диаметрах истечения (в том числе максимальные – при полном разрушении оборудования или подводящих/отводящих трубопроводов).

Следует отметить, что полностью проанализировать все многообразие пожароопасных аварийных ситуаций на достаточно крупном объекте в ряде случаев может не представляться возможным. В тоже время проведение расчетов по оценке пожарного риска предполагает рассмотрение как можно более широкого перечня пожароопасных аварийных ситуаций, учитывающего в основном события, которые имели место на практике эксплуатации рассматриваемых объектов. Поэтому при проведе-

нии расчетов пожарного риска должен быть разработан перечень пожароопасных аварийных ситуаций, который, с одной стороны, должен охватывать все технологические блоки, участки, технологические установки, здания и сооружения объекта, с другой стороны, по этому перечню должны быть проведены необходимые расчеты при учете вариации различных параметров при разработке мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

Основными методами достижения этой цели являются объединение пожароопасных аварийных ситуаций в группы типовых пожароопасных аварийных ситуаций и исключение ситуаций с незначительным риском.

При объединении в группы типовых пожароопасных аварийных ситуаций применительно к каждому блоку, участку, технологической установке, зданию и сооружению объекта должны быть выделены типовые пожароопасные аварийные ситуации, которым соответствуют одинаковые модели возникновения и развития. При этом выбранные для расчетов типовые ситуации должны отражать специфику пожарной опасности всех участков объекта.

Исключение ситуаций с незначительным риском направлена на то, чтобы не рассматривать те ситуации, вклад которых в расчетные величины пожарного риска незначителен, и не повлияет на конечный результат. Однако подобные исключения должны быть точно определены и обоснованы, так как возможны ситуации, когда для каждой из большого количества аварий существует незначительный риск, однако при их объединении суммарный риск может стать существенным. Кроме того, учитывая различные нормативные значения пожарного риска для работников объекта и населения вблизи него исключение ситуаций не должно приводить к занижению расчетных величин риска для населения в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта. Также не следует без предварительного анализа исключать из рассмотрения ситуации только на основании того, что такие ситуации никогда не имели место на практике при эксплуатации схожих объектов.

2.2. Определение частоты реализации пожароопасных ситуаций

2.2.1. В соответствии с методикой [1] для определения частоты реализации пожароопасных ситуаций на объекте используется информация:

- а) об отказах оборудования, используемого на объекте;
- б) о параметрах надежности используемого на объекте оборудования;
- в) об ошибочных действиях работника объекта;
- г) о гидрометеорологической обстановке в районе размещения объекта;
- д) о географических особенностях местности в районе размещения объекта.

Для определения частоты реализации пожароопасных ситуаций могут использоваться статистические данные по аварийности или расчетные данные по надежности технологического оборудования, соответствующие специфике рассматриваемого объекта.

Информация о частотах реализации пожароопасных ситуаций (в том числе возникших в результате ошибок работника), необходимая для оценки риска, может быть получена непосредственно из данных о функционировании исследуемого объекта или из данных о функционировании других подобных объектов.

2.2.2. Определение частоты реализации пожароопасных ситуаций является одним из наиболее важных этапов проведения расчетов по оценке пожарного риска, который в значительной мере определяет достоверность полученных результатов расчета значений риска.

Рекомендуемые сведения по частотам реализации инициирующих пожароопасные ситуации событий для некоторых типов оборудования объектов, частотам утечек из технологических трубопроводов, а также частотам возникновения пожаров в зданиях приведены в прил. 2 к настоящему Пособию (по данным [1, 12, 13]).

При использовании данных, приведенных в прил. 2 для какого-либо резервуара, емкости, сосуда, аппарата, технологического трубопровода, следует учитывать частоты разгерметизации для всех размеров утечек, указанные для этой единицы технологического оборудования.

Также частоты реализации пожароопасных ситуаций и возникновения пожаров могут быть получены с использованием анализа деревьев неисправностей в соответствии со стандартом [14].

Дерево неисправностей – это организованное графическое представление условий или других факторов, вызывающих нежелательное событие, называемое вершиной событий. Представление приводят в форме, которая может быть понята, проанализирована и, по мере необходимости, перестроена таким образом, чтобы облегчить идентификацию:

- факторов, воздействующих на надежность и характеристики эффективности системы, например, режимов неисправностей компонентов, ошибок оператора, условий окружающей среды, ошибок программного обеспечения;

- противоречивых требований или спецификаций, которые могут влиять на надежность и эффективность системы;

- общих событий, воздействующих более чем на один функциональный компонент, который может уменьшить преимущества резервирования.

Анализ дерева неисправностей является в основном дедуктивным (нисходящим) методом анализа, нацеленного на точное определение причины или комбинации причин, приводящих к вершине событий.

2.3. Построение полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития

2.3.1. В соответствии с методикой [1] при построении полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития учитываются:

- тепловое излучение при факельном горении, пожарах проливов горючих веществ на поверхность и огненных шарах;

- избыточное давление и импульс волны давления при сгорании газопаровоздушной смеси в открытом пространстве;

- избыточное давление и импульс волны давления при разрыве сосуда (резервуара) в результате воздействия на него очага пожара;

- избыточное давление при сгорании газопаровоздушной смеси в помещении;

- концентрация токсичных компонентов продуктов горения в помещении;

- снижение концентрации кислорода в воздухе помещения;

- задымление атмосферы помещения;

- среднеобъемная температура в помещении;

- расширяющиеся продукты сгорания при реализации пожара-вспышки.

Оценка величин указанных факторов проводится на основе анализа физических явлений, протекающих при пожароопасных ситуациях, пожарах, взрывах. При этом рассматриваются следующие процессы, возникающие при реализации пожароопасных ситуаций и пожаров или являющиеся их последствиями (в зависимости от типа оборудования и обращающихся на объекте горючих веществ):

- истечение жидкости из отверстия;
- истечение газа из отверстия;
- двухфазное истечение из отверстия;
- растекание жидкости при разрушении оборудования;
- выброс газа при разрушении оборудования;
- формирование зон загазованности;
- сгорание газопаровоздушной смеси в открытом пространстве;
- разрушение сосуда с перегретой легковоспламеняющейся жидкостью, горючей жидкостью или сжиженным горючим газом;
- тепловое излучение от пожара пролива или огненного шара;
- реализация пожара-вспышки;
- испарение жидкости из пролива;
- образование газопаровоздушного облака (газы и пары тяжелее воздуха);
- сгорание газопаровоздушной смеси в технологическом оборудовании или помещении;
- пожар в помещении;
- факельное горение струи жидкости и/или газа;
- тепловое излучение горящего оборудования;
- вскипание и выброс горячей жидкости при пожаре в резервуаре.

Также, при необходимости, рассматриваются иные процессы, которые могут иметь место при возникновении пожароопасных ситуаций и пожаров.

2.3.2. В соответствии с методикой [1] для определения возможных сценариев возникновения и развития пожаров рекомендуется использовать метод логических деревьев событий (далее – логическое дерево).

Указанный метод представляет собой совокупность приемов количественных или качественных, которые используются для идентификации возможных исходов инициирующего события, а также их вероятностей и частот.

Применение метода логических деревьев событий позволяет определить развитие возможных пожароопасных ситуаций и пожаров, возникающих вследствие реализации инициирующих пожароопасную ситуацию событий. Анализ дерева событий представляет собой «осмысливаемый вперед» процесс, то есть процесс, при котором исследование развития пожароопасной ситуации начинается с исходного события с рассмотрением цепи последующих событий, приводящих к возникновению пожара.

При построении дерева событий предполагается, что каждое событие в последовательности представляет собой либо исправность, либо неисправность (ветвление «Да»/«Нет»). Следует отметить, что вероятности на дереве событий являются условными вероятностями. Метод логических деревьев событий представляет собой индуктивный тип анализа, в котором основным задаваемым вопросом является «что случится, если ?». Он обеспечивает взаимосвязь между функционированием (или отказом) разнообразных защитных систем и опасным событием, следующим после того, как происходит единичное инициирующее событие.

Сценарий возникновения и развития пожароопасной ситуации (пожара) на логическом дереве отражается в виде последовательности событий от исходного до конечного события (далее – ветвь дерева событий).

При построении логических деревьев событий учитываются следующие положения:

- выбирается пожароопасная ситуация, которая может повлечь за собой возникновение аварии с пожаром с дальнейшим его развитием;

- развитие пожароопасной ситуации и пожара должно рассматриваться поэтапно с учетом места ее возникновения на объекте оценки риска, уровня потенциальной опасности каждой стадии и возможности ее локализации и ликвидации. На логическом дереве событий стадии развития пожароопасной ситуации и пожара могут отображаться в виде прямоугольников или других геометрических фигур с краткими названиями этих стадий;

- переход с рассматриваемой стадии на новую определяется возможностью либо локализации пожароопасной ситуации или пожара на рассматриваемой стадии, либо развития пожара, связанного с вовлечением расположенных рядом зданий, помещений, а также технологического оборудования в результате влияния на них опасных факторов пожара, возникших на рассматриваемой стадии. Условные вероятности переходов пожароопасной ситуации или пожара со стадии на стадию одной ветви или с ветви на ветвь определяются исходя из свойств вовлеченных в пожароопасную ситуацию или пожар горючих веществ (физико-химические и пожароопасные свойства, параметры, при которых вещества обращаются в технологическом процессе и т. д.), условной вероятности реализации различных метеорологических условий (температура окружающей среды, скорость и направление ветра и т. д.), наличия и условной вероятности эффективного срабатывания систем противоаварийной и противопожарной защиты, величин зон поражения опасными факторами пожара, объемно-планировочных решений и конструктивных особенностей оборудования и зданий производственного объекта. При этом каждой стадии иногда присваивается идентификационный номер, отражающий последовательность переходов со стадии на стадию;

- переход со стадии на стадию, как правило, отображается в виде соединяющих линий со стрелками, указывающими направления развития пожароопасной ситуации и последующего пожара. При этом соединения стадий должны отражать вероятностный характер события с выполнением условия «или» или «да», «нет»;

- для каждой стадии рекомендуется устанавливать уровень ее опасности, характеризующийся возможностью перехода пожароопасной ситуации или пожара на соседние с пожароопасным участком объекта;

- при повторении одним из путей части другого пути развития для упрощения построения логического дерева событий иногда вводят обозначение, представляющее собой соответствующую линию со стрелкой и надпись «на стадию (код последующей стадии)».

При построении логического дерева событий используются:

- условная вероятность реализации различных ветвей логического дерева событий и перехода пожароопасной ситуации или пожара на ту или иную стадию развития;

- вероятность эффективного срабатывания соответствующих средств предотвращения или локализации пожароопасной ситуации или пожара;

- вероятность поражения расположенного в зоне пожара технологического оборудования и зданий объекта в результате воздействия на них опасных факторов пожара, взрыва.

При анализе логических деревьев событий руководствуются следующими положениями:

- возможностью предотвращения дальнейшего развития пожароопасной ситуации и пожара зависит от количества стадий и времени их протекания (т. е. от длины пути развития пожароопасной ситуации и пожара). Это обусловливается большей ве-

роятностью успешной ликвидации пожароопасной ситуации и пожара, связанной с увеличением времени на локализацию пожароопасной ситуации и пожара и количеством стадий, на которых эта локализация возможна;

- наличием у стадии разветвлений по принципу «или», одно из которых переходит на стадию локализации пожароопасной ситуации или пожара (например, тушение очага пожара, своевременное обнаружение утечки и ликвидация пролива, перекрытие запорной арматуры и т. п.), свидетельствует о возможности предотвращения дальнейшего развития пожароопасной ситуации и пожара по этому пути.

Значение частоты реализации отдельной стадии дерева событий или сценария определяется путем умножения частоты возникновения инициирующего события на условную вероятность развития по конкретному сценарию.

При определении условных вероятностей реализации различных сценариев должны приниматься во внимание свойства поступающих в окружающее пространство горючих веществ, условные вероятности реализации различных метеорологических условий (температура окружающей среды, скорость и направление ветра и т. д.), наличие и условные вероятности эффективного срабатывания систем противоаварийной и противопожарной защиты и т. д.

Рекомендуемые сведения по условной вероятности мгновенного воспламенения и воспламенения с задержкой, вероятности эффективного срабатывания некоторых систем противопожарной защиты, а также примеры логических деревьев событий приведены в прил. 3 к настоящему Пособию.

2.3.3. Оценка опасных факторов пожара проводится с помощью методов, представленных в приложениях 4 и 5 к настоящему Пособию, являющихся развитием изложенных в методике [1]. Указанные методы основаны на положениях методики [1] с учетом расширения и конкретизации положений указанной методики.

В указанных приложениях приведены следующие методы:

- методы расчета теплового излучения пожара пролива и огненного шара;
- методы расчета параметров волны сжатия при различных режимах сгорания газопаровоздушных смесей на открытом пространстве, разрушении сосуда с перегретой легковоспламеняющейся жидкостью или сжиженным горючим газом в очаге пожара;

- методы оценки зон поражения при пожаре вспышке и факельном горении;
- методы определения времени блокирования эвакуационных путей в результате распространения опасных факторов пожара (для зальных помещений).

Кроме того, в приведены вспомогательные методы расчета:

- массового расхода горючей среды при аварии (жидкость, газ, двухфазная среда);

- интенсивности испарения жидкости из пролива;

- максимальных размеров взрывоопасных зон.

Примеры расчетов с использованием этих методов приведены в разделе 3 настоящего Пособия.

2.4. Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития

Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара, взрыва на людей для различных сценариев их развития осуществляется на основе сопоставления информации о моделировании динамики опасных факторов пожара на территории объекта и прилегающей к нему территории и информации о критических для жизни и

здоровья людей значениях опасных факторов пожара, взрыва. Для этого используются критерии поражения людей опасными факторами пожара.

Для оценки пожарного риска используют, как правило, вероятностные критерии поражения людей опасными факторами пожара. Детерминированные критерии используются при невозможности применения вероятностных критериев.

Детерминированные и вероятностные критерии оценки поражающего действия волны давления и теплового излучения, основанные на положениях методики [1], приведены в прил. 6 к настоящему Пособию.

Примеры расчетов с использованием этих критериев приведены в разделе 3 настоящего Пособия.

2.5. Анализ наличия систем обеспечения пожарной безопасности зданий

При анализе влияния систем обеспечения пожарной безопасности зданий на расчетные величины пожарного риска предусматривается рассмотрение комплекса мероприятий по обеспечению пожарной безопасности объекта.

При этом рассматриваются следующие мероприятия по обеспечению пожарной безопасности:

- мероприятия, направленные на предотвращение пожара;
- мероприятия по противопожарной защите;
- организационно-технические мероприятия по обеспечению пожарной безопасности.

Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности учитываются при определении частот реализации пожароопасных ситуаций, возможных сценариев возникновения и развития пожаров и последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития.

Сведения по вероятности эффективного срабатывания некоторых систем противопожарной защиты приведены в прил. 3 к настоящему Пособию.

2.6. Вычисление величин пожарного риска на объекте

2.6.1. В соответствии с Методикой расчет значений индивидуального и социального пожарных рисков в зданиях и на территории объекта, а также в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта проводится с использованием в качестве промежуточной величины значения соответствующего потенциального пожарного риска.

Примеры расчетов величин пожарного риска для производственного здания, наружной установки, производственного объекта, производственных объектов транспортной инфраструктуры, а также производственных зданий с учетом применения установок локального пожаротушения и средств защиты органов дыхания приведены в разделе 3 настоящего Пособия.

2.6.2. Величина потенциального пожарного риска $P(a)$ (год^{-1}) (далее – потенциальный риск) в определенной точке (a) на территории объекта и в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта определяется по формуле

$$P(a) = \sum_{j=1}^J Q_{dj}(a) \cdot Q_j \quad (1)$$

где J – число сценариев развития пожароопасных ситуаций (пожаров, ветвей логического дерева событий); $Q_{dj}(a)$ – условная вероятность поражения человека в

определенной точке территории (a) в результате реализации j -го сценария развития пожароопасных ситуаций, отвечающего определенному инициирующему аварии событию; Q_j – частота реализации в течение года j -го сценария развития пожароопасных ситуаций, год⁻¹.

Условные вероятности поражения человека $Q_{dj}(a)$ определяются по критериям поражения людей опасными факторами пожара, взрыва.

При расчете риска рассматриваются различные метеорологические условия с типичными направлениями ветров и ожидаемой частотой их возникновения.

Величина потенциального риска определяется посредством наложения зон поражения опасными факторами с учетом частоты реализации каждого сценария развития аварии на карту местности с привязкой их к соответствующему инициирующему аварии событию (элементу оборудования, технологической установке) и зонам поражения.

2.6.3. При проведении расчета риска предусматривается рассмотрение различных пожароопасных ситуаций, определение зон поражения опасными факторами пожара, взрыва и частот реализации указанных пожароопасных ситуаций. Для удобства расчетов территория местности может разделяться на зоны, внутри которых величины $P(a)$ полагаются одинаковыми.

Результаты расчетов потенциального риска, как правило, отображаются на карте (ситуационном плане) предприятия и прилегающих районов в виде замкнутых линий равных значений (изолинии функции $P(a)$). Изолинии функции $P(a)$ называются контурами риска. Их физический смысл состоит в том, что они разделяют территорию предприятия (так же, как и местность вокруг предприятия) на области, в которых ожидаемая частота возникновения опасных факторов аварии, приводящих к гибели людей, заключена в определенных, указанных на рисунке, пределах.

Контуров риска не зависят от количества работающих на предприятии или их должностных обязанностей, а определяются исключительно используемой технологией и надежностью применяемого оборудования.

2.6.4. В необходимых случаях оценка условной вероятности поражения человека проводится с учетом совместного воздействия более чем одного опасного фактора. Так, например, для расчета условной вероятности поражения человека при реализации сценария, связанного со взрывом резервуара с легковоспламеняющейся жидкостью (далее – ЛВЖ) под давлением, находящегося в очаге пожара, необходимо учитывать, кроме теплового излучения огненного шара, воздействие волны давления.

Условная вероятность поражения человека $Q_{dj}(a)$ от совместного независимого воздействия нескольких опасных факторов в результате реализации j -го сценария развития пожароопасных ситуаций определяется по формуле

$$Q_{dj}(a) = 1 - \prod_{k=1}^h (1 - Q_k \cdot Q_{djk}(a)), \quad (2)$$

где h – число рассматриваемых опасных факторов; Q_k – вероятность реализации k -го опасного фактора; $Q_{djk}(a)$ – условная вероятность поражения k -м опасным фактором.

Потенциальный риск в зданиях объекта

2.6.5. Величина потенциального риска P_i (год⁻¹) в i -м помещении здания или пожарного отсека здания (далее - здания) объекта определяется по формуле

$$P_i = \sum_{j=1}^J Q_j \cdot Q_{dij}, \quad (3)$$

где J – число сценариев возникновения пожара в здании; Q_j – частота реализации в течение года j -го сценария пожара, год^{-1} ; Q_{dij} – условная вероятность поражения человека при его нахождении в i -м помещении и реализации j -го сценария пожара.

2.6.6. Условная вероятность поражения человека Q_{dij} определяется по формуле

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}), \quad (4)$$

где $P_{эij}$ – вероятность эвакуации людей, находящихся в i -м помещении здания, при реализации j -го сценария пожара; D_{ij} – вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению безопасности людей в i -м помещении при реализации j -го сценария пожара.

2.6.7. Вероятность эвакуации $P_{эij}$ определяется по формуле

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.vij}), \quad (5)$$

где $P_{э.пij}$ – вероятность эвакуации людей, находящихся в i -м помещении здания, по эвакуационным путям при реализации j -го сценария пожара; $P_{д.vij}$ – вероятность выхода из здания людей, находящихся в i -м помещении, через аварийные или иные выходы.

При отсутствии данных вероятность $P_{д.vij}$ допускается принимать равной 0,03 при наличии аварийных или иных выходов и 0,001 при их отсутствии.

2.6.8. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям $P_{э.пij}$ определяется по формуле

$$P_{э.пij} = \begin{cases} \frac{0,8 \cdot \tau_{бlij} - t_{rij}}{\tau_{н.э}}, & \text{если } t_{rij} < 0,8 \cdot \tau_{бlij} < t_{rij} + \tau_{н.эij} \\ 0,999, & \text{если } t_{rij} + \tau_{н.эij} \leq 0,8 \cdot \tau_{бlij} \\ 0,001, & \text{если } t_{rij} \geq 0,8 \cdot \tau_{бlij} \end{cases}, \quad (6)$$

где $\tau_{бlij}$ – время от начала реализации j -го сценария пожара до блокирования эвакуационных путей в результате распространения на них опасных факторов пожара, имеющих предельно допустимые для людей значения (время блокирования эвакуационных путей), мин; t_{rij} – расчетное время эвакуации людей из i -го помещения при j -м сценарии пожара, мин; $\tau_{н.эij}$ – интервал времени от начала реализации j -го сценария пожара до начала эвакуации людей из i -го помещения, мин.

2.6.9. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.э}$ для зданий без систем оповещения определяется по результатам исследования поведения людей при пожарах в зданиях конкретного назначения.

При наличии в здании системы оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей в зданиях (далее – СОУЭ) $\tau_{н.э}$ принимается равным времени срабатывания системы с учетом ее инерционности. При отсутствии необходимых исходных данных для определения времени начала эвакуации в зданиях без СОУЭ $\tau_{н.э}$ допускается принимать равным 0,5 мин для этажа пожара и 2 мин для вышележащих этажей.

2.6.10. Если местом возникновения пожара является зальное помещение, где пожар может быть обнаружен одновременно всеми находящимися в нем людьми, то $\tau_{н.э}$ допускается принимать равным нулю.

В этом случае вероятность $P_{э.п.ij}$ определяется по формуле

$$P_{э.п.ij} = \begin{cases} 0,999, & \text{если } t_{rij} < 0,8 \cdot \tau_{бл.ij} \\ 0,001, & \text{если } t_{rij} \geq 0,8 \cdot \tau_{бл.ij} \end{cases} \quad (7)$$

2.6.11. Время от начала пожара до блокирования эвакуационных путей в результате распространения на них опасных факторов пожара и расчетное время эвакуации определяются по методам, приведенным в приложении № 5 к настоящему пособию.

Расчетное время эвакуации t_{rij} вычисляется при максимально возможной расчетной численности людей в здании, определяемой на основе решений по организации эксплуатации здания, от наиболее удаленной от эвакуационных выходов точки i -го помещения. Допускается определение расчетного времени эвакуации на основе экспериментальных данных.

Для определения указанных выше величин $\tau_{бл.ij}$ и t_{rij} допускается дополнительно использовать методы, содержащиеся в методиках определения расчетных величин пожарного риска, утвержденных в установленном порядке.

2.6.12. При определении величин потенциального риска для работников, которые находятся в здании на территории объекта, допускается рассматривать для здания в качестве расчетного один наиболее неблагоприятный сценарий возникновения пожара, характеризующийся максимальной условной вероятностью поражения человека. В этом случае расчетная частота возникновения пожара принимается равной суммарной частоте реализации всех возможных в здании сценариев возникновения пожара.

2.6.13. Вероятность D_{ij} эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности i -го помещения при реализации j -го сценария пожара определяется по формуле

$$D_{ij} = 1 - \prod_{k=1}^K (1 - D_{ijk}), \quad (8)$$

где K – число технических средств противопожарной защиты; D_{ijk} – вероятность эффективного срабатывания (выполнения задачи) k -го технического средства при j -м сценарии пожара для i -го помещения здания.

Вероятности эффективного срабатывания технических средств противопожарной защиты допускается определять в соответствии с методом, представленным в прил. 7 к настоящему пособию.

При отсутствии данных по эффективности технических средств величины D_{ij} допускается принимать равными 0.

2.6.14. При определении значений D_{ij} следует учитывать только технические средства, направленные на обеспечение пожарной безопасности находящихся (эвакуирующихся) в i -м помещении здания людей при реализации j -го сценария пожара. При этом учитываются следующие мероприятия:

- применение объемно-планировочных и конструктивных решений, обеспечивающих ограничение распространения пожара в безопасную зону (при организации эвакуации в безопасную зону);

- наличие систем противодымной защиты рассматриваемого помещения и путей эвакуации;
- использование автоматических установок пожарной сигнализации (далее – АУПС) в сочетании с СОУЭ;
- наличие установок пожаротушения в помещении очага пожара.

При определении условной вероятности поражения людей, находящихся в помещении очага пожара, не допускается учитывать наличие в этом помещении АУПС и СОУЭ (за исключением случаев, когда пожар не может быть обнаружен одновременно всеми находящимися в помещении людьми), а также установок пожаротушения, срабатывание которых допускается только после эвакуации находящихся в защищаемом помещении людей (например, при наличии установок порошкового, газового и аэрозольного пожаротушения, а также комбинированных установок, использующих указанные огнетушащие вещества).

Индивидуальный пожарный риск в зданиях и на территории объекта

2.6.15. Индивидуальный пожарный риск (далее – индивидуальный риск) для работников объекта оценивается частотой поражения определенного работника объекта опасными факторами пожара, взрыва в течение года.

Области, на которые разбита территория объекта, нумеруются

$$i = 1, \dots, I.$$

Работники объекта нумеруются

$$m = 1, \dots, M.$$

Лица, не являющиеся работниками объекта, нумеруются

$$l = 1, \dots, L.$$

Номер работника m однозначно определяет наименование должности работника, его категорию и другие особенности его профессиональной деятельности, необходимые для оценки пожарной безопасности. Допускается проводить расчет индивидуального риска для работника объекта, относя его к одной категории наиболее опасной профессии.

Номер лица l , не являющегося работником объекта, однозначно определяет возможность его нахождения в зданиях и сооружениях, а также на территории объекта.

2.6.16. Величина индивидуального риска R_m (год⁻¹) для работника m объекта при его нахождении на территории объекта определяется по формуле

$$R_m = \sum_{i=1}^I q_{im} \cdot P(i), \quad (9)$$

где $P(i)$ – величина потенциального риска в i -й области территории объекта, год⁻¹; q_{im} – вероятность присутствия работника m в i -й области территории объекта.

2.6.17. Величина индивидуального риска R_m (год⁻¹) для работника m при его нахождении в здании объекта, обусловленная опасностью пожаров в здании, определяется по формуле

$$R_m = \sum_{i=1}^N P_i \cdot q_{im}, \quad (10)$$

где P_i – величина потенциального риска в i -м помещении здания, год⁻¹; q_{im} – вероятность присутствия работника m в i -м помещении; N – число помещений в здании и сооружении.

2.6.18. Индивидуальный риск работника m объекта определяется как сумма величин индивидуального риска при нахождении работника на территории и в зданиях объекта, определенных по формулам (9) и (10).

2.6.19. Вероятность q_{im} определяется исходя из доли времени нахождения рассматриваемого человека в определенной области территории и/или в i -м помещении здания в течение года на основе решений по организации эксплуатации и технического обслуживания оборудования и зданий объекта.

2.6.20. Величина индивидуального риска Y_l (год⁻¹) для лица l , не являющегося работником объекта, при его нахождении на территории объекта определяется по формуле

$$Y_l = \sum_{i=1}^I q_{il} \cdot P(i), \quad (11)$$

где $P(i)$ – величина потенциального риска в i -й области территории объекта, год⁻¹; q_{il} – вероятность присутствия лица l , не являющегося работником объекта, в i -й области территории объекта.

2.6.21. Величина индивидуального риска Y_l (год⁻¹) для лица l , не являющегося работником объекта, при его нахождении в здании объекта, обусловленная опасностью пожаров в здании, определяется по формуле

$$Y_l = \sum_{i=1}^N P_i \cdot q_{il}, \quad (12)$$

где P_i – величина потенциального риска в i -м помещении здания, год⁻¹; q_{il} – вероятность присутствия лица l , не являющегося работником объекта, в i -м помещении; N – число помещений в здании и сооружении.

2.6.22. Индивидуальный риск лица l , не являющегося работником объекта, определяется как сумма величин индивидуального риска при нахождении лица на территории и в зданиях объекта, определенных по формулам (11) и (12).

2.6.23. Вероятность q_{il} определяется исходя из доли времени нахождения рассматриваемого лица l , не являющегося работником объекта, в определенной области территории и/или в i -м помещении здания в течение года на основе организационно-распорядительных документов объекта.

Индивидуальный и социальный пожарный риск в жилой зоне, общественно- деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта

2.6.24. Для людей, находящихся в жилой зоне, общественно- деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта (далее - индивидуальный риск) принимается равным величинам потенциального риска в этой зоне с учетом доли времени присутствия людей в зданиях и сооружениях вблизи производственного объекта:

для зданий и сооружений классов Ф1 по функциональной пожарной опасности - 1;

для зданий и сооружений классов Ф2, Ф3, Ф4 и Ф5 по функциональной пожарной опасности с круглосуточным режимом работы - 1, при некруглосуточном режиме работы - доля времени присутствия людей в соответствии с организационно-распорядительными документами для этих зданий и сооружений.

2.6.25. Для объекта социальный пожарный риск (далее – социальный риск) принимается равным частоте возникновения событий, ведущих к гибели 10 и более человек.

Для людей, находящихся в жилой зоне, общественно- деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта, социальный риск S (год⁻¹) определяется по формуле

$$S = \sum_{j=1}^L Q_j, \quad (13)$$

где L – число сценариев развития пожароопасных ситуаций (пожаров), для которых выполняется условие $N_i \geq 10$; N_i – среднее число погибших в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта людей в результате воздействия опасных факторов пожара, взрыва при реализации j -го сценария.

2.6.26. Величина N_i определяется по формуле

$$N_i = \sum_{i=1}^I Q_{dij} \cdot n_i, \quad (14)$$

где I – количество областей, на которые разделена территория, прилегающая к объекту (i – номер области); Q_{dij} – условная вероятность поражения человека, находящегося в i -й области, опасными факторами при реализации j -го сценария; n_i – среднее число людей, находящихся в i -й области.

Индивидуальный и социальный пожарный риск для линейной части магистральных трубопроводов

2.6.27 Величина потенциального риска $P(r)$ (год⁻¹) в определенной точке на расстоянии r от оси магистрального трубопровода определяется по формуле:

$$P(r) = \sum_{j=1}^{J_0} \sum_{k=1}^{K_0} \lambda_j(m) Q_{jk} \int_{x_{1jk}}^{x_{2jk}} Q_{nopjk}(x, r) dx, \quad (15)$$

где $\lambda_j(m)$ – удельная частота разгерметизации линейной части магистрального трубопровода для j -го типа разгерметизации на участке m магистрального трубопровода, год⁻¹·м⁻¹;

K_0 – число сценариев развития пожароопасной ситуации или пожара. При этом подлежат рассмотрению для каждого типа разгерметизации следующие сценарии: факельное горение, пожар пролива (для истечения жидкой фазы), пожар-вспышка, сгорание газопаровоздушной смеси в открытом пространстве;

J_0 – число рассматриваемых типов разгерметизации;

Q_{jk} – условная вероятность реализации k -го сценария развития пожароопасной ситуации (пожара) для j -го типа разгерметизации;

$Q_{nopjk}(x, r)$ – условная вероятность поражения человека в рассматриваемой точке на расстоянии r от оси магистрального трубопровода в результате реализации k -го сценария развития пожароопасной ситуации (пожара), произошедшей на участке магистрального трубопровода с координатой x , расположенной в пределах участка влияния k -го сценария развития пожара для j -го типа разгерметизации;

x_{1jk}, x_{2jk} – координаты начала и окончания участка влияния. Границы участка влияния определяются для k -го сценария развития пожароопасной ситуации (пожара) из условия, что зона поражения опасными факторами пожара (взрыва) при аварии на магистральном трубопроводе за пределами этого участка не достигает рассматриваемой точки на расстоянии r от оси магистрального трубопровода. Допускается интегрирование проводить по всей длине трубопровода.

Рекомендуемый метод определения удельных частот различных типов разгерметизации магистрального трубопровода приведен в прил. № 2 к настоящему Пособию.

Число рассматриваемых сценариев развития пожароопасной ситуации (пожара) при разгерметизации линейной части магистрального трубопровода, условные вероятности Q_{jk} и $Q_{nopjk}(x, r)$ определяются в зависимости от специфики пожарной опасности магистрального трубопровода и транспортируемого вещества.

2.6.28. Индивидуальный риск для работников, обслуживающих линейную часть магистрального трубопровода, определяется в соответствии с пунктами 2.6.15 и 2.6.18 настоящего Пособия.

Для людей, находящихся в жилой зоне, общественно- деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи линейной части магистрального трубопровода, индивидуальный риск определяется в соответствии с пунктом 2.6.24 настоящего Пособия.

47. Для людей, находящихся в жилой зоне, общественно- деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи линейной части магистрального трубопровода, социальный риск S (год⁻¹) определяется по формуле:

$$S = \max\{S_1, S_2, \dots, S_p, \dots, S_Q\}, \quad (16)$$

где S_1, S_2, S_p, S_Q – величины социального риска для различных потенциально опасных участков линейной части магистрального трубопровода, (год⁻¹), определяемые в соответствии с пунктами 2.6.25 и 2.6.26 настоящего Пособия;

Q - количество потенциально опасных участков линейной части магистрального трубопровода.

Количество потенциально опасных участков линейной части магистрального трубопровода определяется на основе анализа плана трассы магистрального трубопровода и прилегающей к ней территории. Границы потенциально опасных участков линейной части магистрального трубопровода определяются из условия расположения вблизи них населенных пунктов, зданий, сооружений и строений, не относящихся к магистральному трубопроводу, расположенных на расстоянии менее значений, регламентированных нормативными документами по пожарной безопасности.

3. ТИПОВЫЕ ПРИМЕРЫ РАСЧЕТОВ ВЕЛИЧИН ПОЖАРНОГО РИСКА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

3.1. Пример расчета для производственного здания

Рассматривается одноэтажная контроллерная управления технологическими процессами на производстве.

В рассматриваемом здании расположены:

- помещение контроллерной площадью $S = 72 \text{ м}^2$;
- помещение электрооборудования площадью $S = 44 \text{ м}^2$;
- помещение трансформаторной $S = 104 \text{ м}^2$;
- коридор $S = 20 \text{ м}^2$;
- тамбур $S = 4,5 \text{ м}^2$.

Планы рассматриваемого здания представлен на рис. 3.1.1. Высота помещений составляет $h = 5 \text{ м}$. Ширина дверных проемов в рассматриваемом здании составляет $a = 1 \text{ м}$, высота дверных проемов составляет $b = 2 \text{ м}$.

Требуется определить расчетные величины потенциального пожарного риска в помещениях рассматриваемого здания и индивидуального пожарного риска для персонала, обслуживающего здание. Для расчета значений потенциального риска рассматриваются сценарии проектных пожаров, по которым пожар может возникнуть в каждом из помещений здания.

Расчет распространения опасных факторов пожара для сценариев проектного пожара №1 и №2 проводится с помощью зонной модели пожара в здании в соответствии с [15], для сценария №3 проектного пожара проводится с помощью интегральной модели пожара в здании в соответствии с [1].

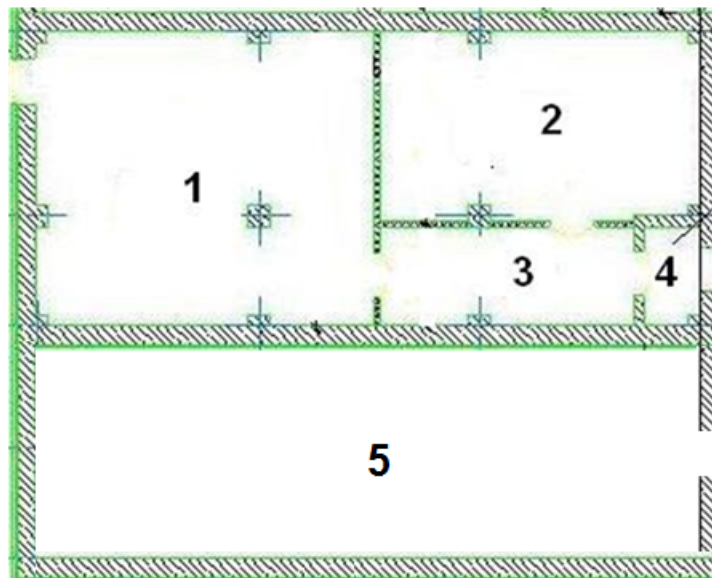


Рис. 3.1.1. План рассматриваемого здания

*1 – помещение контроллерной; 2 – помещение электрооборудования;
3 – коридор; 4 – тамбур; 5 – помещение трансформаторной.*

3.1.1. Результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом здании

Сценарий №1. Очаг пожара возникает в помещении контроллерной (рис. 3.1.1, поз. 1). Пламя распространяется по горючим материалам помещения (электротехни-

ческие материалы, карболит, текстолит), очаг пожара распространяется по горизонтальной плоскости равномерно распределенного материала в виде круга. Над очагом пожара формируется конвективная колонка. Конвективная колонка, поднимаясь над очагом пожара, достигает потолка и растекается по нему веерной струей. Формируется задымленная зона, которая распространяется по всему объему помещения. В результате распространения опасных факторов пожара блокируются опасными факторами пожара эвакуационные выходы из помещения.

Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении определяется с определенным запасом надежности согласно табл. П2.4 настоящего Пособия как для электростанций $Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ м}^{-2}$, что в расчете на всю площадь помещения дает: $Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ м}^{-2} \cdot 72 \text{ м}^2 = 1,6 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1}$.

Параметры для расчета по зонной модели принимаем следующими [10]:

- низшая теплота сгорания 20,9 МДж/кг
- линейная скорость пламени 0,0125 м/с
- удельная скорость выгорания 0,0076 кг/м²·с
- дымообразующая способность 327 Нп·м²/кг
- потребление кислорода O₂ 1,95 кг/кг
- коэффициент полноты сгорания 0,95

Выделение газа:

- углекислого газа CO₂ 0,375 кг/кг
- угарного газа CO 0,0556 кг/кг
- хлористого водорода HCl 0,0054 кг/кг.

Ниже приведены результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в помещениях рассматриваемого здания.

Таблица 3.1.1

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в помещении контроллерной (рис. 3.1.1, поз. 1)

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	Не достигается в течение 1800 с
по потере видимости	104
по пониженному содержанию кислорода	104
по X _{CO2}	Не достигается в течение 1800 с
по X _{CO}	189
по X _{HCl}	301

Расчетное время эвакуации из помещения контроллерной (рис. 3.1.1, поз. 1) составляет $t_{pij} = 0,1 \text{ мин} = 6 \text{ с}$. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем как для помещения очага пожара равным 0 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{pij} + \tau_{н.эij} = 6 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{блij} = 0,8 \cdot 104 = 83,2 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.вij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.вij} = 0,03$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.вij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 1,6 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 1,6 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Таблица 3.1.2

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в помещении электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2)

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	Не достигается в течение 1800 с
по потере видимости	319
по пониженному содержанию кислорода	Не достигается в течении 1800 с
по X_{CO_2}	Не достигается в течение 1800 с
по X_{CO}	986
по X_{HCl}	1281

Расчетное время эвакуации из помещения электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2) составляет $t_{rij} = 0,05$ мин = 3 с. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем равным 0,5 мин = 30 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{rij} + \tau_{н.эij} = 3 + 30 = 33 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{бlij} = 0,8 \cdot 319 = 255 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.вij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.вij} = 0,03$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.вij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 1,6 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 1,6 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Таблица 3.1.3

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в коридоре (рис. 3.1.1, поз. 3)

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	Не достигается в течение 1800 с

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по потере видимости	164
по пониженному содержанию кислорода	Не достигается в течении 1800 с
по X_{CO_2}	Не достигается в течение 1800 с
по X_{CO}	393
по X_{HCl}	548

Расчетное время эвакуации из коридора (рис. 3.1.1, поз. 3) с учетом времени начала эвакуации $\tau_{н.эij}$ и расчетного времени эвакуации из помещения электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2) t_{rij} составляет $t_{rij} = 0,08$ мин = 5 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{rij} + \tau_{н.эij} = 35 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{блij} = 0,8 \cdot 164 = 131 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.вij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.вij} = 0,03$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.вij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 1,6 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 1,6 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Таблица 3.1.4

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в тамбуре (рис. 3.1.1, поз. 4)

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	Не достигается в течение 1800 с
по потере видимости	193
по пониженному содержанию кислорода	Не достигается в течении 1800 с
по X_{CO_2}	Не достигается в течение 1800 с
по X_{CO}	512
по X_{HCl}	678

Расчетное время эвакуации из тамбура (рис. 3.1.1, поз. 4) с учетом времени начала эвакуации $\tau_{н.эij}$ и расчетного времени эвакуации из помещения электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2) t_{rij} составляет $t_{rij} = 0,1$ мин = 6 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{rij} + \tau_{н.эij} = 36 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{блij} = 0,8 \cdot 193 = 154 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д,в.ij}$, через аварийные выходы равной $P_{д,в.ij} = 0,03$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{э,ij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{э,ij} = 1 - (1 - P_{э,п.ij}) \cdot (1 - P_{д,в.ij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{э,ij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 1,6 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 1,6 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Сценарий №2. Очаг пожара возникает в помещении электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2). Пламя распространяется по горючим материалам помещения (электротехнические материалы, карболит, текстолит), очаг пожара распространяется по горизонтальной плоскости равномерно распределенного материала в виде круга. Над очагом пожара формируется конвективная колонка. Конвективная колонка, поднимаясь над очагом пожара, достигает потолка и растекается по нему веерной струей. Формируется задымленная зона, которая распространяется по всему объему помещения. В результате распространения опасных факторов пожара блокируются опасными факторами пожара эвакуационные выходы из помещения.

Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении определяется с определенным запасом надежности согласно табл. П2.4 настоящего Пособия как для электростанций $Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ м}^{-2}$, что в расчете на всю площадь помещения дает:

$$Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ м}^{-2} \cdot 44 \text{ м}^2 = 9,7 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1}.$$

Параметры для расчета по зонной модели принимаем следующими [10]:

– низшая теплота сгорания	20,9 МДж/кг
– линейная скорость пламени	0,0125 м/с
– удельная скорость выгорания	0,00760 кг/м ² ·с
– дымообразующая способность	327 Нп·м ² /кг
– потребление кислорода O ₂	1,95 кг/кг
– коэффициент полноты сгорания	0,95

Выделение газа:

– углекислого газа CO ₂	0,375 кг/кг
– угарного газа CO	0,0556 кг/кг
– хлористого водорода HCl	0,0054 кг/кг.

Ниже приведены результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в помещениях рассматриваемого здания.

Таблица 3.1.5

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в помещении контроллерной (рис. 3.1.1, поз. 1)

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	Не достигается в течение 1800 с
по потере видимости	347

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по пониженному содержанию кислорода	Не достигается в течении 1800 с
по X_{CO_2}	Не достигается в течение 1800 с
по X_{CO}	964
по X_{HCl}	1313

Расчетное время эвакуации из помещения контроллерной (рис. 3.1.1, поз. 1) составляет $t_{rij} = 0,1$ мин = 6 с. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем равным 0,5 мин = 30 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{rij} + \tau_{н.эij} = 6 + 30 = 36 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{бlij} = 0,8 \cdot 347 = 278 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.вij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.вij} = 0,03$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.вij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 9,7 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 9,7 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Таблица 3.1.6

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в помещении электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2)

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	1008
по потере видимости	72
по пониженному содержанию кислорода	72
по X_{CO_2}	Не достигается в течение 1800 с
по X_{CO}	133
по X_{HCl}	206

Расчетное время эвакуации из помещения электрооборудования (рис. 3.1.1, поз.2) составляет $t_{rij} = 0,05$ мин = 3 с. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем как для помещения очага пожара равным 0 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{rij} + \tau_{н.эij} = 3 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{бlij} = 0,8 \cdot 72 = 58 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.в.ij}$, через аварийные выходы $P_{д.в.ij} = 0,03$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{э.ij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{э.ij} = 1 - (1 - P_{э.п.ij}) \cdot (1 - P_{д.в.ij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{э.ij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 9,7 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 9,7 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Таблица 3.1.7

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в коридоре (рис. 3.1.1, поз. 3)

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	Не достигается в течение 1800 с
по потере видимости	114
по пониженному содержанию кислорода	272
по X_{CO_2}	Не достигается в течение 1800 с
по X_{CO}	254
по X_{HCl}	333

Расчетное время эвакуации из коридора (рис. 3.1.1, поз. 3) с учетом расчетного времени эвакуации из помещения электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2) t_{pij} составляет $t_{pij} = 0,08 \text{ мин} = 5 \text{ с}$. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.п.ij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{pij} = 5 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{бл.ij} = 0,8 \cdot 114 = 91 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.в.ij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.в.ij} = 0,03$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{э.ij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{э.ij} = 1 - (1 - P_{э.п.ij}) \cdot (1 - P_{д.в.ij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{э.ij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 9,7 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 9,7 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Таблица 3.1.8

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в тамбуре (рис. 3.1.1, поз. 4)

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	Не достигается в течение 1800 с
по потере видимости	137
по пониженному содержанию кислорода	544
по X_{CO_2}	Не достигается в течение 1800 с
по X_{CO}	327
по X_{HCl}	407

Расчетное время эвакуации из тамбура (рис. 3.1.1, поз. 4) с учетом расчетного времени эвакуации из помещения электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2) t_{pij} составляет $t_{pij} = 0,1$ мин = 6 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.п.ij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{pij} = 6 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{б.п.ij} = 0,8 \cdot 137 = 110 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.в.ij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.в.ij} = 0,03$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{э.ij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{э.ij} = 1 - (1 - P_{э.п.ij}) \cdot (1 - P_{д.в.ij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{э.ij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 9,7 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 9,7 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Сценарий №3. Очаг пожара возникает в помещении трансформаторной (поз. 5). Пламя распространяется по горючим материалам помещения (трансформаторное масло). Над очагом пожара формируется конвективная колонка. Конвективная колонка, поднимаясь над очагом пожара, достигает потолка и растекается по нему веерной струей. Формируется задымленная зона, которая распространяется по всему объему помещения. В результате распространения опасных факторов пожара блокируются опасными факторами пожара эвакуационные выходы из помещения.

Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении определяется с определенным запасом надежности согласно табл. П2.4 настоящего Пособия как для электростанций $Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ м}^{-2}$, что в расчете на всю площадь помещения дает:

$$Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ м}^{-2} \cdot 104 \text{ м}^2 = 2,3 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1}.$$

Принимаем, что площадь пролива трансформаторного масла ограничена площадью поддона, в котором находится трансформатор. Площадь поддона составляет $S = 2 \text{ м}^2$.

В соответствии с прил. 5 к настоящему Пособию горение трансформаторного масла до момента завершения эвакуации людей из здания осуществляется с неустановившейся скоростью, так как температура кипения трансформаторного масла составляет $t_{\text{кип}} = 300 \text{ }^\circ\text{C}$ [7].

Параметры для расчета по интегральной модели принимаем следующими [10]:

– низшая теплота сгорания	42,7 МДж/кг
– удельная скорость выгорания	0,043 кг/м ² ·с
– дымообразующая способность	480 Нп·м ² /кг
– потребление кислорода O ₂	1,59 кг/кг
– коэффициент полноты сгорания	0,95
– показатель степени, учитывающий изменение массы выгорающего материала во времени	1,5.

Выделение газа:

– углекислого газа CO ₂	1,07 кг/кг
– угарного газа CO	0,122 кг/кг

Ниже приведены результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов из рассматриваемого помещения.

Таблица 3.1.9

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в помещении трансформаторной (рис. 3.1.1, поз. 5)

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	96
по потере видимости	48
по пониженному содержанию кислорода	114
по X _{CO2}	Не достигается
по X _{CO}	Не достигается

Расчетное время эвакуации из помещения трансформаторной (рис. 3.1.1, поз. 5) составляет $t_{rij} = 0,18 \text{ мин} = 11 \text{ с}$. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем как для помещения очага пожара равным 0 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{rij} + \tau_{н.эij} = 11 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{блij} = 0,8 \cdot 48 = 38 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.вij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.вij} = 0,03$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.вij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 2,3 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 2,3 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Таблица 3.1.10

Результаты определения потенциального пожарного риска для здания контроллерной

№ сценария	Наименование помещения, позиция	Потенциальный пожарный риск по сценарию, год ⁻¹	Итоговый потенциальный пожарный риск, год ⁻¹
1	Помещение контроллерной (рис. 3.1.1, поз. 1)	$1,6 \cdot 10^{-6}$	$2,57 \cdot 10^{-6}$
2		$9,7 \cdot 10^{-7}$	
1	Помещение электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2)	$1,6 \cdot 10^{-6}$	$2,57 \cdot 10^{-6}$
2		$9,7 \cdot 10^{-7}$	
3	Помещение трансформаторной (рис. 3.1.1, поз. 5)	$2,3 \cdot 10^{-6}$	$2,3 \cdot 10^{-6}$

3.1.2. Результаты определения индивидуального пожарного риска для рассматриваемого здания

Принимаем, что у каждого представителя той или иной профессии 200 рабочих дней в году. Принимаем, что в рассматриваемом здании работают представители следующих профессий, с указанием доли времени, которое они проводят в течение года в данном здании:

- оператор – 8 часов в рабочий день = 1600 ч/год = 0,18.
- электрик – 0,5 часа в рабочий день = 100 ч/год = 0,011.

Ниже приведены результаты определения индивидуального пожарного риска для работников в рассматриваемом здании.

Таблица 3.1.11

Индивидуальный пожарный риск для работников в здании контроллерной

Наименование профессии работника	Название помещения, позиция	Относительная доля времени пребывания работника в данном помещении в течение года	Индивидуальный пожарный риск работника в данном помещении, год ⁻¹	Итоговый индивидуальный риск, год ⁻¹
Оператор	Помещение контроллерной (рис. 3.1.1, поз. 1)	0,16	$0,4 \cdot 10^{-6}$	$4,5 \cdot 10^{-7}$
	Помещение электрооборудования (рис. 3.1.1, поз. 2)	0,02	$0,05 \cdot 10^{-6}$	
Электрик	Помещение трансформаторной (рис. 3.1.1, поз. 5)	0,011	$2,5 \cdot 10^{-8}$	$2,5 \cdot 10^{-8}$

3.1.3. Вывод об условиях соответствия рассматриваемого здания требованиям пожарной безопасности

Индивидуальный пожарный риск не превышает нормативное значение, так как выполняется условие $R_m^{\max} = 4,5 \cdot 10^{-7} \leq R_m^{\text{н}} = 10^{-6} \text{ год}^{-1}$. Нормативное значение индивидуального пожарного риска для персонала рассматриваемого объекта составляет $R_m^{\text{н}} = 10^{-6} \text{ год}^{-1}$, так как указанный объект не относится к объектам, перечисленным в разделе 1.5 настоящего Пособия, для которых обеспечение величины индивидуального пожарного риска одной миллионной в год невозможно в связи со спецификой функционирования технологических процессов.

3.2. Пример расчета для наружной установки

На настоящем примере показан расчет обусловленных возможными пожарами на наружной установке производственного объекта величин индивидуального и социального риска, выполненный по методике [1].

3.2.1. Описание наружной установки.

В качестве наружной установки в настоящем примере рассматривается резервуарный парк бензина, условно размещаемый на территории производственного объекта в Московском регионе.

В состав резервуарного парка бензина входят 2 резервуара (резервуары №1 и №2) объемом по 10000 м³ каждый (диаметр резервуара 34,2 м, высота – 11,92 м) и 2 трубопровода бензина (вход и выход продукта из каждого резервуара осуществляется по одному патрубку) диаметром 900 мм, суммарная длина трубопроводов парка ($L_{\text{труб}}$) составляет 200 м. Резервуары стальные вертикальные цилиндрические с купольной крышей без понтона. Парк имеет ограждающую стену, рассчитанную на гидростатическое давление разлившейся жидкости. Площадь внутри обвалования (ограждения) парка составляет 7000 м². Резервуарный парк предназначен для хранения бензина (бензин марки АИ-93).

Защита резервуаров от нагрева, деформации и разрушения во время пожара осуществляется при помощи стационарных установок водяного орошения, в качестве которых в парке предусматриваются кольца орошения.

3.2.2. Перечень исходных данных и используемых справочных источников информации.

Физико-химические свойства обращающихся в парке горючих веществ и материалов.

Свойства бензина принимались согласно данным, приведенным в прил. 1 настоящего Пособия. При этом с определенным запасом надежности свойства принимались по бензину АИ-93 (зимний): суммарная формула - C_{6,911} H_{12,168}; молярная масса – 95,3 кг/кмоль; температура вспышки – минус 37 °С; константы уравнения Антуана в диапазоне температур -60÷90 °С: А = 4,26511, В = 695,019, СА = 223,220; нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР) – 1,1 % (об.).

Статистические данные, необходимые для определения частоты реализации пожароопасных ситуаций.

Данные по частотам реализации иницирующих пожароопасные ситуации событий для резервуаров (резервуары для хранения ЛВЖ при давлении близком к атмосферному со стационарной крышей) и трубопроводов рассматриваемого парка принимались в соответствии с прил. 2 настоящего Пособия.

Частота разгерметизации резервуара с диаметром отверстия истечения 25 мм:

$$Q_{\text{разгерм.рез.25 мм}} = 8,8 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота разгерметизации резервуара с диаметром отверстия истечения 100 мм:

$$Q_{\text{разгерм.рез.100 мм}} = 1,2 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота полного разрушения резервуара:

$$Q_{\text{полн.разруш.рез.}} = 5,0 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота возникновения пожара на дыхательной арматуре резервуара:

$$Q_{\text{пож.дых.армат.рез.}} = 9,0 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота возникновения пожара по всей поверхности резервуара:

$$Q_{\text{пож.поверх.рез.}} = 9,0 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота разгерметизации трубопровода с диаметром отверстия истечения 12,5 мм:

$$Q_{\text{разгерм.труб.12,5 мм}} = 3,1 \cdot 10^{-7} (\text{год} \cdot \text{м})^{-1}.$$

Частота разгерметизации трубопровода с диаметром отверстия истечения 25 мм:

$$Q_{\text{разгерм.труб.25 мм}} = 1,3 \cdot 10^{-7} (\text{год} \cdot \text{м})^{-1}.$$

Частота разгерметизации трубопровода с диаметром отверстия истечения 50 мм:

$$Q_{\text{разгерм.труб.50 мм}} = 5,2 \cdot 10^{-8} (\text{год} \cdot \text{м})^{-1}.$$

Частота разгерметизации трубопровода с диаметром отверстия истечения 100 мм:

$$Q_{\text{разгерм.труб.100 мм}} = 2,2 \cdot 10^{-8} (\text{год} \cdot \text{м})^{-1}.$$

Частота разрыва трубопровода по полному сечению:

$$Q_{\text{разгерм.труб.разрыв}} = 4,2 \cdot 10^{-9} (\text{год} \cdot \text{м})^{-1}.$$

Условные вероятности мгновенного воспламенения и условные вероятности последующего воспламенения при отсутствии мгновенного, а также условные вероятности сгорания с образованием избыточного давления при образовании горючего газопаровоздушного облака и его последующем воспламенении в зависимости от типа утечки принимались по таблице П3.1 прил. 3 настоящего Пособия. При этом для утечек из резервуаров и трубопроводов, кроме случаев полного разрушения резервуаров и полного разрыва трубопроводов, указанные условные вероятности с определенным запасом надежности принимались равными максимальным соответствующим условным вероятностям, приведенным в таблице П3.1 настоящего Пособия. Также следует отметить, что в соответствии с положениями прил. 3 настоящего Пособия для бензина (ЛВЖ с температурой вспышки менее +28°C) указанные выше условные вероятности принимались как для двухфазной среды.

Условная вероятность мгновенного воспламенения для утечек из резервуаров и трубопроводов, кроме случаев полного разрушения резервуаров и полного разрыва трубопроводов, принималась равной:

$$P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} = 0,150.$$

Условная вероятность последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения для утечек из резервуаров и трубопроводов, кроме случаев полного разрушения резервуаров и полного разрыва трубопроводов, принималась равной:

$$P_{\text{посл.воспл.утеч.}} = 0,176.$$

Условная вероятность мгновенного воспламенения для случаев полного раз-

рушения резервуаров и полного разрыва трубопроводов принималась равной:

$$P_{\text{мгн. воспл. разр.}} = 0,200.$$

Условная вероятность последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения для случаев полного разрушения резервуаров и полного разрыва трубопроводов принималась равной:

$$P_{\text{посл. воспл. разр.}} = 0,240.$$

Условная вероятность сгорания с образованием избыточного давления при образовании паровоздушного облака и его последующем воспламенении для всех типов утечек из резервуаров и трубопроводов принималась равной:

$$P_{\text{обр. изб. давл.}} = 0,600.$$

Данные по вероятности успешного срабатывания различных систем противоаварийной и противопожарной защиты.

Защита резервуаров парка от нагрева, деформации и разрушения во время пожара осуществляется при помощи стационарных установок водяного орошения, в качестве которых предусматриваются кольца орошения. Согласно прил. 3 условная вероятность эффективной работы систем водяного орошения резервуаров принимается равной $P_{\text{ор.}} = 0,95$.

Данные по метеорологическим условиям в районе местонахождения объекта.

В соответствии с п. 6 прил. 4 к настоящему Пособию расчетная температура принималась равной максимально возможной температуре в климатической зоне размещения объекта (г. Москва) $t_0 = +37^\circ\text{C}$ [16].

Максимальная повторяемость штиля на территории г. Москвы согласно [17] составляет $P_{\text{штиля}} = 0,12$.

Скорость ветра принималась равной максимальной из средних скоростей ветра по румбам за июль для климатической зоны размещения объекта (г. Москва), составляющим 3,9 м/с [17].

3.2.3. Анализ пожарной опасности рассматриваемого объекта

Анализ имевших место инцидентов с пожарами и взрывами на складах нефти и нефтепродуктов, к которым относится и рассматриваемый в настоящем примере резервуарный парк, позволяет выделить закономерности возникновения и развития пожароопасных ситуаций и пожаров, согласно которым аварии с пожарами и взрывами на объектах такого рода являются, как правило, следствием ситуаций, развивающихся по следующей типовой схеме:

- в результате нарушения герметичности арматуры или оборудования происходит истечение горючих продуктов в окружающее пространство;
- вышедшие горючие продукты либо воспламеняются, либо создают обширную зону газопаровоздушной смеси с взрывоопасной концентрацией горючего;
- факторы возникшего пожара (взрыва) интенсивно воздействуют на аппарат или трубопровод, из которого происходит истечение, а также на соседнее оборудование, трубопроводы и т.п., вследствие чего в них повышается давление выше расчетного, они теряют прочность и разрушаются или происходит их разгерметизация вследствие разрушения от пламени уплотняющих устройств;
- количество выходящего продукта и масштабы пожара увеличиваются со временем, принося большой материальный ущерб и приводя к человеческим жертвам.

Определение перечня пожароопасных ситуаций и пожаров и сценариев их развития

Для построения множества сценариев возникновения и развития пожароопасных ситуаций и пожаров в рассматриваемом резервуарном парке был использован метод логических деревьев событий. Построение логических деревьев событий, лежащих в основе оценки пожарного риска для рассматриваемого резервуарного парка, осуществлялось, исходя из следующих консервативных предпосылок.

1. В качестве инициирующих пожароопасные ситуации и пожары в резервуарном парке рассматриваются следующие события: разгерметизация резервуаров, разгерметизация трубопроводов бензина, возникновение пожаров на дыхательной арматуре резервуаров и возникновение пожаров по всей поверхности резервуаров.

2. Принимается, что пожар на дыхательной арматуре резервуара приводит к возникновению пожара резервуара по всей поверхности с условной вероятностью 100%.

3. Принимается, что все случаи разгерметизации резервуара, характеризующиеся его полным разрушением, относятся к квазимгновенному разрушению резервуара (распад резервуара на приблизительно равные по размеру части в течение секунд или долей секунд). Для этих случаев принимается, что происходит перелив части хранимого в резервуаре продукта через обвалование (ограждение) парка.

4. Реализация инициирующих пожароопасных ситуаций событий, связанных с разгерметизацией резервуаров и трубопроводов парка, приводит к образованию пролива в пределах обвалования (ограждения) парка, а в случае полного разрушения резервуара также и к проливу вне обвалования (ограждения).

5. При мгновенном воспламенении вышедшего горючего продукта возникает пожар пролива.

6. При отсутствии мгновенного воспламенения вышедшего горючего продукта происходит испарение бензина с поверхности пролива с возможностью образования взрывоопасного паровоздушного облака. Принимается, что испарение с поверхности пролива бензина приводит к образованию взрывоопасного паровоздушного облака только в случае безветрия (штиля).

7. Последующее воспламенение при условии отсутствия мгновенного воспламенения приводит к взрыву образовавшегося паровоздушного облака или его сгоранию в режиме пожара-вспышки. Последующее воспламенение при условии отсутствия мгновенного воспламенения при наличии ветра приводит к пожару пролива.

8. Воздействие пожара пролива бензина на резервуар парка при условии неэффективной работы (невыполнения задачи) системой водяного орошения резервуара приводит к возникновению пожара резервуара по всей поверхности.

9. Воздействие на резервуары парка пожара-вспышки и взрыва паровоздушного облака с возможностью дальнейшей эскалации пожара не рассматривается, поскольку зоны поражения от первичных пожаров (взрыв или пожар-вспышка) шире зон поражения от возможных вторичных пожаров.

10. Воздействие пожара одного из резервуаров парка при условии неэффективной работы (невыполнения задачи) системой водяного орошения соседнего резервуара приводит к возникновению пожара по всей поверхности соседнего резервуара.

На рис. 3.2.1-3.2.3 приведены деревья событий при возникновении и развитии пожароопасных ситуаций и пожаров, на основе которых проводились расчеты по оценке пожарного риска для рассматриваемого резервуарного парка. На указанных деревьях событий возможность перехода ситуации от стадий к стадии показана с использованием вспомогательных величин – условных вероятностей $P_1 - P_{10}$, которые определяются следующими соотношениями.

P_1 – условная вероятность мгновенного воспламенения:

$$P_1 = \begin{cases} P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} & \text{для утечек, кроме полного разрушения и полного разрыва;} \\ P_{\text{мгн.воспл.разр.}} & \text{для случаев полного разрушения или полного разрыва} \end{cases}$$

P_2 – условная вероятность безветрия (штиля):

$$P_2 = P_{\text{штиля}}$$

P_3 - условная вероятность последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения:

$$P_3 = \begin{cases} P_{\text{посл.воспл.утеч.}} & \text{для утечек, кроме полного разрушения и полного разрыва;} \\ P_{\text{посл.воспл.разр.}} & \text{для случаев полного разрушения или полного разрыва} \end{cases}$$

P_4 - условная вероятность сгорания с образованием избыточного давления при образовании паровоздушного облака и его последующем воспламенении:

$$P_4 = P_{\text{обр.изб.давл.}}$$

P_5 - условная вероятность эффективной работы систем водяного орошения одновременно на двух резервуарах (резервуары №1 и №2) парка при воздействии на них пожара пролива бензина в обваловании (ограждении) парка:

$$P_5 = P_{\text{ор.}} \cdot P_{\text{ор.}}$$

P_6 - условная вероятность эффективной работы системы водяного орошения на резервуаре №2 и одновременно неэффективной работы системы водяного орошения на резервуаре №1 при воздействии на резервуары пожара пролива бензина в обваловании (ограждении) парка:

$$P_6 = (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot P_{\text{ор.}}$$

P_7 - условная вероятность эффективной работы системы водяного орошения на резервуаре №1 и одновременно неэффективной работы системы водяного орошения на резервуаре №2 при воздействии на резервуары пожара пролива бензина в обваловании (ограждении) парка:

$$P_7 = P_{\text{ор.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}})$$

P_8 - условная вероятность неэффективной работы систем водяного орошения одновременно на резервуарах №1 и №2 при воздействии на резервуары пожара пролива бензина в обваловании (ограждении) парка:

$$P_8 = (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}})$$

P_9 - условная вероятность эффективной работы системы водяного орошения одного резервуара при воздействии на него внешнего пожара:

$$P_9 = P_{\text{ор.}}$$

P_{10} - условная вероятность неэффективной работы системы водяного орошения одного резервуара при воздействии на него внешнего пожара:

$$P_{10} = 1 - P_{\text{ор.}}$$

Перечень рассматриваемых пожароопасных ситуаций и пожаров, а также сценариев их развития приведен в табл. 3.2.1.

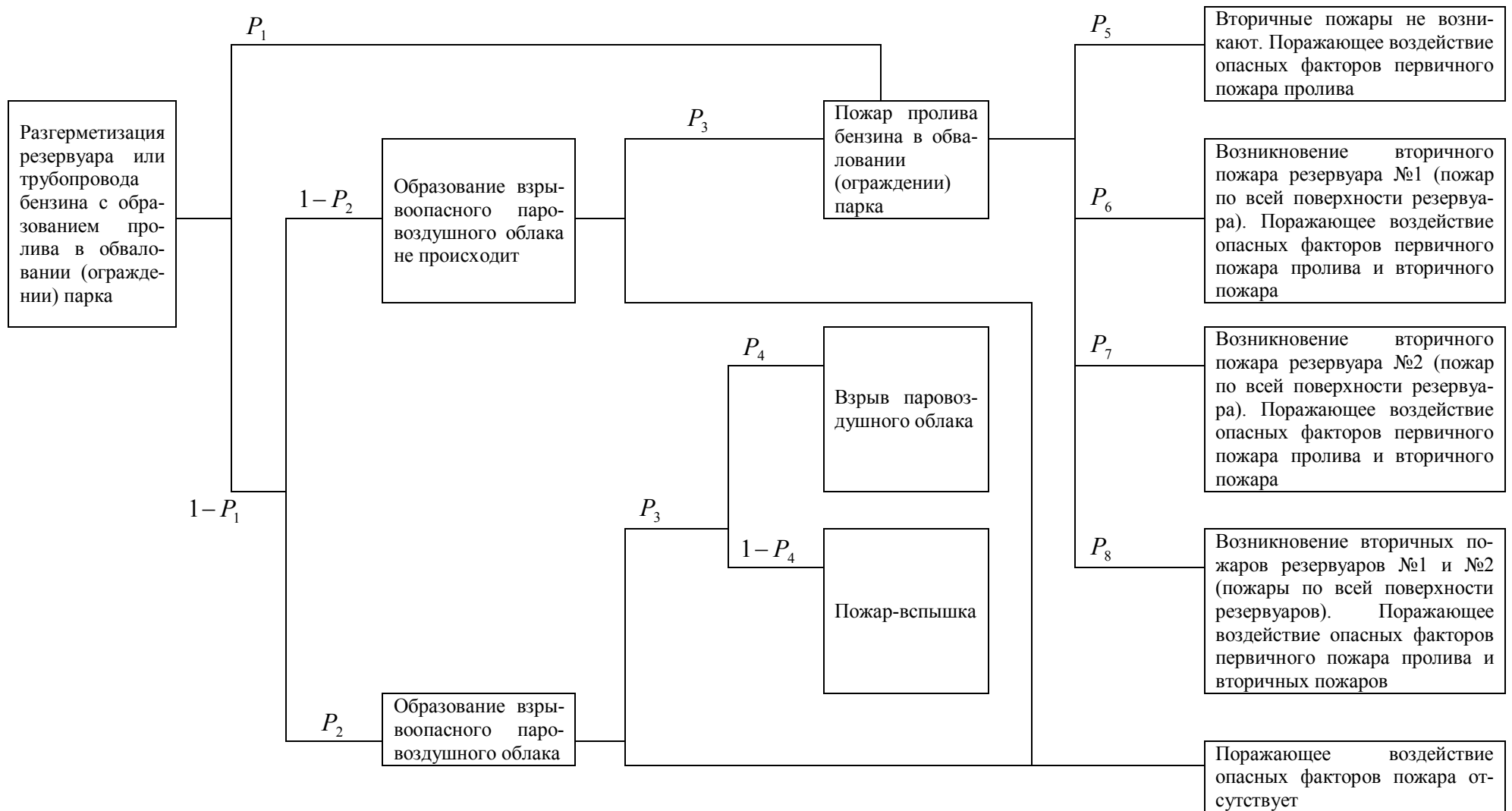


Рис. 3.2.1. Дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с разгерметизацией резервуара или трубопровода рассматриваемого резервуарного парка

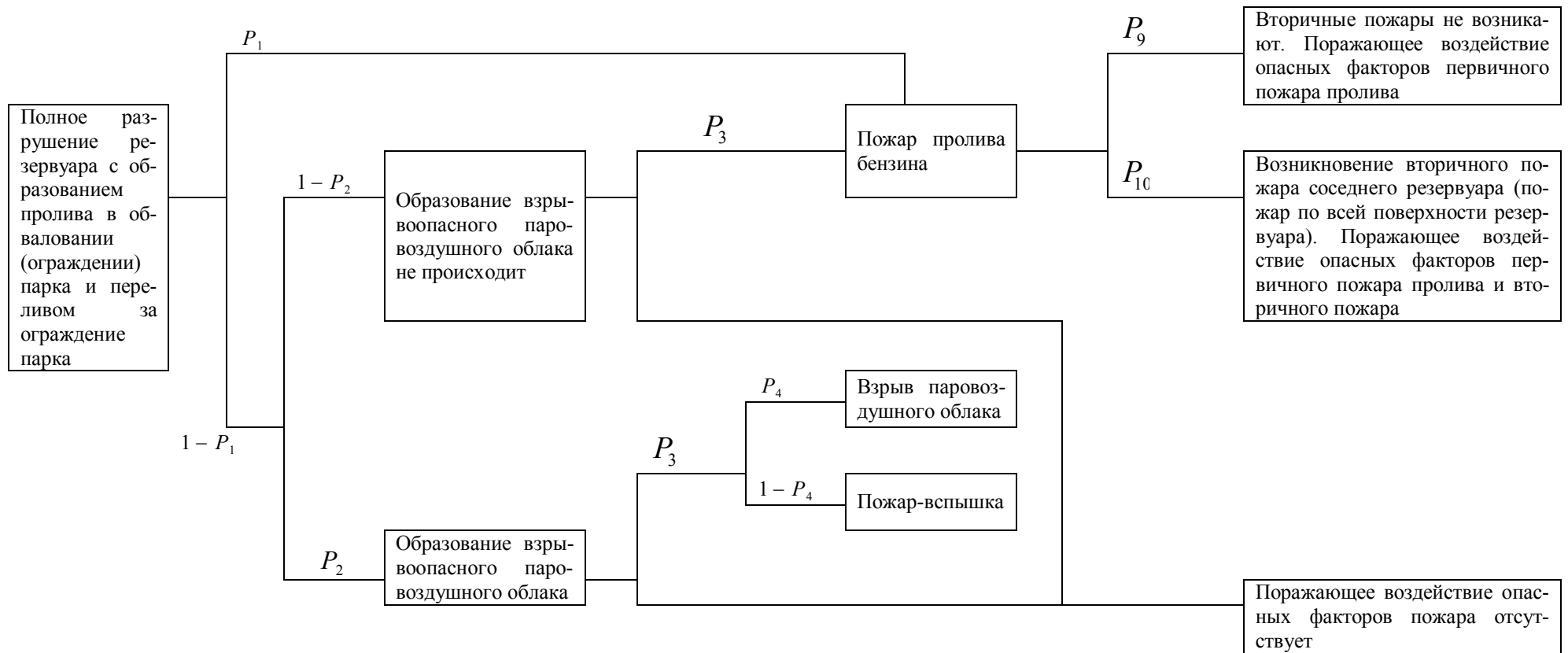


Рис. 3.2.2. Дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с полным разрушением одного из резервуаров рассматриваемого резервуарного парка

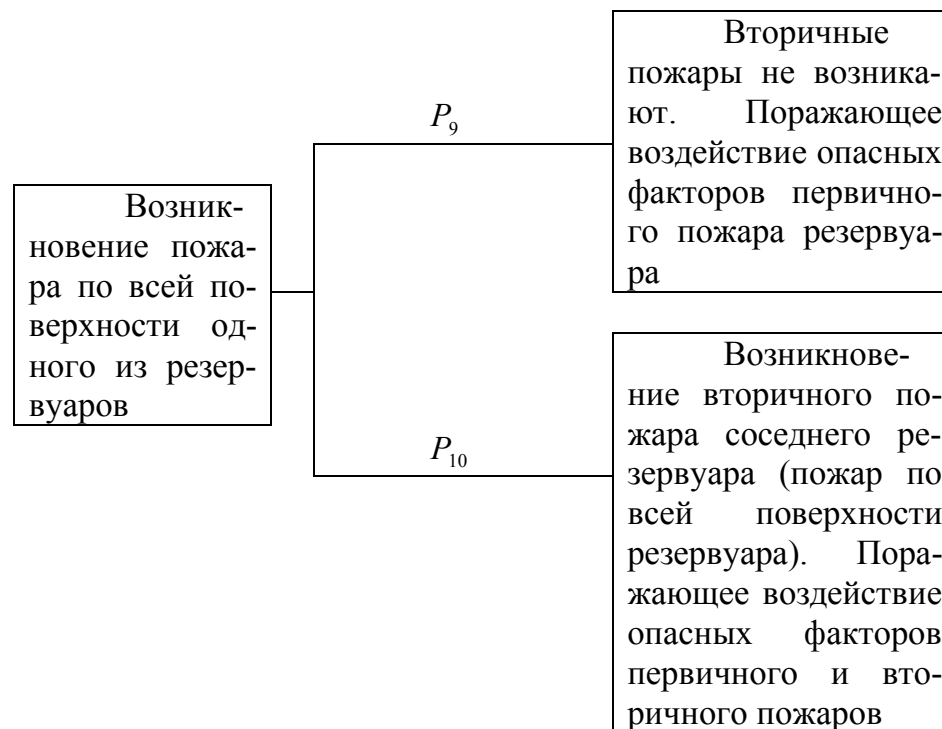


Рис. 3.2.3. Дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с возникновением пожара по всей поверхности одного из резервуаров рассматриваемого резервуарного парка

Таблица 3.2.1

Перечень пожароопасных ситуаций и пожаров и сценариев их развития

Наименование оборудования	Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Сценарий развития пожароопасной ситуации/ пожара	№ сценария
Резервуар хранения бензина №1	Разгерметизация резервуара, характеризующаяся диаметром отверстия истечения 25 мм	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров	1
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	2
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	3
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров одновременно резервуаров №1 и №2 по всей поверхности	4
		Взрыв паровоздушного облака	5
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	6
Разгерметизация резервуара, характеризующаяся диаметром отверстия истечения 100 мм	Разгерметизация резервуара, характеризующаяся диаметром отверстия истечения 100 мм	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров	7
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	8
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	9
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров одновременно резервуаров №1 и №2 по всей поверхности	10
		Взрыв паровоздушного облака	11
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	12
Разгерметизация резервуара, характеризующаяся полным разрушением	Разгерметизация резервуара, характеризующаяся полным разрушением	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка и пролива перелившегося через обвалование (ограждение) бензина без возникновения вторичных пожаров	13
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка и пролива перелившегося через обвалование (ограждение) бензина с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	14
		Взрыв паровоздушного облака	15
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	16
Возникновение пожара	Возникновение пожара	Пожар резервуара №1 по всей поверхности без возникновения вторичных пожаров	17

Наименование оборудования	Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Сценарий развития пожароопасной ситуации/ пожара	№ сценария
	резервуара по всей поверхности	Пожар резервуара №1 по всей поверхности с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	18
	Возникновение пожара на дыхательной арматуре	Пожар резервуара №1 по всей поверхности без возникновения вторичных пожаров	19
		Пожар резервуара №1 по всей поверхности с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	20
Резервуар хранения бензина №2	Разгерметизация резервуара, характеризующаяся диаметром отверстия истечения 25 мм	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров	21
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	22
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	23
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров одновременно резервуаров №1 и №2 по всей поверхности	24
		Взрыв паровоздушного облака	25
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	26
	Разгерметизация резервуара, характеризующаяся диаметром отверстия истечения 100 мм	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров	27
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	28
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	29
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров одновременно резервуаров №1 и №2 по всей поверхности	30
		Взрыв паровоздушного облака	31
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	32
	Разгерметизация резервуара, характеризующаяся полным разрушением	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка и пролива перелившегося через обвалование (ограждение) бензина без возникновения вторичных пожаров	33
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка и пролива перелившегося через обвалование (ограждение) бензина с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	34

Наименование оборудования	Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Сценарий развития пожароопасной ситуации/ пожара	№ сценария
		Взрыв паровоздушного облака	35
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	36
	Возникновение пожара резервуара по всей поверхности	Пожар резервуара №2 по всей поверхности без возникновения вторичных пожаров	37
		Пожар резервуара №2 по всей поверхности с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	38
	Возникновение пожара на дыхательной арматуре	Пожар резервуара №2 по всей поверхности без возникновения вторичных пожаров	39
		Пожар резервуара №2 по всей поверхности с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	40
Трубопроводы бензина	Разгерметизация трубопровода, характеризующаяся диаметром отверстия истечения 12,5 мм	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров	41
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	42
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	43
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров одновременно резервуаров №1 и №2 по всей поверхности	44
		Взрыв паровоздушного облака	45
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	46
	Разгерметизация трубопровода, характеризующаяся диаметром отверстия истечения 25 мм	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров	47
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	48
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	49
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров одновременно резервуаров №1 и №2 по всей поверхности	50
		Взрыв паровоздушного облака	51
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	52
	Разгерметизация трубопровода, характери-	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров	53

Наименование оборудования	Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Сценарий развития пожароопасной ситуации/ пожара	№ сценария
	зубчатая диаметром отверстия истечения 50 мм	Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	54
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	55
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров одновременно резервуаров №1 и №2 по всей поверхности	56
		Взрыв паровоздушного облака	57
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	58
Разгерметизация трубопровода, характеризующаяся диаметром отверстия истечения 100 мм		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров	59
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	60
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	61
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров одновременно резервуаров №1 и №2 по всей поверхности	62
		Взрыв паровоздушного облака	63
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	64
Разгерметизация трубопровода, характеризующаяся разрывом по полному сечению (полным разрывом)		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров	65
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №1 по всей поверхности	66
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичного пожара резервуара №2 по всей поверхности	67
		Пожар пролива бензина в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров одновременно резервуаров №1 и №2 по всей поверхности	68
		Взрыв паровоздушного облака	69
		Сгорание паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки	70

3.2.4. Определение частоты реализации пожароопасных ситуаций

Частоты реализации сценариев развития рассматриваемых пожароопасных ситуаций и пожаров (см. табл. 3.2.1) определялись в соответствии с деревьями событий (рис. 3.2.1-3.2.3).

Частоты реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, возникающих на резервуаре №1 (1-20).

Частота реализации сценария №1:

$$Q_1 = Q_{\text{разг. рез. 25 мм}} \cdot (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \times P_{\text{ор.}} \cdot P_{\text{ор.}} = 8,8 \cdot 10^{-5} \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot 0,95 = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №2:

$$Q_2 = Q_{\text{разг. рез. 25 мм}} \cdot (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \times (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot P_{\text{ор.}} = 8,8 \cdot 10^{-5} \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot 0,95 = 1,2 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №3:

$$Q_3 = Q_{\text{разг. рез. 25 мм}} \cdot (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \times P_{\text{ор.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = 8,8 \cdot 10^{-5} \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot (1 - 0,95) = 1,2 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №4:

$$Q_4 = Q_{\text{разг. рез. 25 мм}} \cdot (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \times (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = 8,8 \cdot 10^{-5} \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot (1 - 0,95) = 6,2 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №5:

$$Q_5 = Q_{\text{разг. рез. 25 мм}} \cdot (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}} \cdot P_{\text{обр. изб. давл.}} = 8,8 \cdot 10^{-5} \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot 0,600 = 9,5 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №6:

$$Q_6 = Q_{\text{разг. рез. 25 мм}} \cdot (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}} \cdot (1 - P_{\text{обр. изб. давл.}}) = 8,8 \cdot 10^{-5} \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot (1 - 0,600) = 6,3 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №7:

$$Q_7 = Q_{\text{разг. рез. 100 мм}} \cdot (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \times P_{\text{ор.}} \cdot P_{\text{ор.}} = 1,2 \cdot 10^{-5} \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot 0,95 = 3,1 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №8:

$$Q_8 = Q_{\text{разг. рез. 100 мм}} \cdot (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \times (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot P_{\text{ор.}} = 1,2 \cdot 10^{-5} \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot 0,95 = 1,6 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №9:

$$Q_9 = Q_{\text{разг. рез. 100 мм}} \cdot (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \times P_{\text{ор.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = 1,2 \cdot 10^{-5} \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot (1 - 0,95) = 1,6 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №10:

$$Q_{10} = Q_{\text{разг. рез. 100 мм}} \cdot (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \times (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = 1,2 \cdot 10^{-5} \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot (1 - 0,95) = 8,4 \cdot 10^{-9} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №11:

$$Q_{11} = Q_{\text{разг. рез. 100 мм}} \cdot (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}} \cdot P_{\text{обр. изб. давл.}} = 1,2 \cdot 10^{-5} \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot 0,600 = 1,3 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №12:

$$Q_{12} = Q_{\text{разгорм.рез.100мм}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{штыля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}} \cdot (1 - P_{\text{обр.изб.давл.}}) =$$

$$= 1,2 \cdot 10^{-5} \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot (1 - 0,600) = 8,6 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №13:

$$Q_{13} = Q_{\text{полн.разруш.рез.}} \cdot (P_{\text{мгн.воспл.разр.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.разр.}})) \cdot (1 - P_{\text{штыля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.разр.}} \times$$

$$\times P_{\text{ор.}} = 5,0 \cdot 10^{-6} \cdot (0,200 + (1 - 0,200)) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,240 \cdot 0,95 = 1,8 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №14:

$$Q_{14} = Q_{\text{полн.разруш.рез.}} \cdot (P_{\text{мгн.воспл.разр.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.разр.}})) \cdot (1 - P_{\text{штыля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.разр.}} \times$$

$$\times (1 - P_{\text{ор.}}) = 5,0 \cdot 10^{-6} \cdot (0,200 + (1 - 0,200)) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,240 \cdot (1 - 0,95) = 9,2 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №15:

$$Q_{15} = Q_{\text{полн.разруш.рез.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.разр.}}) \cdot P_{\text{штыля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.разр.}} \cdot P_{\text{обр.изб.давл.}} =$$

$$= 5,0 \cdot 10^{-6} \cdot (1 - 0,200) \cdot 0,12 \cdot 0,240 \cdot 0,600 = 6,9 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №16:

$$Q_{16} = Q_{\text{полн.разруш.рез.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.разр.}}) \cdot P_{\text{штыля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.разр.}} \cdot (1 - P_{\text{обр.изб.давл.}}) =$$

$$= 5,0 \cdot 10^{-6} \cdot (1 - 0,200) \cdot 0,12 \cdot 0,240 \cdot (1 - 0,600) = 4,6 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №17:

$$Q_{17} = Q_{\text{пож.поверх.рез.}} \cdot P_{\text{ор.}} = 9,0 \cdot 10^{-5} \cdot 0,95 = 8,6 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №18:

$$Q_{18} = Q_{\text{пож.поверх.рез.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = 9,0 \cdot 10^{-5} \cdot (1 - 0,95) = 4,5 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №19:

$$Q_{19} = Q_{\text{пож.дых.армат.рез.}} \cdot P_{\text{ор.}} = 9,0 \cdot 10^{-5} \cdot 0,95 = 8,6 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №20:

$$Q_{20} = Q_{\text{пож.дых.армат.рез.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = 9,0 \cdot 10^{-5} \cdot (1 - 0,95) = 4,5 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частоты реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, возникающих на резервуаре №2 (21-40).

Частоты реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, возникающих на резервуаре №2 (21-40) аналогичны соответствующим частотам реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, возникающих на резервуаре №1 (1-20).

Частота реализации сценария №21:

$$Q_{21} = Q_1 = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №22:

$$Q_{22} = Q_2 = 1,2 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №23:

$$Q_{23} = Q_3 = 1,2 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №24:

$$Q_{24} = Q_4 = 6,2 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №25:

$$Q_{25} = Q_5 = 9,5 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №26:

$$Q_{26} = Q_6 = 6,3 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №27:

$$Q_{27} = Q_7 = 3,1 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №28:

$$Q_{28} = Q_8 = 1,6 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №29:

$$Q_{29} = Q_9 = 1,6 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №30:

$$Q_{30} = Q_{10} = 8,4 \cdot 10^{-9} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №31:

$$Q_{31} = Q_{11} = 1,3 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №32:

$$Q_{32} = Q_{12} = 8,6 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №33:

$$Q_{33} = Q_{13} = 1,8 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №34:

$$Q_{34} = Q_{14} = 9,2 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №35:

$$Q_{35} = Q_{15} = 6,9 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №36:

$$Q_{36} = Q_{16} = 4,6 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №37:

$$Q_{37} = Q_{17} = 8,6 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №38:

$$Q_{38} = Q_{18} = 4,5 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №39:

$$Q_{39} = Q_{19} = 8,6 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №40:

$$Q_{40} = Q_{20} = 4,5 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частоты реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, возникающих в результате разгерметизации трубопроводов парка (41-70).

Частота реализации сценария №41:

$$Q_{41} = Q_{\text{разгерм. труб. } 12,5 \text{ мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times \\ \times (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot P_{\text{ор.}} = \\ = 3,1 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot 0,95 = 1,6 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №42:

$$Q_{42} = Q_{\text{разгерм. труб. } 12,5 \text{ мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times \\ \times (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot P_{\text{ор.}} = \\ = 3,1 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot 0,95 = 8,3 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №43:

$$Q_{43} = Q_{\text{разгерм. труб. } 12,5 \text{ мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times \\ \times (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = \\ = 3,1 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot (1 - 0,95) = 8,3 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №44:

$$Q_{44} = Q_{\text{разгерм. труб. } 12,5 \text{ мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times \\ \times (P_{\text{мгн. воспл. утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = \\ = 3,1 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (0,15 + (1 - 0,15) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot (1 - 0,95) = 4,4 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №45:

$$Q_{45} = Q_{\text{разггерм.труб.12.5мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}} \cdot P_{\text{обр.изб.давл.}} = 3,1 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot 0,600 = 6,7 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №46:

$$Q_{46} = Q_{\text{разггерм.труб.12.5мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}} \cdot (1 - P_{\text{обр.изб.давл.}}) = 3,1 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot (1 - 0,600) = 4,5 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №47:

$$Q_{47} = Q_{\text{разггерм.труб.25мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot P_{\text{ор.}} = 1,3 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot 0,95 = 6,6 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №48:

$$Q_{48} = Q_{\text{разггерм.труб.25мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot P_{\text{ор.}} = 1,3 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot 0,95 = 3,5 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №49:

$$Q_{49} = Q_{\text{разггерм.труб.25мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = 1,3 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot (1 - 0,95) = 3,5 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №50:

$$Q_{50} = Q_{\text{разггерм.труб.25мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = 1,3 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (0,15 + (1 - 0,15) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot (1 - 0,95) = 1,8 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №51:

$$Q_{51} = Q_{\text{разггерм.труб.25мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}} \cdot P_{\text{обр.изб.давл.}} = 1,3 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot 0,600 = 2,8 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №52:

$$Q_{52} = Q_{\text{разггерм.труб.25мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}} \cdot (1 - P_{\text{обр.изб.давл.}}) = 1,3 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot (1 - 0,600) = 1,9 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №53:

$$Q_{53} = Q_{\text{разггерм.труб.50мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot P_{\text{ор.}} = 5,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot 0,95 = 2,6 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №54:

$$Q_{54} = Q_{\text{разггерм.труб.50мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot P_{\text{ор.}} = 5,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot 0,95 = 1,4 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №55:

$$Q_{55} = Q_{\text{разггерм.труб.50мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = 5,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot (1 - 0,95) = 1,4 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №56:

$$Q_{56} = Q_{\text{разггерм.труб.50мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times$$

$$\times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) =$$

$$= 5,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (0,15 + (1 - 0,15) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot (1 - 0,95) = 7,3 \cdot 10^{-9} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №57:

$$Q_{57} = Q_{\text{разгорм.труб.50мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}} \times$$

$$\times P_{\text{обр.изб.давл.}} = 5,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot 0,600 = 1,1 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №58:

$$Q_{58} = Q_{\text{разгорм.труб.50мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}} \times$$

$$\times (1 - P_{\text{обр.изб.давл.}}) = 5,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot (1 - 0,600) = 7,5 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №59:

$$Q_{59} = Q_{\text{разгорм.труб.100мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times$$

$$\times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot P_{\text{ор.}} =$$

$$= 2,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot 0,95 = 1,1 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №60:

$$Q_{60} = Q_{\text{разгорм.труб.100мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times$$

$$\times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot P_{\text{ор.}} =$$

$$= 2,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot 0,95 = 5,9 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №61:

$$Q_{61} = Q_{\text{разгорм.труб.100мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times$$

$$\times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) =$$

$$= 2,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (0,150 + (1 - 0,150) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot 0,95 \cdot (1 - 0,95) = 5,9 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №62:

$$Q_{62} = Q_{\text{разгорм.труб.100мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \times$$

$$\times (P_{\text{мгн.воспл.утеч.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) =$$

$$= 2,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (0,15 + (1 - 0,15) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,176) \cdot (1 - 0,95) \cdot (1 - 0,95) = 3,1 \cdot 10^{-9} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №63:

$$Q_{63} = Q_{\text{разгорм.труб.100мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}} \times$$

$$\times P_{\text{обр.изб.давл.}} = 2,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (1 - 0,15) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot 0,600 = 4,7 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №64:

$$Q_{64} = Q_{\text{разгорм.труб.100мм}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн.воспл.утеч.}}) \cdot P_{\text{штиля}} \cdot P_{\text{посл.воспл.утеч.}} \times$$

$$\times (1 - P_{\text{обр.изб.давл.}}) = 2,2 \cdot 10^{-8} \cdot 200 \cdot (1 - 0,150) \cdot 0,12 \cdot 0,176 \cdot (1 - 0,600) = 3,2 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №65:

$$Q_{65} = Q_{\text{разгорм.труб.разрыв}} \cdot L_{\text{труб.}} \times$$

$$\times (P_{\text{мгн.воспл.разр.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.разр.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.разр.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot P_{\text{ор.}} =$$

$$= 4,2 \cdot 10^{-9} \cdot 200 \cdot (0,200 + (1 - 0,200) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,240) \cdot 0,95 \cdot 0,95 = 2,8 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №66:

$$Q_{66} = Q_{\text{разгорм.труб.разрыв}} \cdot L_{\text{труб.}} \times$$

$$\times (P_{\text{мгн.воспл.разр.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.разр.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.разр.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot P_{\text{ор.}} =$$

$$= 4,2 \cdot 10^{-9} \cdot 200 \cdot (0,200 + (1 - 0,200) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,240) \cdot (1 - 0,95) \cdot 0,95 = 1,5 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №67:

$$Q_{67} = Q_{\text{разгорм.труб.разрыв}} \cdot L_{\text{труб.}} \times$$

$$\times (P_{\text{мгн.воспл.разр.}} + (1 - P_{\text{мгн.воспл.разр.}}) \cdot (1 - P_{\text{штиля}}) \cdot P_{\text{посл.воспл.разр.}}) \cdot P_{\text{ор.}} \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) =$$

$$= 4,2 \cdot 10^{-9} \cdot 200 \cdot (0,200 + (1 - 0,200) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,240) \cdot 0,95 \cdot (1 - 0,95) = 1,5 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №68:

$$Q_{68} = Q_{\text{разгерм. труб. разрыв}} \cdot L_{\text{труб.}} \times \\ \times (P_{\text{мгн. воспл. разр.}} + (1 - P_{\text{мгн. воспл. разр.}}) \cdot (1 - P_{\text{штыля}}) \cdot P_{\text{посл. воспл. разр.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) \cdot (1 - P_{\text{ор.}}) = \\ = 4,2 \cdot 10^{-9} \cdot 200 \cdot (0,2 + (1 - 0,2) \cdot (1 - 0,12) \cdot 0,240) \cdot (1 - 0,95) \cdot (1 - 0,95) = 7,7 \cdot 10^{-10} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №69:

$$Q_{69} = Q_{\text{разгерм. труб. разрыв}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн. воспл. разр.}}) \cdot P_{\text{штыля}} \cdot P_{\text{посл. воспл. разр.}} \cdot P_{\text{обр. изб. давл.}} = \\ = 4,2 \cdot 10^{-9} \cdot 200 \cdot (1 - 0,200) \cdot 0,12 \cdot 0,240 \cdot 0,600 = 1,2 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Частота реализации сценария №70:

$$Q_{70} = Q_{\text{разгерм. труб. разрыв}} \cdot L_{\text{труб.}} \cdot (1 - P_{\text{мгн. воспл. разр.}}) \cdot P_{\text{штыля}} \cdot P_{\text{посл. воспл. разр.}} \cdot (1 - P_{\text{обр. изб. давл.}}) = \\ = 4,2 \cdot 10^{-9} \cdot 200 \cdot (1 - 0,200) \cdot 0,12 \cdot 0,240 \cdot (1 - 0,600) = 7,7 \cdot 10^{-9} \text{ год}^{-1}.$$

3.2.5. Построение полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития

Оценка опасных факторов пожара производится с помощью методов, приведенных в прил. к настоящему Пособию.

При этом согласно п.16 методики [1] для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров учитываются следующие опасные факторы пожара:

- тепловое излучение при пожарах проливов и пожарах резервуаров по всей поверхности;
- избыточное давление и импульс волны давления при сгорании паровоздушного облака в открытом пространстве;
- расширяющиеся продукты сгорания при реализации пожара-вспышки.

Количественная оценка массы горючих веществ, поступающих в окружающее пространство в результате возникновения пожароопасных ситуаций

Количество поступившего в окружающее пространство горючего продукта (бензина) при реализации пожароопасных ситуаций, связанных с разгерметизацией резервуаров и трубопроводов рассматриваемого парка, определялось, исходя из следующих предпосылок.

1. Принималось, что разгерметизация трубопроводов парка (для всех типов утечек) и разгерметизация каждого из двух резервуаров (для всех типов утечек, кроме полного разрушения) приводит истечению всего содержимого в соответствующем резервуаре (питаемый разгерметизировавшимся трубопроводом резервуар или разгерметизировавшийся резервуар) бензина с образованием пролива, ограниченного обвалованием (ограждением) парка. При расчете количества испарившегося с поверхности пролива бензина для указанных пожароопасных ситуаций площадь поверхности испарения (F_{R1}) консервативно оценивалась площадью внутри обвалования (ограждения) парка и принималась равной 7000 м².

2. Площадь пролива бензина за пределами обвалования (ограждения) парка в случае полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка оценивалась в соответствии с п.5 прил. 4 к настоящему Пособию следующим образом.

Высота обвалования парка составляет: $a = 3,5$ м.

Начальная высота столба жидкости в резервуаре (h_0) определялась как отношение объема хранимого в резервуаре бензина ($V_{\text{рез.}} = 10000$ м³) к площади днища

резервуара (диаметр резервуара: $D_{рез.} = 34,2$ м). Таким образом,

$$h_0 = \frac{V_{рез.}}{\pi \cdot \left(\frac{D_{рез.}}{2}\right)^2} = 10,9 \text{ м.}$$

Значение параметра a/h_0 составляет 0,32.

Доля перелившегося через обвалование (ограждение) бензина определялась по рис. П4.3 прил. 4 (кривая - 1) и была принята равной 38%. Таким образом, количество перелившегося через обвалование (ограждение) парка бензина составляет: $V_{бен.перелив.} = 10000 \cdot 0,38 = 3800 \text{ м}^3$.

Площадь пролива указанного выше количества бензина за пределами обвалования (ограждения) парка ($F_{ПРХ}$) рассчитывалась по формуле (П4.27) прил. 4. Коэффициент разлития (f_p) принимался равным 20 м^{-1} .

$$F_{ПРХ} = f_p \cdot V_{бен.перелив.} = 20 \cdot 3800 = 76000 \text{ м}^2.$$

Обвалование (ограждение) парка имеет форму прямоугольника, периметр которого составляет $L_{перим.} = 350$ м. При определении формы пролива бензина за пределами обвалования (ограждения) парка принималось, что перелившееся через обвалование (ограждение) парка количество распределено вдоль всего ограждения в полосе шириной X , м (рис. 3.2.4).

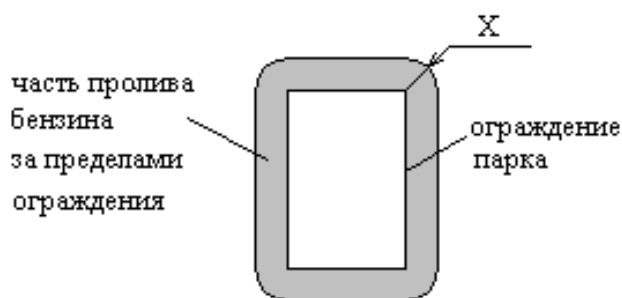


Рис. 3.2.4. Схема к определению формы пролива бензина за пределами обвалования ограждения парка

Ширина X , м, определяется уравнением:

$$X \cdot L_{перим.} + \pi \cdot X^2 = F_{ПРХ}.$$

Следовательно, ширина X составляет:

$$X = \frac{-L_{перим.} + \sqrt{\frac{L_{перим.}^2}{\pi^2} + 4 \cdot \frac{F_{ПРХ}}{\pi}}}{2} = 109,5 \text{ м}$$

3. При расчете количества испарившегося с поверхности пролива бензина для пожароопасных ситуаций, связанных с полным разрушением резервуара и переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка, площадь поверхности испарения принималась равной: $F_{R2} = F_{R1} + F_{ПРХ} = 7000 + 76000 = 83000 \text{ м}^2$.

4. Продолжительность испарения с поверхности пролива бензина для всех пожароопасных ситуаций, связанных с разгерметизацией резервуаров или трубопроводов парка, консервативно принималась: $T = 3600$ с (п.6 е) прил. №4).

Ниже приведены результаты расчета массы паров бензина поступивших в атмосферу в результате испарения с поверхности рассматриваемых проливов бен-

зина.

Давление насыщенного пара бензина при расчетной температуре составляет:

$$P_H = 10^{\left(\frac{A-B}{t_p+C_A}\right)} = 10^{\left(4,26511 - \frac{695,019}{37+223,220}\right)} = 39,3 \text{ кПа.}$$

Молярная масса бензина $M = 95,3$ кг/кмоль.

Согласно п.26 прил. 4 интенсивность испарения бензина определяется по формуле:

$$W = 10^{-6} \cdot \eta \cdot \sqrt{M} \cdot P_H = 10^{-6} \cdot 1 \cdot \sqrt{95,3} \cdot 39,3 = 3,84 \cdot 10^{-4} \text{ кг/(м}^2 \cdot \text{с).}$$

Таким образом, масса паров бензина поступивших в атмосферу в результате испарения с поверхности рассматриваемых проливов бензина составляет:

– для пролива бензина в пределах обвалования (ограждения парка):

$$M_1 = F_{R1} \cdot W \cdot T = 7000 \cdot 3,84 \cdot 10^{-4} \cdot 3600 = 9677 \text{ кг;}$$

– для случая пролива в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка:

$$M_2 = F_{R2} \cdot W \cdot T = 83000 \cdot 3,84 \cdot 10^{-4} \cdot 3600 = 114700 \text{ кг.}$$

Расчет интенсивности теплового излучения рассматриваемых пожаров

Интенсивность теплового излучения пожаров для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, связанных с возникновением пожаров пролива бензина и пожаров резервуаров хранения бензина по всей поверхности, рассчитывалась по методу, приведенному в разделе VI прил. 4 и позволяющему рассчитывать интенсивность теплового излучения (q) пожара пролива заданного горючего продукта с очагом (проливом) заданной площади (F) на различных расстояниях от очага пожара.

Для сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, связанных с возникновением пожаров: пожар пролива в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров, пожар пролива в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров резервуаров №1 и/или №2, пожар резервуара №1 или №2 парка по всей поверхности с возникновением вторичного пожара соседнего резервуара, при расчете интенсивности теплового излучения пожаров площадь очага пожара (площадь пролива) F_1 принималась равной площади внутри обвалования (ограждения) парка ($F_1 = 7000 \text{ м}^2$), то есть при определении площади очага пожара площадь, занимаемая не участвующими в пожаре резервуарами, консервативно (оценка сверху площади очага) рассматривалась как часть площади очага пожара.

Для сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, связанных с пожарами пролива бензина в обваловании (ограждении) парка и пролива перелившегося через обвалование (ограждение) бензина как без возникновения вторичных пожаров, так и с возникновением вторичных пожаров, при расчете интенсивности теплового излучения пожаров площадь очага пожара (площадь пролива) F_2 консервативно (оценка сверху площади очага) принималась равной площади F_{R2} , то есть принималась равной $F_2 = 83000 \text{ м}^2$.

Площадь очага пожара (площадь пролива) в случае пожара резервуара (диаметр резервуаров №1 и №2 – 34,2 м) по всей поверхности принималась равной:

$$F_3 = \pi \cdot \frac{34,2^2}{4} = 918,6 \text{ м}^2.$$

Результатом расчета интенсивности теплового излучения пожара для соответствующего сценария является получение зависимости интенсивности теплового излучения от расстояния до очага пожара, таким образом, для расчета интенсивности теплового излучения целесообразно использование вычислительной техники и соответствующих программных продуктов, позволяющих определять и хранить в памяти указанные зависимости для каждого из рассматриваемых сценариев.

Для демонстрации расчета интенсивности теплового излучения пожара, проведенного в соответствии с разделом VI прил. 4, ниже приведен расчет интенсивности теплового излучения пожара пролива бензина площадью F_3 (пожар резервуара по всей поверхности) в точке, расположенной с подветренной стороны на расстоянии $r' = 20$ м от границы очага пожара.

Эффективный диаметр пролива рассчитывается в соответствии с формулой (П4.58) прил. 4:

$$d = \sqrt{\frac{4 \cdot F_3}{\pi}} = \sqrt{\frac{4 \cdot 918,6}{\pi}} = 34,2 \text{ м.}$$

Удельная массовая скорость выгорания бензина согласно таблице П4.4 прил. 4 принималась равной: $m' = 0,06$ кг/(м²·с).

Температура кипения бензина принималась равной температуре кипения гексана и равна 68°С

Плотность паров бензина ρ_{Π} при температуре кипения определялась по формуле (П4.29) прил. 4 и составляла:

$$\rho_{\Pi} = \frac{M}{22,413 \cdot (1 + 0,00367 \cdot t_b)} = \frac{95,3}{22,413 \cdot (1 + 0,00367 \cdot 68)} = 3,403 \text{ кг/м}^3$$

Плотность окружающего воздуха при расчетной температуре $\rho_a = 1,15$ кг/м³, ускорение свободного падения $g = 9,81$ м/с².

Величина u_* , рассчитываемая по формуле П4.60 прил. 4 составляет:

$$u_* = \frac{w_0}{\sqrt{\frac{m' \cdot g \cdot d}{\rho_{\Pi}}}} = \frac{3,9}{\sqrt{\frac{0,06 \cdot 9,81 \cdot 34,2}{3,403}}} = 2,16$$

Следовательно, длина пламени определяется по формуле (П4.59) прил. 4:

$$L = 55 \cdot d \cdot \left[\frac{m'}{\rho_a \cdot \sqrt{g \cdot d}} \right]^{0,67} \cdot u_*^{0,21} = 55 \cdot 34,2 \cdot \left[\frac{0,06}{1,14 \cdot \sqrt{9,81 \cdot 34,2}} \right]^{0,67} \cdot 2,16^{0,21} = 43,85 \text{ м.}$$

Расстояние от геометрического центра пролива до облучаемого объекта:

$$X = r' + 0,5 \cdot d = r' + 0,5 \cdot 34,2 = 37,1 \text{ м.}$$

Угол отклонения пламени от вертикали под действием ветра θ рассчитывается по формуле (П4.61):

$$\cos \theta = u_*^{-0,5} = 2,16^{-0,5} = 0,68$$

Параметры a, b, A, B, C, D, E, F, определяющиеся соответственно формулами (П4.57), (П4.57.1), (П4.57.2), (П4.57.3), (П4.57.4), (П4.57.5), (П4.57.6), (П4.57.7) прил. 4 составляют:

$$a = \frac{2 \cdot L}{d} = \frac{2 \cdot 43,85}{34,2} = 2,57;$$

$$b = \frac{2 \cdot X}{d} = \frac{2 \cdot 37,1}{34,2} = 2,17;$$

$$A = \sqrt{(a^2 + (b+1)^2 - 2 \cdot a \cdot (b+1) \cdot \sin \theta)} = \sqrt{(2,57^2 + (2,17+1)^2 - 2 \cdot 2,57 \cdot (2,17+1) \cdot 0,73)}$$

$$= 2,17;$$

$$B = \sqrt{(a^2 + (b-1)^2 - 2 \cdot a \cdot (b-1) \cdot \sin \theta)} = \sqrt{(2,57^2 + (2,17-1)^2 - 2 \cdot 2,57 \cdot (2,17-1) \cdot 0,73)}$$

$$= 1,89;$$

$$C = \sqrt{(1 + (b^2 - 1) \cdot \cos^2 \theta)} = \sqrt{(1 + (2,17^2 - 1) \cdot 0,68^2)} = 1,65;$$

$$D = \sqrt{\frac{b-1}{b+1}} = \sqrt{\frac{2,17-1}{2,17+1}} = 0,61;$$

$$E = \frac{a \cdot \cos \theta}{b - a \cdot \sin \theta} = 5,99;$$

$$F = \sqrt{b^2 - 1} = 1,93.$$

Значение фактора облученности для вертикальной площадки (F_V), определяемое формулой (П4.55) прил. 4, составляет:

$$F_V = \frac{1}{\pi} \cdot \left\{ -E \cdot \arctg D + E \cdot \left[\frac{a^2 + (b+1)^2 - 2 \cdot b \cdot (1 + a \cdot \sin \theta)}{A \cdot B} \right] \cdot \arctg \left(\frac{A \cdot D}{B} \right) + \right. \\ \left. + \frac{\cos \theta}{C} \cdot \left[\arctg \left(\frac{a \cdot b - F^2 \cdot \sin \theta}{F \cdot C} \right) + \arctg \left(\frac{F^2 \cdot \sin \theta}{F \cdot C} \right) \right] \right\} = \\ = \frac{1}{\pi} \cdot \left[-5,99 \cdot 0,546 + 5,99 \cdot \frac{2,57^2 + (2,17+1)^2 - 2 \cdot 2,17 \cdot (1 + 2,57 \cdot 0,73)}{2,17 \cdot 1,87} \cdot 0,61 + \frac{0,68}{1,65} \cdot [0,726 + 0,708] \right] = 0,325.$$

Значение фактора облученности для горизонтальной площадки (F_H), определяемое формулой (П4.55) прил. 4, составляет:

$$F_H = \frac{1}{\pi} \cdot \left\{ \arctg \left(\frac{1}{D} \right) + \frac{\sin \theta}{C} \cdot \left[\arctg \left(\frac{a \cdot b - F^2 \cdot \sin \theta}{F \cdot C} \right) + \arctg \left(\frac{F^2 \cdot \sin \theta}{F \cdot C} \right) \right] - \right. \\ \left. - \left[\frac{a^2 + (b+1)^2 - 2 \cdot (b+1 + a \cdot b \cdot \sin \theta)}{A \cdot B} \right] \cdot \arctg \left(\frac{A \cdot D}{B} \right) \right\} = \\ = \frac{1}{\pi} \cdot \left[1,03 + \frac{0,73}{1,65} \cdot [0,73 + 0,71] - 0,52 \cdot 0,61 \right] = 0,776$$

Угловой коэффициент облученности F_q определяется по формуле (П4.53) прил. 4:

$$F_q = \sqrt{F_V^2 + F_H^2} = \sqrt{0,326^2 + 0,776^2} = 0,842.$$

Коэффициент пропускания атмосферы τ определяется по формуле (П4.62) прил. 4:

$$\tau = \exp[-7 \cdot 10^{-4} \cdot (r - 0,5 \cdot d)] = \exp[-7 \cdot 10^{-4} \cdot (37,1 - 0,5 \cdot 34,2)] = 0,986.$$

Среднеповерхностная интенсивность теплового излучения пламени E_f принимается в соответствии с таблицей П4.4 прил. 4. Для рассматриваемого случая (диаметр пролива (очага пожара) – 34,2 м) E_f находится методом линейной интерполяции приведенных в указанной таблице значений по значениям для диаметров очага 30 м и 40 м и составляет: $E_f = 32,06$ кВт/м².

Таким образом, интенсивность теплового излучения пожара пролива бензина площадью F_3 (пожар резервуара по всей поверхности) в точке, расположенной на расстоянии 20 м от границы очага пожара, согласно формуле (П4.52) составляет:

$$q = E_f \cdot F_q \cdot \tau = 32,06 \cdot 0,842 \cdot 0,986 = 26,62 \text{ кВт/м}^2.$$

Аналогичным образом были получены зависимости интенсивности теплового излучения пожаров для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных

ситуаций и пожаров, связанных с возникновением пожаров пролива бензина и пожаров резервуаров хранения бензина по всей поверхности, от расстояний до границы очага пожара. Графики указанных зависимостей приведены на рис. 3.2.5.

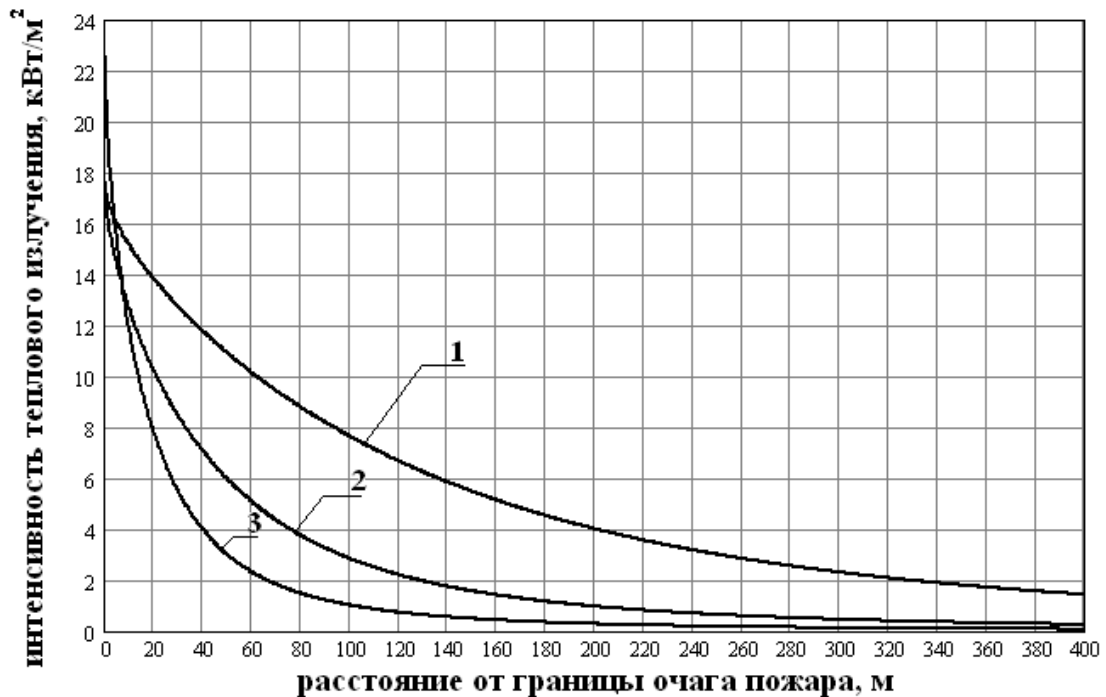


Рис. 3.2.5. Зависимости интенсивности теплового излучения пожара пролива бензина от расстояния до границы очага пожара, при площади очага:

F_2 - кривая 1, F_1 - кривая 2, F_3 - кривая 3

Расчет максимальных горизонтальных размеров взрывоопасных зон.

Расчет горизонтальных размеров взрывоопасных зон, образующихся в результате испарения бензина с поверхности рассматриваемых проливов бензина: пролив бензина в пределах обвалования (ограждения парка) и пролива в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка, производится в соответствии с разделом III прил. 4.

Плотность паров бензина $\rho_{\text{П}}$ при расчетной температуре определялась по формуле (П4.29) прил. 4 и составляет:

$$\rho_{\text{П}} = \frac{M}{22,413 \cdot (1 + 0,00367 \cdot t_0)} = \frac{95,3}{22,413 \cdot (1 + 0,00367 \cdot 37)} = 3,744 \text{ кг/м}^3.$$

Горизонтальный размер взрывоопасной зоны, отсчитываемый от границы пролива, рассчитывался по формуле (П4.34) и составляет:

– горизонтальный размер взрывоопасной зоны, образующейся в результате испарения с поверхности пролива бензина в пределах обвалования (ограждения парка):

$$R1_{\text{НКПР}} = 7,8 \cdot \left(\frac{m_{\text{Г}}}{\rho_{\text{Г}} \cdot C_{\text{НКПР}}} \right)^{0,33} = 7,8 \cdot \left(\frac{9677}{3,744 \cdot 1,1} \right)^{0,33} = 101 \text{ м};$$

– горизонтальный размер взрывоопасной зоны, образующейся в результате испарения с поверхности пролива в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка:

$$R2_{\text{НКПР}} = 7,8 \cdot \left(\frac{m_{\Gamma}}{\rho_{\Gamma} \cdot C_{\text{НКПР}}} \right)^{0,33} = 7,8 \cdot \left(\frac{114700}{3,744 \cdot 1,1} \right)^{0,33} = 229$$

Определение параметров волны давления при сгорании паровоздушного облака

Расчет зависимости параметров волны давления (избыточное давление и импульс) при сгорании паровоздушных облаков, образующихся в результате испарения бензина с поверхности рассматриваемых проливов бензина: пролив бензина в пределах обвалования (ограждения парка) и пролива в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка, от расстояния производился в соответствии с разделом IV прил. 4.

Результатом определения параметров волны давления при сгорании паровоздушного облака для соответствующего сценария является получение зависимости избыточного давления и импульса волны давления от расстояния до центра облака, таким образом, для расчета параметров волны давления при сгорании паровоздушного облака целесообразно использование вычислительной техники и соответствующих программных продуктов, позволяющих определять и хранить в памяти указанные зависимости для каждого из рассматриваемых сценариев.

Для демонстрации расчета параметров волны давления при сгорании паровоздушного облака, проведенного в соответствии с разделом IV прил. 4, ниже приведен расчет избыточного давления и импульса волны давления при сгорании паровоздушного облака, образовавшегося в результате испарения бензина с поверхности пролива бензина в пределах обвалования (ограждения парка) с поступлением в атмосферу массы паров бензина $M_1 = 9677$ кг, в точке, расположенной на расстоянии 200 м от обвалования (ограждения) парка.

По классификации веществ, способных к образованию горючих смесей с воздухом, бензин в соответствии с таблицей П4.1 прил. 4 относится к классу 3. Характер загроможденности окружающего пространства для резервуарного парка в соответствии с п.15 прил. 4 соответствует классу III. Таким образом, согласно таблице П4.3 прил. 4 ожидаемый режим сгорания паровоздушного облака – дефлаграция, скорость фронта пламени 150-200 м/с.

Видимая скорость фронта пламени U , определяется для рассматриваемого режима по формуле (П4.37) прил. 4 и составляет:

$$U = k_1 \cdot M_1^{1/6} = 43 \cdot 9677^{1/6} = 198,5 \text{ м/с.}$$

Полученная величина не превосходит максимальной скорости, соответствующей данному классу (200 м/с), следовательно, принимается $U = 200$ м/с.

Обвалование (ограждение) парка имеет прямоугольную форму (62 м×113 м). Центр облака совпадает с геометрическим центром пролива – центром обвалования ограждения парка. Расстояние от рассматриваемой точки до центра облака принималось равным сумме расстояния до обвалования (200 м) и полуширины обвалования (ограждения) парка (31 м). Таким образом, расстояние от центра облака принималось равным $R = 231$ м.

Корректировочный параметр β в соответствии с таблицей П4.2 прил. 4 для бензина равен $\beta = 1$. Удельное энерговыделение $E_{уд}$, определяемое в соответствии с п.14 прил. 4, составляет:

$$E_{уд} = \beta \cdot E_{уд0} = 1 \cdot 44 = 44 \text{ МДж/кг.}$$

Величина энергозапаса E определялась по формуле (П4.36) прил. 4 с учетом удвоения энергозапаса в соответствии с п. 11 прил. 4 в связи с характером расположения облака. При этом консервативно принималось, что во взрыве участвует вся масса горючего вещества, содержащегося в облаке.

$$E = M_1 \cdot E_{\text{вд}} \cdot 10^6 \cdot 2 = 8,516 \cdot 10^{11} \text{ Дж.}$$

Атмосферное давление $P_0 = 101300 \text{ Па}$.

Безразмерное расстояние от центра облака R_x , определяемое по формуле (П4.39) прил. 4, составляет:

$$R_x = R/(E/P_0)^{1/3} = 231/(8,516 \cdot 10^{11}/101300)^{1/3} = 1,136.$$

Степень расширения продуктов сгорания для паровоздушной смеси в соответствии с п. 20 прил. 4 принималась равной $\sigma = 7$.

Скорость звука принималась равной $C_0 = 340 \text{ м/с}$.

Величина безразмерного давления P_{x1} рассчитывается по формуле (П4.44) прил. 4 и составляет:

$$P_{x1} = \left(\frac{U^2}{C_0^2}\right) \cdot \left(\frac{\sigma-1}{\sigma}\right) \cdot \left(\frac{0,83}{R_x} - \frac{0,14}{R_x^2}\right) = \left(\frac{200^2}{340^2}\right) \cdot \left(\frac{7-1}{7}\right) \cdot \left(\frac{0,83}{1,136} - \frac{0,14}{1,136^2}\right) = 0,185.$$

Параметр W , определяемый по формуле (П4.46) прил. 4, составляет:

$$W = \frac{U}{C_0} \cdot \left(\frac{\sigma-1}{\sigma}\right) = \frac{200}{340} \cdot \left(\frac{7-1}{7}\right) = 0,504.$$

Величина безразмерного импульса фазы сжатия I_{x1} рассчитывается по формуле (П4.45) прил. 4 и составляет:

$$I_{x1} = W \cdot (1 - 0,4 \cdot W) \cdot \left(\frac{0,06}{R_x} + \frac{0,01}{R_x^2} - \frac{0,0025}{R_x^3}\right) = \\ = 0,504 \cdot (1 - 0,4 \cdot 0,504) \cdot \left(\frac{0,06}{1,136} + \frac{0,01}{1,136^2} - \frac{0,0025}{1,136^3}\right) = 0,024.$$

Величина избыточного давления ΔP рассчитывается по формуле (П4.42) прил. 4 и составляет:

$$\Delta P = P_{x1} \cdot P_0 = 0,185 \cdot 101300 = 1,87 \cdot 10^4 \text{ Па.}$$

Величина импульса фазы сжатия I^+ рассчитывается по формуле (П4.43) прил. 4 и составляет:

$$I^+ = I_{x1} \cdot P_0^{2/3} \cdot E^{1/3} / C_0 = 0,024 \cdot 101300^{2/3} \cdot (8,516 \cdot 10^{11})^{1/3} / 340 = 1435 \text{ Па}\cdot\text{с.}$$

Аналогичным образом были получены зависимости избыточного давления и импульса фазы сжатия волны давления при сгорании паровоздушного облака для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, связанных со взрывом паровоздушного облака, от расстояний до обвалования (ограждения) парка.

График зависимости избыточного давления в волне давления от расстояния до обвалования (ограждения) парка при взрыве паровоздушного облака, образовавшегося в результате испарения с поверхности пролива бензина в пределах обвалования (ограждения) парка (масса паров $M_1 = 9677 \text{ кг}$), приведен на рис. 3.2.6.

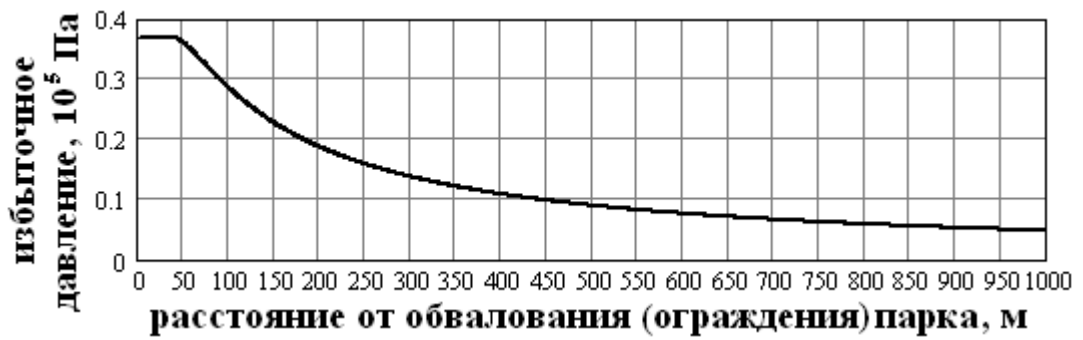


Рис. 3.2.6. Зависимость избыточного давления в волне давления от расстояния до обвалования (ограждения) парка (масса паров 9677 кг)

График зависимости избыточного давления в волне давления от расстояния до обвалования (ограждения) парка при взрыве паровоздушного облака, образовавшегося в результате испарения с поверхности пролива в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка (масса паров $M_2 = 114700$ кг), приведен на рис. 3.2.7.

График зависимости импульса фазы сжатия в волне давления от расстояния до обвалования (ограждения) парка при взрыве паровоздушного облака, образовавшегося в результате испарения с поверхности пролива бензина в пределах обвалования (ограждения) парка (масса паров $M_1 = 9677$ кг), приведен на рис. 3.2.8.

График зависимости импульса фазы сжатия в волне давления от расстояния до обвалования (ограждения) парка при взрыве паровоздушного облака, образовавшегося в результате испарения с поверхности пролива в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка (масса паров $M_2 = 114700$ кг), приведен на рис. 3.2.9.

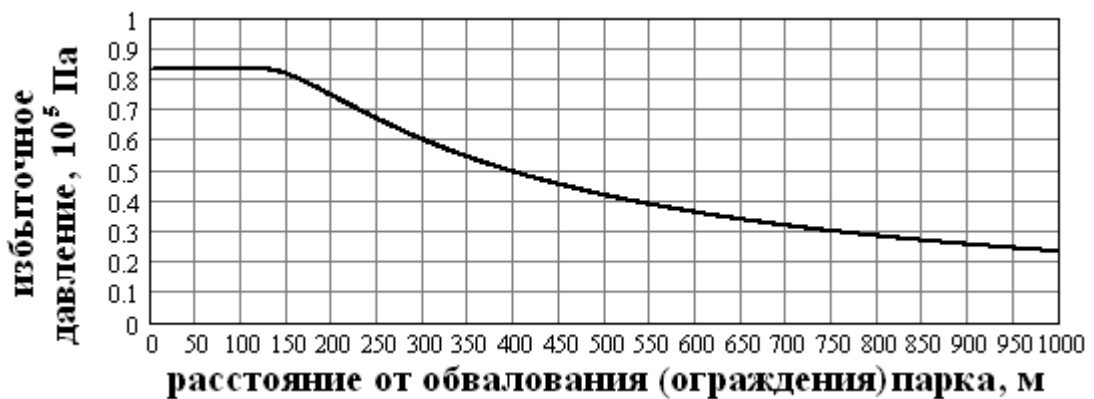


Рис. 3.2.7. Зависимость избыточного давления в волне давления от расстояния до обвалования (ограждения) парка (масса паров 114700 кг)

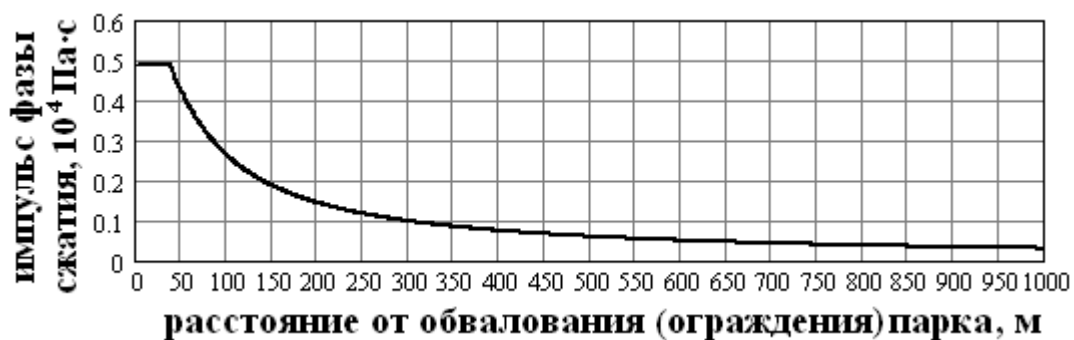


Рис. 3.2.8. Зависимость импульса фазы сжатия в волне давления от расстояния до обвалования (ограждения) парка (масса паров 9677 кг)

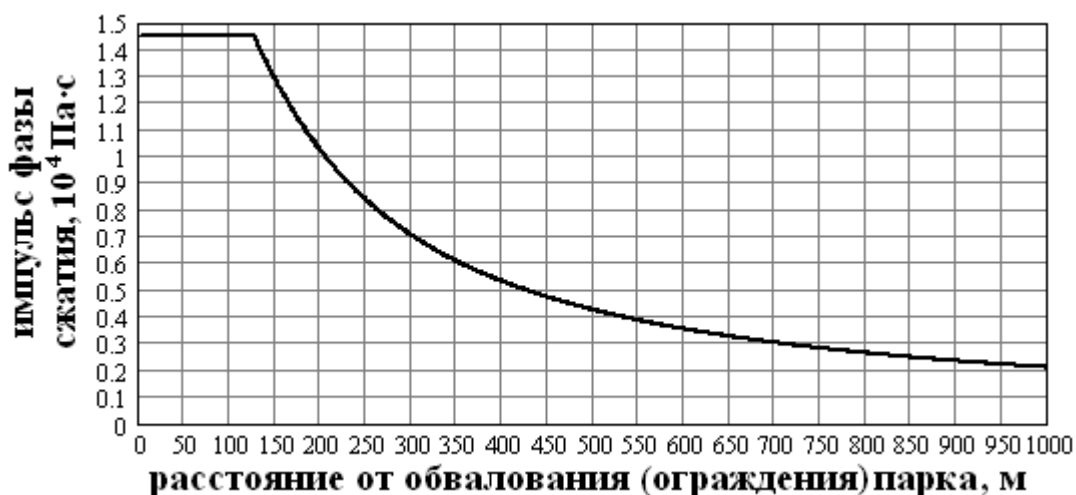


Рис. 3.2.9. Зависимость импульса фазы сжатия в волне давления от расстояния до обвалования (ограждения) парка (масса паров 114700 кг)

3.2.6. Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития

В результате построения полей опасных факторов пожара для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров были определены следующие зависимости и величины.

1. Зависимость $q_1(r)$ (кривая 2 на рис. 3.2.5) – зависимость интенсивности теплового излучения от расстояния до границы очага для пожаров: пожар пролива в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров, пожар пролива в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров резервуаров №1 и/или №2, пожар резервуара №1 или №2 парка по всей поверхности с возникновением вторичного пожара соседнего резервуара, характеризующихся площадью очага (площадью пролива) $F_1 = 7000 \text{ м}^2$.

2. Зависимость $q_2(r)$ (кривая 1 на рис. 3.2.5) – зависимость интенсивности теплового излучения от расстояния до границы очага для пожаров пролива бензина в обваловании (ограждении) парка и пролива перелившегося через обвалование (ограждение) бензина в результате полного разрушения резервуара как без возникновения вторичных пожаров, так и с возникновением вторичных пожаров, характеризующихся площадью очага (площадью пролива) $F_2 = 83000 \text{ м}^2$.

3. Зависимость $q_3(r)$ (кривая 3 на рис. 3.2.5) – зависимость интенсивности теплового излучения от расстояния до границы очага для пожаров, связанных с

возникновением пожара одного резервуара по всей поверхности без возникновения вторичных пожаров, характеризующихся площадью очага $F_3 = 918 \text{ м}^2$.

4. Горизонтальный размер взрывоопасной зоны, отсчитываемый от границы пролива, $R1_{\text{НКПР}} = 101 \text{ м}$ – горизонтальный размер взрывоопасной зоны, образующейся в результате испарения с поверхности (площадь поверхности испарения $F_{R1} = F_1 = 7000 \text{ м}^2$) пролива бензина в пределах обвалования (ограждения парка).

5. Горизонтальный размер взрывоопасной зоны, отсчитываемый от границы пролива, $R2_{\text{НКПР}} = 229 \text{ м}$ – горизонтальный размер взрывоопасной зоны, образующейся в результате испарения с поверхности пролива (площадь поверхности испарения $F_{R2} = F_2 = 83000 \text{ м}^2$) в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка.

6. Зависимости $\Delta P_1(r)$ и $I_1^+(r)$ (рис. 3.2.6 и 3.2.8) – зависимости избыточного давления и импульса фазы сжатия волны давления при взрыве паровоздушного облака, образующегося в результате испарения с поверхности (площадь поверхности испарения $F_{R1} = F_1 = 7000 \text{ м}^2$) пролива бензина в пределах обвалования (ограждения парка), от расстояния до обвалования (ограждения) парка.

7. Зависимости $\Delta P_2(r)$ и $I_2^+(r)$ (рис. 3.2.7 и 3.2.9) – зависимости избыточного давления и импульса фазы сжатия волны давления при взрыве паровоздушного облака, образующегося в результате испарения с поверхности пролива (площадь поверхности испарения $F_{R2} = F_2 = 83000 \text{ м}^2$) в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка, от расстояния до обвалования (ограждения) парка.

На основе указанных выше зависимостей и величин в настоящем разделе определяются следующие условные вероятности поражения людей.

1. $Q_{\text{дл}}$ – условная вероятность поражения человека опасными факторами пожаров: пожар пролива в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров, пожар пролива в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров резервуаров №1 и/или №2, пожар резервуара №1 или №2 парка по всей поверхности с возникновением вторичного пожара соседнего резервуара, характеризующихся площадью очага (площадью пролива) $F_1 = 7000 \text{ м}^2$.

Таким образом, $Q_{\text{дл}}$ - условная вероятность поражения человека при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров (см. таблицу 3.2.1) № 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 59, 60, 61, 62, 65, 66, 67, 68.

Суммарная частота реализации указанных сценариев составляет:

$$Q_I = Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4 + Q_7 + Q_8 + Q_9 + Q_{10} + Q_{18} + Q_{20} + Q_{21} + Q_{22} + Q_{23} + Q_{24} + Q_{27} + Q_{28} + Q_{29} + Q_{30} + Q_{38} + Q_{40} + Q_{41} + Q_{42} + Q_{43} + Q_{44} + Q_{47} + Q_{48} + Q_{49} + Q_{50} + Q_{53} + Q_{54} + Q_{55} + Q_{56} + Q_{59} + Q_{60} + Q_{61} + Q_{62} + Q_{65} + Q_{66} + Q_{67} + Q_{68} = 1,0 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1}.$$

2. $Q_{\text{длл}}$ – условная вероятность поражения человека опасными факторами пожаров пролива бензина в обваловании (ограждении) парка и пролива перелившегося через обвалование (ограждение) бензина в результате полного разрушения резервуара как без возникновения вторичных пожаров, так и с возникновением вторичных пожаров, характеризующихся площадью очага (площадью пролива)

$$F_2 = 83000 \text{ м}^2.$$

Таким образом, Q_{dII} - условная вероятность поражения человека при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров (см. таблицу 3.2.1) № 13, 14, 33, 34.

Суммарная частота реализации указанных сценариев составляет:

$$Q_{dII} = Q_{13} + Q_{14} + Q_{33} + Q_{34} = 3,7 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

3. Q_{dIII} - условная вероятность поражения человека опасными факторами пожаров, связанных с возникновением пожара резервуара №1 по всей поверхности (площадь очага $F_3 = 918 \text{ м}^2$) без возникновения вторичных пожаров.

Таким образом, Q_{dIII} - условная вероятность поражения человека при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров (см. таблицу 3.2.1) № 17, 19.

Суммарная частота реализации указанных сценариев составляет:

$$Q_{dIII} = Q_{17} + Q_{19} = 1,7 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1}.$$

4. Q_{dIV} - условная вероятность поражения человека опасными факторами пожаров, связанных с возникновением пожара резервуара №2 по всей поверхности (площадь очага $F_3 = 918 \text{ м}^2$) без возникновения вторичных пожаров.

Таким образом, Q_{dIV} - условная вероятность поражения человека при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров (см. таблицу 3.2.1) № 37, 39.

Суммарная частота реализации указанных сценариев составляет:

$$Q_{dIV} = Q_{37} + Q_{39} = 1,7 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1}.$$

5. Q_{dV} - условная вероятность поражения человека опасными факторами пожаров, связанных со сгоранием в режиме пожара-вспышки паровоздушного облака, образующегося в результате испарения с поверхности (площадь поверхности испарения $F_{R1} = F_1 = 7000 \text{ м}^2$) пролива бензина в пределах обвалования (ограждения) парка.

Таким образом, Q_{dV} - условная вероятность поражения человека при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров (см. таблицу 3.2.1) № 6, 12, 26, 32, 46, 52, 58, 64, 70.

Суммарная частота реализации указанных сценариев составляет:

$$Q_{dV} = Q_6 + Q_{12} + Q_{26} + Q_{32} + Q_{46} + Q_{52} + Q_{58} + Q_{64} + Q_{70} = 2,2 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

6. Q_{dVI} - условная вероятность поражения человека опасными факторами пожаров, связанных со сгоранием в режиме пожара-вспышки паровоздушного облака, образующегося в результате испарения с поверхности пролива (площадь поверхности испарения $F_{R2} = F_2 = 83000 \text{ м}^2$) в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка.

Таким образом, Q_{dVI} - условная вероятность поражения человека при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров (см. таблицу 3.2.1) № 16, 36.

Суммарная частота реализации указанных сценариев составляет:

$$Q_{dVI} = Q_{16} + Q_{36} = 9,2 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

7. Q_{dVII} - условная вероятность поражения человека опасными факторами пожаров, связанных со взрывом паровоздушного облака, образующегося в резуль-

тате испарения с поверхности (площадь поверхности испарения $F_{R1} = F_1 = 7000 \text{ м}^2$) пролива бензина в пределах обвалования (ограждения) парка.

Таким образом, Q_{avII} - условная вероятность поражения человека при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров (см. таблицу 3.2.1) № 5, 11, 25, 31, 45, 51, 57, 63, 69.

Суммарная частота реализации указанных сценариев составляет:

$$Q_{vII} = Q_5 + Q_{11} + Q_{25} + Q_{31} + Q_{45} + Q_{51} + Q_{57} + Q_{63} + Q_{69} = 3,3 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

8. Q_{avIII} - условная вероятность поражения человека опасными факторами пожаров, связанных со взрывом паровоздушного облака, образующегося в результате испарения с поверхности пролива (площадь поверхности испарения $F_{R2} = F_2 = 83000 \text{ м}^2$) в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка.

Таким образом, Q_{avIII} - условная вероятность поражения человека при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров (см. таблицу 3.2.1) № 15, 35.

Суммарная частота реализации указанных сценариев составляет:

$$Q_{vIII} = Q_{15} + Q_{35} = 1,4 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

Для оценки поражающего воздействия опасных факторов пожара, характерных для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров, использовались вероятностные и детерминированные критерии, приведенные в прил. 6.

Определим условные вероятности поражения человека для сценариев, связанных с возникновением пожаров проливов и пожаров резервуаров по всей поверхности (условные вероятности поражения Q_{dI} , Q_{dII} , Q_{dIII} , Q_{dIV}).

Указанные условные вероятности в соответствии с разделом II прил. 6 в зоне непосредственного воздействия пламени пожаров (в пределах очага пожара), соответствующих этим условным вероятностям поражения, принимались равными 1.

Таким образом, для сценариев пожаров: пожар пролива в обваловании (ограждении) парка без возникновения вторичных пожаров, пожар пролива в обваловании (ограждении) парка с возникновением вторичных пожаров резервуаров №1 и/или №2, пожар резервуара №1 или №2 парка по всей поверхности с возникновением вторичного пожара соседнего резервуара, условная вероятность поражения человека (Q_{dI}) в зоне, ограниченной обвалованием (ограждением) парка, принималась равной 1.

Для пожаров пролива бензина в обваловании (ограждении) парка и пролива перелившегося через обвалование (ограждение) бензина в результате полного разрушения резервуара как без возникновения вторичных пожаров, так и с возникновением вторичных пожаров условная вероятность поражения человека (Q_{dII}) в пределах обвалования (ограждения) парка и в полосе вдоль обвалования (ограждения) парка шириной $X = 109,5 \text{ м}$ принималась равной 1.

Для пожаров, связанных с возникновением пожара одного резервуара по всей поверхности без возникновения вторичных пожаров, условная вероятность поражения человека (Q_{dIII} или Q_{dIV}) в пределах площади, занимаемой резервуаром, на котором реализуется пожар, принималась равной 1.

Условные вероятности поражения человека Q_{dI} , Q_{dII} , Q_{dIII} , Q_{dIV} за пределами соответствующих им очагов пожаров определялись с использованием пробит-

функции (формула (П6.11) прил. 6) на основе полученных зависимостей $q_1(r)$, $q_2(r)$, $q_3(r)$.

В качестве примера для демонстрации расчета условной вероятности поражения тепловым излучением пожара с использованием пробит-функции, проведенного в соответствии с прил. 6, ниже приведен расчет условной вероятности поражения человека тепловым излучением пожара пролива бензина площадью F_3 (пожар резервуара по всей поверхности) в точке, расположенной на расстоянии $r' = 20$ м от границы очага пожара.

Интенсивность теплового излучения указанного выше пожара в рассматриваемой точке составляет $q = 16,97$ кВт/м².

Расстояние от рассматриваемой точки до зоны, где интенсивность теплового излучения рассматриваемого пожара равна 4 кВт/м², составляет $x = 40,8$ м.

Величина эффективного времени экспозиции t , определяемого по формуле (П6.13) прил. 6, составляет:

$$t = t_0 + \frac{x}{u} = 5 + \frac{40,8}{5} = 13,17 \text{ с.}$$

Значение пробит функции Pr , определяемое по формуле (П6.11) прил. 6, составляет:

$$Pr = -12,8 + 2,56 \cdot \ln(t \cdot q^{4/3}) = -12,8 + 2,56 \cdot \ln(13,17 \cdot 16,97^{4/3}) = 3,46.$$

Значение условной вероятности поражения в зависимости от значения пробит-функции определяется по формуле (П6.2) прил. 6:

$$Q_{di}(a) = \frac{1}{\sqrt{2 \cdot \pi}} \int_{-\infty}^{Pr-5} \exp\left(-\frac{U^2}{2}\right) \cdot dU = 0,062$$

Таким образом, условная вероятность поражения человека тепловым излучением для рассматриваемого случая равна $Q_d = 0,062$.

Аналогичным образом были получены значения условных вероятностей поражения Q_{dI} , Q_{dII} , Q_{dIII} , Q_{dIV} на различных расстояниях от границ соответствующих очагов пожара. Графики полученных зависимостей условных вероятностей Q_{dI} , Q_{dII} от расстояния до границ очагов соответствующих указанным вероятностям пожаров приведены на рис. 3.2.10.



Рис. 3.2.10. Зависимости условных вероятностей поражения человека тепловым излучением от расстояния до очага пожара

Q_{dIII} - кривая 1, Q_{dIV} - кривая 2

Согласно результатам расчета условных вероятностей поражения (Q_{dIII} или Q_{dIV}) при пожарах, связанных с возникновением пожара одного из резервуаров парка по всей поверхности без возникновения вторичных пожаров, указанные условные вероятности поражения в непосредственной близости от границы очага пожара (поверхность резервуара №1 или №2) за его пределами составляют 0,859. При этом на расстоянии 55,9 м от границы очага пожара условные вероятности Q_{dIII} или Q_{dIV} принимались равной нулю.

Минимальное расстояние от стенок резервуаров до обвалования (ограждения) парка составляет 13,9 м для каждого резервуара.

С целью упрощения вычисления величин потенциального риска для рассматриваемого резервуарного парка, условные вероятности поражения Q_{dIII} и Q_{dIV} вне пределов занимаемой резервуаром, на котором реализуется пожар (соответственно резервуар №1 или №2), площади консервативно (оценка сверху) принимались равными:

$Q_{dIII} = Q_{dIV} = 0,859$ в пределах обвалования (ограждения) парка и в полосе вдоль обвалования (ограждения) парка шириной $55,9 - 13,9 = 42$ м;

$Q_{dIII} = Q_{dIV} = 0$ на расстояниях от обвалования (ограждения) парка более 42 м.

Определим условные вероятности поражения человека для сценариев, связанных со сгоранием паровоздушного облака в режиме пожара-вспышки (условные вероятности поражения Q_{dV} , Q_{dVI}).

Радиус воздействия продуктов сгорания паровоздушного облака в случае пожара-вспышки, определяемый по формуле (П4.67) прил. 4, для случая сгорания паровоздушного облака, образующегося в результате испарения с поверхности (площадь поверхности испарения $F_{R1} = F_1 = 7000$ м²) пролива бензина в пределах обвалования (ограждения) парка, составляет:

$$R_{F1} = 1,2 \cdot R1_{HKIP} = 1,2 \cdot 101 = 121 \text{ м.}$$

Радиус воздействия продуктов сгорания паровоздушного облака в случае пожара-вспышки, определяемый по формуле (П4.67) прил. 4, для случая сгорания паровоздушного облака, образующегося в результате испарения с поверхности пролива (площадь поверхности испарения $F_{R2} = F_2 = 83000$ м²) в результате полного разрушения резервуара с переливом части бензина через обвалование (ограждение) парка, составляет:

$$R_{F2} = 1,2 \cdot R2_{HKIP} = 1,2 \cdot 229 = 274 \text{ м.}$$

В соответствии с прил. 6 принималось, что условная вероятность поражения человека, попавшего в зону воздействия высокотемпературных продуктов сгорания паровоздушного облака, равна 1, за пределами этой зоны условная вероятность поражения человека принималась равной 0.

Таким образом, условные вероятности поражения Q_{dV} , Q_{dVI} составляют:

$$Q_{dV} = \begin{cases} 1, & \text{при } r \leq R_{F1} \\ 0, & \text{при } r > R_{F1} \end{cases};$$

$$Q_{dVII} = \begin{cases} 1, & \text{при } r \leq R_{F2} \\ 0, & \text{при } r > R_{F2} \end{cases};$$

где r – расстояние, отсчитываемое от границы соответствующего пролива.

Определим условные вероятности поражения человека для сценариев, связанных со взрывом паровоздушного облака (условные вероятности поражения Q_{dVII} , Q_{dVIII}).

Условные вероятности поражения человека волной давления Q_{dVII} , Q_{dVIII} для сценариев, связанных со взрывом паровоздушного облака, консервативно определялись с использованием пробит-функции (формулы (П6.7) и (П6.8) прил. 6) на основе полученных зависимостей $\Delta P_1(r)$, $I_1^+(r)$, $\Delta P_2(r)$, $I_2^+(r)$.

Для демонстрации расчета условной вероятности поражения волной давления с использованием пробит-функции, проведенного в соответствии с регламентированным прил. 6 методом, ниже приведен расчет условной вероятности поражения человека волной давления при взрыве паровоздушного облака, образовавшегося в результате испарения бензина с поверхности пролива бензина в пределах обвалования (ограждения парка), в точке, расположенной на расстоянии 200 м от обвалования (ограждения) парка.

Согласно результатам расчета параметров волны давления для данного сценария в рассматриваемой точке избыточное давление волны давления составляет:

$$\Delta P = 1,87 \cdot 10^4 \text{ Па};$$

импульс фазы сжатия волны давления составляет:

$$I^+ = 1435 \text{ Па}\cdot\text{с}.$$

Величина параметра V , определяемого по формуле (П6.8) прил. 6, составляет:

$$V = \left(\frac{17500}{\Delta P} \right)^{8,4} + \left(\frac{290}{I^+} \right)^{9,3} = \left(\frac{17500}{1,87 \cdot 10^4} \right)^{8,4} + \left(\frac{290}{1435} \right)^{9,3} = 0,573.$$

Значение пробит функции Pr , определяемое по формуле (П6.7) прил. 6, составляет:

$$Pr = 5,0 - 0,26 \cdot \ln V = 5,0 - 0,26 \cdot \ln(0,573) = 5,15.$$

Согласно таблице П4.2 прил. 6 полученному значению пробит-функции соответствует значение условной вероятности поражения 56%. Таким образом, для рассматриваемого случая условная вероятность поражения человека волной давления равна $Q_d = 0,56$.

Аналогичным образом были получены значения условных вероятностей поражения Q_{dVII} , Q_{dVIII} на различных расстояниях от обвалования (ограждения) парка. Графики полученных зависимостей условных вероятностей Q_{dVII} , Q_{dVIII} от расстояния до обвалования (ограждения парка) приведены на рис. 3.2.11.



Рис. 3.2.11. Зависимости условных вероятностей поражения человека волной давления от расстояния до обвалования (ограждения) парка
 Q_{dVII} - кривая 1, Q_{dVII} - кривая 2

Условные вероятности поражения человека при взрыве паровоздушного облака Q_{dVII} , Q_{dVIII} внутри обвалования (ограждения) парка принимались равными 1.

3.2.7. Вычисление расчетных величин пожарного риска.

Потенциальный пожарный риск на территории объекта и в жилой зоне вблизи объекта

В соответствии с п.25 при определении потенциального пожарного риска для рассматриваемого резервуарного парка его территория для удобства расчетов была разделена на зоны: А, В, С (см. рис. 3.2.12), внутри которых значения потенциального риска P полагаются одинаковыми.

Условная вероятность поражения Q_{dI} в зоне А составляет: $Q_{dI} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dII} в зоне А составляет: $Q_{dII} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dIII} в зоне А составляет: $Q_{dIII} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dIV} в зоне А составляет: $Q_{dIV} = 0,859$.

Условная вероятность поражения Q_{dV} в зоне А составляет: $Q_{dV} = 1$.

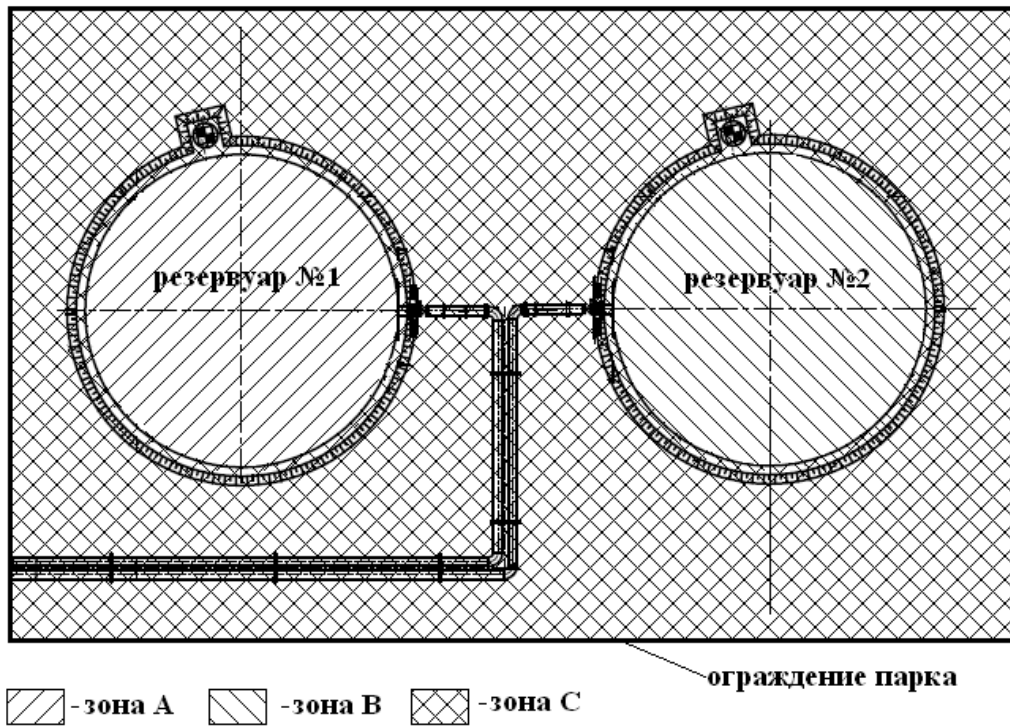


Рис. 3.2.12. Схема резервуарного парка к расчету потенциального пожарного риска в границах обвалования (ограждения)

Условная вероятность поражения Q_{dVI} в зоне А составляет: $Q_{dVI} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dVII} в зоне А составляет: $Q_{dVII} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dVIII} в зоне А составляет: $Q_{dVIII} = 1$.

Таким образом, величина потенциального пожарного риска в зоне А P_A , определяемая по формуле (1), составляет:

$$\begin{aligned}
 P_A &= \sum_{j=1}^J Q_{dj} \cdot Q_j = Q_{dI} \cdot Q_I + Q_{dII} \cdot Q_{II} + Q_{dIII} \cdot Q_{III} + Q_{dIV} \cdot Q_{IV} + Q_{dV} \cdot Q_V + Q_{dVI} \cdot Q_{VI} + \\
 &+ Q_{dVII} \cdot Q_{VII} + Q_{dVIII} \cdot Q_{VIII} = 1 \cdot 1,0 \cdot 10^{-4} + 1 \cdot 3,7 \cdot 10^{-6} + 1 \cdot 1,7 \cdot 10^{-4} + 0,859 \cdot 1,7 \cdot 10^{-4} + 1 \cdot 2,2 \cdot 10^{-6} + \\
 &+ 1 \cdot 9,2 \cdot 10^{-8} + 1 \cdot 3,3 \cdot 10^{-6} + 1 \cdot 3,3 \cdot 10^{-6} = 4,3 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1}.
 \end{aligned}$$

Условная вероятность поражения Q_{dI} в зоне В составляет: $Q_{dI} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dII} в зоне В составляет: $Q_{dII} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dIII} в зоне В составляет: $Q_{dIII} = 0,859$.

Условная вероятность поражения Q_{dIV} в зоне В составляет: $Q_{dIV} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dV} в зоне В составляет: $Q_{dV} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dVI} в зоне В составляет: $Q_{dVI} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dVII} в зоне В составляет: $Q_{dVII} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dVIII} в зоне В составляет: $Q_{dVIII} = 1$.

Таким образом, величина потенциального пожарного риска в зоне В P_B , определяемая по формуле (1), составляет:

$$\begin{aligned}
 P_B &= \sum_{j=1}^J Q_{dj} \cdot Q_j = Q_{dI} \cdot Q_I + Q_{dII} \cdot Q_{II} + Q_{dIII} \cdot Q_{III} + Q_{dIV} \cdot Q_{IV} + Q_{dV} \cdot Q_V + Q_{dVI} \cdot Q_{VI} + \\
 &+ Q_{dVII} \cdot Q_{VII} + Q_{dVIII} \cdot Q_{VIII} = 1 \cdot 1,0 \cdot 10^{-4} + 1 \cdot 3,7 \cdot 10^{-6} + 0,859 \cdot 1,7 \cdot 10^{-4} + 1 \cdot 1,7 \cdot 10^{-4} + 1 \cdot 2,2 \cdot 10^{-6} + \\
 &+ 1 \cdot 9,2 \cdot 10^{-8} + 1 \cdot 3,3 \cdot 10^{-6} + 1 \cdot 3,3 \cdot 10^{-6} = 4,3 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1}.
 \end{aligned}$$

Условная вероятность поражения Q_{dI} в зоне С составляет: $Q_{dI} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dII} в зоне С составляет: $Q_{dII} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dIII} в зоне С составляет: $Q_{dIII} = 0,859$.

Условная вероятность поражения Q_{dIV} в зоне С составляет: $Q_{dIV} = 0,859$.

Условная вероятность поражения Q_{dV} в зоне С составляет: $Q_{dV} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dVI} в зоне С составляет: $Q_{dVI} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dVII} в зоне С составляет: $Q_{dVII} = 1$.

Условная вероятность поражения Q_{dVIII} в зоне С составляет: $Q_{dVIII} = 1$.

Таким образом, величина потенциального пожарного риска в зоне С P_C , определяемая по формуле (1), составляет:

$$P_C = \sum_{j=1}^J Q_{dj} \cdot Q_j = Q_{dI} \cdot Q_I + Q_{dII} \cdot Q_{II} + Q_{dIII} \cdot Q_{III} + Q_{dIV} \cdot Q_{IV} + Q_{dV} \cdot Q_V + Q_{dVI} \cdot Q_{VI} +$$
$$+ Q_{dVII} \cdot Q_{VII} + Q_{dVIII} \cdot Q_{VIII} = 1 \cdot 1,0 \cdot 10^{-4} + 1 \cdot 3,7 \cdot 10^{-6} + 0,859 \cdot 1,7 \cdot 10^{-4} + 0,859 \cdot 1,7 \cdot 10^{-4} + 1 \cdot 2,2 \cdot 10^{-6} +$$
$$+ 1 \cdot 9,2 \cdot 10^{-8} + 1 \cdot 3,3 \cdot 10^{-6} + 1 \cdot 3,3 \cdot 10^{-6} = 4,1 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1}.$$

Аналогично по формуле (1) рассчитывается величина потенциального пожарного риска на различных расстояниях от обвалования (ограждения) парка.

Результаты расчета потенциального пожарного риска за пределами обвалования (ограждения) представлены на рис. 3.2.13 в виде графика зависимости потенциального пожарного риска от расстояния до обвалования (ограждения) парка.

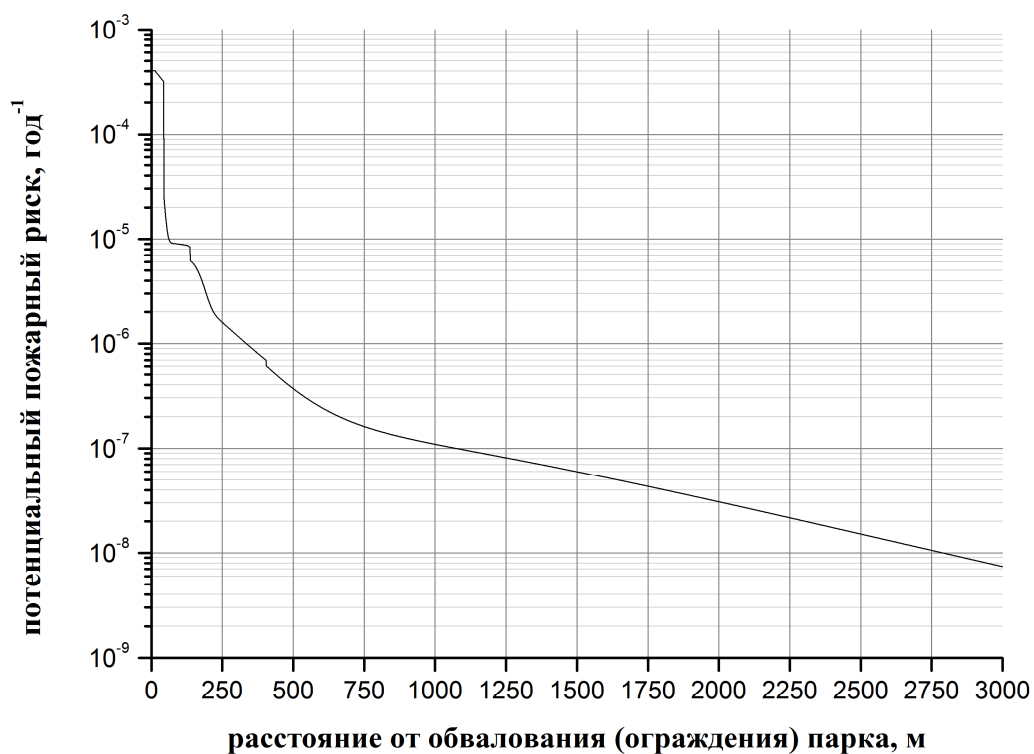


Рис. 3.2.13. Зависимость потенциального пожарного риска от расстояния до обвалования (ограждения) парка

Индивидуальный пожарный риск на территории объекта.

Значение индивидуального риска для отдельного работника из числа персонала зависит от особенностей его деятельности и доли времени, которое работник проводит на различных участках объекта, характеризующихся различными значениями потенциального риска.

Вероятность присутствия работника на территории рассматриваемого парка q_m оценивалась, исходя из следующих предпосылок.

Принималось, что доля времени присутствия конкретного работника из числа персонала (работника m) на территории производственного объекта, в состав которого входит рассматриваемый резервуарный парк, не превышает 40 часов в неделю, что составляет около 24%.

Рассматриваемый объект (резервуарный парк) характеризуется отсутствием постоянных рабочих мест, следовательно, персонал присутствует в парке не более 50% своего рабочего времени.

Таким образом, вероятность (доля времени) присутствия конкретного работника (работника m) на территории рассматриваемого резервуарного парка не превышает: $q_m = 0,24 \cdot 0,5 = 0,12$.

Максимальное значение потенциального риска на территории рассматриваемого резервуарного парка составляет $4,3 \cdot 10^{-4}$ год⁻¹.

Следовательно, величина индивидуального пожарного риска для персонала, обусловленного возможными пожарами в рассматриваемом парке, определяемая в соответствии с формулой (9), не превышает:

$$R = 0,12 \cdot 4,3 \cdot 10^{-4} = 5,2 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Рассматриваемый резервуарный парк является опасным производственным объектом, и полученная величина индивидуального риска не превышает нормативное значение.

Индивидуальный и социальный пожарный риск в жилой зоне вблизи объекта.

Минимальное расстояние от обвалования (ограждения) рассматриваемого резервуарного парка до жилой зоны составляет 3000 м.

Величина потенциального пожарного риска на расстоянии 3000 м от обвалования (ограждения) резервуарного парка составляет $7,4 \cdot 10^{-9}$ год⁻¹.

В соответствии с п. 42 для людей, находящихся в жилой зоне вблизи объекта, величина индивидуального риска принимается равной величине потенциального риска в этой зоне.

Таким образом, величина индивидуального пожарного риска, обусловленного возможными пожарами в рассматриваемом резервуарном парке, для людей, находящихся в жилой зоне вблизи объекта, составляет $7,4 \cdot 10^{-9}$ год⁻¹ и не превышает нормативное значение.

Условные вероятности поражения Q_{dt} , Q_{dl} , Q_{dll} , Q_{dlv} , Q_{dv} , Q_{dvt} , Q_{dvll} в жилой зоне вблизи объекта (на расстоянии 3000 м от обвалования (ограждения) парка) равны 0.

Условная вероятность поражения Q_{dvll} в жилой зоне вблизи объекта (на расстоянии 3000 м от обвалования (ограждения) парка составляет: $Q_{dvll} = 0,053$.

В жилой зоне расположены дачные участки (60 участков). Среднее число

людей, одновременно находящихся в жилой зоне, определялось из расчета 3 человека на один участок. Таким образом, среднее число людей, находящихся в жилой зоне составляет: $n = 60 \cdot 3 = 180$ чел.

Среднее число погибших людей в жилой зоне в результате реализации сценария, характеризующегося условной вероятностью поражения Q_{avm} , определяемое в соответствии с формулой (12), составляет:

$$N = Q_{avm} \cdot n = 0,053 \cdot 180 = 9,54 < 10.$$

Таким образом, в соответствии с формулой (11) величина социального пожарного риска S , обусловленного возможными пожарами в рассматриваемом резервуарном парке, для людей, находящихся в жилой зоне вблизи объекта, не превышает нормативное значение.

3.3. Пример расчета индивидуального пожарного риска в зданиях и на территории объекта

В настоящем примере приводится расчет величины индивидуального пожарного риска в зданиях и на территории некоторого заданного производственного объекта (далее - Объект), то есть расчет индивидуального пожарного риска для персонала Объекта.

Территория рассматриваемого Объекта представляет собой совокупность следующих участков:

- участок А – здание с помещениями А1, А2 и А3;
- участок В – открытая площадка;
- участок С – открытая площадка.

В ходе проведения расчетов по определению величин пожарного риска в соответствии с методикой [1] для Объекта были получены следующие результаты расчета потенциального пожарного риска (табл. 3.3.1 и 3.3.2).

Таблица 3.3.1

Значения потенциального пожарного риска на территории Объекта

Наименование участка территории объекта	Максимальная величина потенциального пожарного риска в пределах участка, $P(i)$, год ⁻¹
Участок А	$1,2 \cdot 10^{-7}$
Участок В	$2,7 \cdot 10^{-6}$
Участок С	$1,9 \cdot 10^{-5}$

Примечание. Для участка А приведено значение потенциального пожарного риска, обусловленного опасностью пожаров вне пределов этого здания

Таблица 3.3.2

Значения потенциального пожарного риска в здании (участок А), обусловленного опасностью пожаров в этом здании

Наименование помещения	Максимальная величина потенциального пожарного риска в пределах участка, P_i , год ⁻¹
Помещение А1	$3,4 \cdot 10^{-6}$
Помещение А2	$5,6 \cdot 10^{-4}$
Помещение А3	$1,4 \cdot 10^{-6}$

Согласно штатному расписанию и характеру распределения персонала по территории Объекта персонал может быть разделен на три условные категории (категории I, II и III) таким образом, что для работников одной категории доли времени присутствия на различных участках объекта совпадают. При этом суммарная доля времени нахождения каждого из сотрудников на Объекте в году с учетом 40 часовой рабочей недели и отпуска (30 календарных дней) составляет около 22%.

Вероятности присутствия работников каждой из категорий персонала на различных участках Объекта приведены в табл. 3.3.3.

Таблица 3.3.3

Вероятность присутствия персонала на различных участках Объекта

Наименование участка территории Объекта	Вероятность присутствия на участке Объекта, q_{im}		
	Работники I-ой категории	Работники II-ой категории	Работники III-ей категории
Участок А	0,14	0,05	0,05
(помещение А1)	(0,06)	(0,01)	(0,01)
(помещение А2)	(0,06)	(0,01)	(0,01)
(помещение А3)	(0,02)	(0,03)	(0,03)
Участок В	0,04	0,01	0,16
Участок С	0,04	0,16	0,01

По формуле (9) рассчитывается величина индивидуального пожарного риска R_{m1} для работника I-ой категории при его нахождении на территории Объекта:

$$R_{m1} = \sum_{i=1}^I q_{im} \cdot P(i) = 0,14 \cdot 1,2 \cdot 10^{-7} + 0,04 \cdot 2,7 \cdot 10^{-6} + 0,04 \cdot 1,9 \cdot 10^{-5} = 8,8 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1}.$$

По формуле (10) рассчитывается величина индивидуального пожарного риска R_{m2} для работника I-ой категории при его нахождении в здании (участок А) Объекта, обусловленная опасностью пожаров в этом здании:

$$R_{m2} = \sum_{i=1}^N P_i \cdot q_{im}, = 3,4 \cdot 10^{-6} \cdot 0,06 + 5,6 \cdot 10^{-4} \cdot 0,06 + 1,4 \cdot 10^{-6} \cdot 0,02 = 5,4 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

В соответствии с п. 2.6.18 величина индивидуального пожарного риска для работников I-ой категории R_I составляет:

$$R_I = R_{m1} + R_{m2} = 8,8 \cdot 10^{-7} + 5,4 \cdot 10^{-5} = 5,5 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}.$$

Аналогично рассчитываются величины индивидуального пожарного риска для работников II-ой и III-ей категории, которые составляют соответственно:

$$R_{II} = 8,7 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1} \text{ и } R_{III} = 6,3 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

3.4. Пример расчета социального пожарного риска в жилой зоне вблизи объекта

В настоящем примере приводится расчет величины социального пожарного риска в жилой зоне вблизи некоторого заданного производственного объекта (далее - Объект).

Жилая зона вблизи рассматриваемого Объекта характеризуется наличием двух областей (зоны А и В) с возможностью присутствия населения в количестве $n_A = 30$ чел. и $n_B = 50$ чел. соответственно в зоне А и в зоне В.

В ходе проведения расчетов по определению величин пожарного риска в соответствии с методикой [1] для Объекта рассматриваются сценарии развития по-

жароопасных ситуаций, характеризующиеся следующими (см. табл. 3.4.1) частотами реализации и условными вероятностями поражения.

Таблица 3.4.1

№ рассматриваемого сценария, j	Частота реализации j-го сценария, Q _j , год ⁻¹	Условная вероятность поражения человека в жилой зоне	
		в зоне А, Q _{дАj}	в зоне В, Q _{дВj}
1	1,2·10 ⁻⁷	0,032	0,117
2	2,7·10 ⁻⁸	0,512	0,465
3	0,6·10 ⁻⁷	0,276	0,005
4	5,0·10 ⁻⁶	0,124	0,012
5	6,4·10 ⁻⁸	0,378	0,293
6	3,2·10 ⁻⁹	0,874	0,705

По формуле (12) определяется среднее число погибших людей в жилой зоне вблизи объекта в результате реализации каждого из рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций.

Таким образом, в случае реализации сценария №1 среднее число погибших людей в жилой зоне вблизи объекта N₁ составляет:

$$N_1 = Q_{дА1} \cdot n_A + Q_{дВ1} \cdot n_B = 0,032 \cdot 30 + 0,117 \cdot 50 = 6,81.$$

Аналогично определяется среднее число погибших людей в жилой зоне вблизи объекта и для других сценариев из числа рассматриваемых. Результаты расчета среднего числа погибших людей в жилой зоне вблизи объекта в результате реализации каждого из рассматриваемых сценариев приведены в табл. 3.4.2.

Таблица 3.4.2

№ рассматриваемого сценария, j	Среднее число погибших людей в жилой зоне вблизи объекта в результате реализации j-го сценария N _j , чел	Примечания
1	6,81	< 10
2	38,61	≥ 10
3	8,53	< 10
4	4,32	< 10
5	25,99	≥ 10
6	61,47	≥ 10

Как видно из табл. 3.4.2, для сценариев № 1, 3 и 4 среднее число погибших людей в жилой зоне вблизи объекта в результате реализации указанных сценариев развития пожароопасных ситуаций менее 10 человек, следовательно, в соответствии с формулой (12) методики [1] указанные сценарии при расчете величины социального пожарного риска для людей, находящихся в жилой зоне вблизи Объекта, не учитываются.

Для людей, находящихся в жилой зоне вблизи Объекта, величина социального пожарного риска S (год⁻¹) определяется по формуле (11) методики [1] и составляет:

$$S = Q_2 + Q_5 + Q_6 = 2,7 \cdot 10^{-8} + 6,4 \cdot 10^{-8} + 3,2 \cdot 10^{-9} = 9,4 \cdot 10^{-8} \text{ год}^{-1}.$$

Таким образом, величина социального пожарного риска для людей, находящихся в жилой зоне вблизи Объекта, составляет 9,4·10⁻⁸ год⁻¹.

3.5. Пример расчета для производственного объекта трубопроводного транспорта

На настоящем примере показан расчет обусловленных возможными пожарами на производственном объекте трубопроводного транспорта (подводный переход магистрального трубопровода через водную преграду) величин индивидуального риска, выполненный по методике [1].

3.5.1. Описание объекта

В качестве производственного объекта трубопроводного транспорта в настоящем примере рассматривается подводный переход магистрального продуктопровода через водную преграду (реку).

Ниже приведены технические характеристики магистрального продуктопровода на участке его перехода через водную преграду:

- пропускная способность составляет 6,9 млн.т/год;
- транспортируемый продукт представляет собой дизельное топливо;
- наружный диаметр трубопровода составляет 530 мм;
- толщина стенки трубопровода составляет 8,3 мм;
- избыточное давление на участке подводного перехода составляет не более 6,4 МПа;
- температура стенки трубопровода при эксплуатации составляет от -5 °С до 22 °С;
- подводная часть трубопровода проложена без использования кожуха.

Протяженность магистрального продуктопровода на участке перехода через водную преграду составляет 700 м.

Трасса магистрального продуктопровода на участке перехода через водную преграду не имеет пересечений с автомобильными и железными дорогами, подземными трубопроводами и другими подземными, наземными и надземными коммуникациями.

На обоих берегах водной преграды размещена запорная арматура с приводом для дистанционного и местного управления.

Максимальная глубина водной преграды составляет 3,2 м.

Максимальная глубина заложения трубопровода в грунте составляет 0,5 м.

Жилая застройка находится на расстоянии более 300 м от подводного перехода магистрального продуктопровода через водную преграду.

3.5.2. Перечень исходных данных и используемых справочных источников информации

Физико- химические свойства транспортируемых по магистральному продуктопроводу горючих веществ и материалов

Свойства дизельного топлива принимались согласно данным, приведенным в прил. 1 настоящего Пособия. При этом с определенным запасом надежности свойства дизельного топлива принимались по дизельному топливу «Л» (летнее) (ГОСТ 305-73): суммарная формула - $C_{14,511} \cdot H_{29,120}$; молярная масса - 203,6 кг/кмоль; температура вспышки – плюс 40 °С; константы уравнения Антуана в диапазоне температур +60÷240 °С: $A = 5,00109$, $B = 1314,04$, $C_A = 192,473$; нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР) - 0,52 % (об.).

Статистические данные, необходимые для определения частоты реализации пожароопасных ситуаций

Базовая частота разгерметизации магистрального продуктопровода принимается согласно прил. 2 к настоящему Пособию как для нефтепроводов равной $\lambda_6 = 2,7 \cdot 10^{-7} \text{ (м·год)}^{-1}$.

При определении размеров повреждений и частоты их реализации может быть использован подход, изложенный в прил. 2 к настоящему Пособию.

Наибольший риск аварий на продуктопроводах связан с продольными разрушениями, которые могут происходить как по основному металлу труб, так и в зоне сварных швов, при образовании коррозионных «свищей», «гильотинных» разрывов.

В качестве дефектных отверстий в соответствии с прил. 2 к настоящему Пособию приняты как для нефтепроводов три отверстия с характерными размерами:

0,3 $-L_p/D$ – «свищи»;

0,75 $-L_p/D$ – трещины;

1,5 $-L_p/D$ – «гильотинный» разрыв,

где L_p – характерный размер продольной трещины, м; D – условный диаметр магистрального трубопровода, м.

Площадь дефектного отверстия $S_{эфф}$ составляет $0,0072 \cdot S_0$, $0,0448 \cdot S_0$, $0,179 \cdot S_0$ соответственно, где S_0 – площадь поперечного сечения трубопровода. Значения $S_{эфф}$ приведены для верхней границы интервала характерных размеров L_p/D дефектных отверстий в предположении об их ромбической форме с соотношением длины к ширине 8:1.

Условная вероятность реализации (доля разрывов) для отверстий в соответствии с прил. 2 к настоящему Пособию составляет:

0,55 – «свищи»;

0,35 – трещины;

0,1 – «гильотинный» разрыв.

Распределение аварий по причинам и размерам повреждений принято как для нефтепроводов и приведено в табл. П2.6 прил. 2 к настоящему Пособию.

Данные по метеорологическим условиям в районе местонахождения объекта

Расчетная температура в соответствии с прил. 4 к настоящему Пособию принималась условно равной максимальной среднемесячной температуре окружающего воздуха в наиболее теплое время года, которая составляет $19,6 \text{ }^\circ\text{C}$.

Ветровой режим в месте расположения рассматриваемого объекта характеризуется преобладанием в году ветров юго-западных и западных направлений. Средняя годовая скорость ветра составляет 4,4 м/с. Наибольшая средняя месячная скорость ветра наблюдается в октябре и составляет 4,9 м/с, наименьшая средняя месячная составляет 3,5 м/с в августе. Преобладающее направление ветра летом – юго-западное и северо-восточное. Повторяемость штиля в течении года составляет в среднем 9 %.

3.5.3. Анализ пожарной опасности рассматриваемого объекта

Аварии с пожарами и взрывами на объектах трубопроводного транспорта, транспортирующие горючие жидкости, являются, как правило, следствием ситуа-

ций, развивающихся по следующей типовой схеме:

- в результате нарушения герметичности трубопровода происходит истечение продукта в окружающее пространство;
- вышедшая горючая жидкость либо воспламеняется, либо создает зону парогазовоздушной смеси со взрывоопасной концентрацией горючего;
- количество выходящего продукта и масштабы пожара увеличиваются со временем, принося большой материальный ущерб и приводя к человеческим жертвам.

Таким образом, пожар (взрыв) возникает в ситуации, которая характеризуется одновременно тремя факторами: утечкой горючего вещества, испарением и образованием горючей смеси паров с воздухом, наличием источника зажигания.

Типовым сценарием развития аварий на магистральном продуктопроводе является:

- интенсивное поступление в окружающее пространство нефтепродукта;
- растекание и испарение нефтепродукта;
- образование и распространение взрывоопасного газопаровоздушного облака;
- воспламенение газопаровоздушного облака с последующим его сгоранием во взрывном режиме или режиме пожара вспышки;
- пожар пролива;
- возможное воздействие опасных факторов пожара на людей.

Определение перечня пожароопасных ситуаций и пожаров и сценариев их развития

Для построения множества сценариев возникновения и развития пожароопасных ситуаций и пожаров на рассматриваемом объекте был использован метод логических деревьев событий.

Построение логического дерева событий, лежащего в основе оценки пожарного риска для рассматриваемого продуктопровода, осуществлялось исходя из следующих консервативных предпосылок:

1. Поскольку температура окружающей среды ниже температуры вспышки транспортируемого продукта, то возможность возникновения пожара-вспышки и взрыва паровоздушного облака не рассматривалась.

2. За промежуток времени, прошедший с момента образования пролива дизельного топлива и до момента его последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения, испарится незначительное количество продукта, в результате чего площадь пролива не претерпит существенных изменений.

3. В связи с прокладкой продуктопровода на переходе через водную преграду образование горизонтального факела невозможно по причине размывания струи истекающего продукта в воде и отсутствия окислителя (кислорода воздуха).

4. Поскольку продуктопровод заложен на сравнительно малой глубине (3,2 м) при значительном давлении (6,4 МПа) в трубопроводе, то в случае его разгерметизации возможно истечение продукта в вертикальной плоскости с образованием вертикального факела.

Типовое логическое дерево событий развития аварий, связанных с разгерметизацией продуктопровода и поступлением дизельного топлива в окружающую среду показано на рис.3.5.1.

Условные вероятности реализации различных ветвей дерева событий опре-

делены на основании данных по вероятностям мгновенного воспламенения и воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения (воспламенения с задержкой), представленные в прил. 3 к настоящему Пособию (данные для горючих жидкостей).

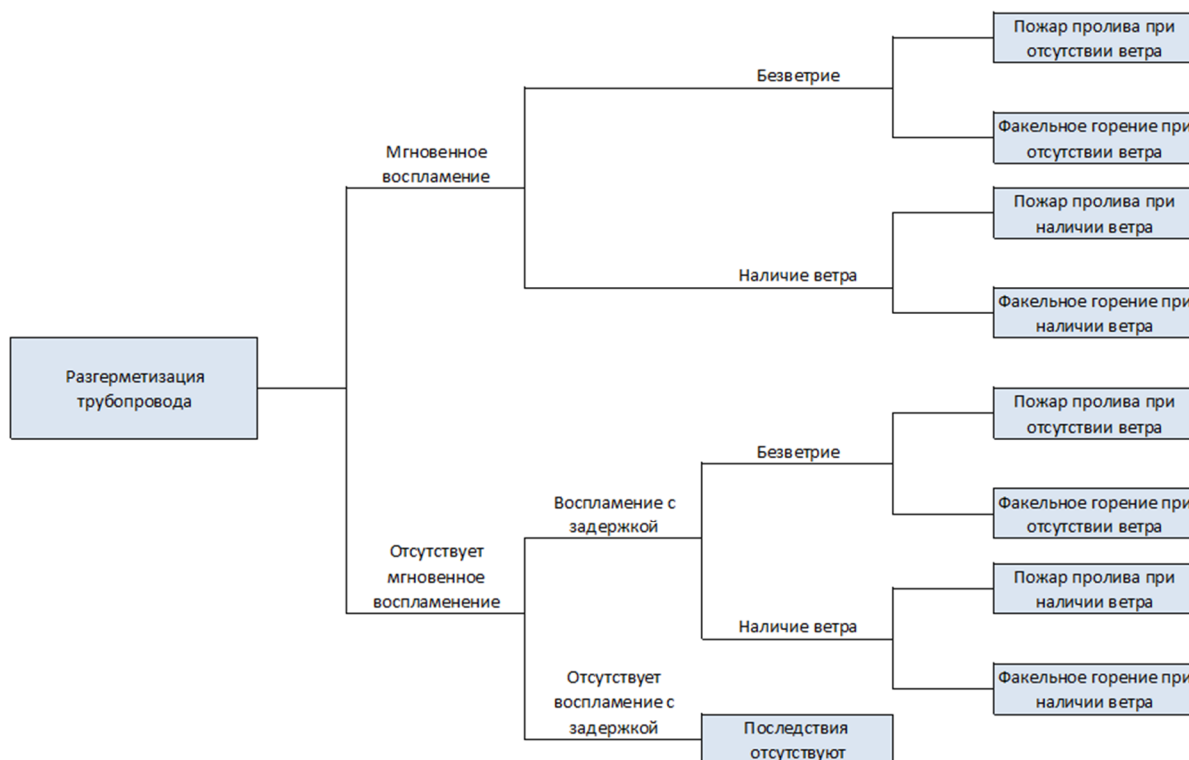


Рис. 3.5.1. Дерево событий развития пожароопасных ситуаций на продуктопроводе

3.5.4. Определение частоты реализации пожароопасных ситуаций

Определение удельных частот аварийной разгерметизации магистрального продуктопровода для различных типов повреждений проводилось на основании метода, изложенного в прил. 2 к настоящему пособию.

Внешнее воздействие

Частота разгерметизации по причине внешнего воздействия зависит как от диаметра трубопровода, так и от толщины его стенки. Поскольку требуемая нормативными документами толщина стенки увеличивается с увеличением диаметра трубы, для учета влияния внешнего воздействия вводится коэффициент влияния, связанный с толщиной стенки трубопровода.

Поправочный коэффициент k_{TC} к относительной доле $f_{ij}(m)$ аварий, вызванных внешним воздействием, определяется по формуле:

$$k_{TC} = \exp[-0,275 \cdot (\delta - 6)],$$

где δ – толщина стенки трубы, мм.

Поправочный коэффициент $k_{зг}$ для трубопроводов, заглубленных на глубину более 1 м, составляет 0,73, а для трубопроводов, заглубленных на глубину от 0,8 до 1 м, составляет 0,93. При заглублении на глубину менее 0,8 м поправочный коэффициент к базовому показателю равен 1.

Принимаем с определенным запасом надежности, что для рассматриваемого трубопровода $k_{зг} = 1,0$.

Предполагается, что на участках переходов, выполненных методом наклонно направленного бурения, из-за большой глубины перехода полностью исключено внешнее воздействие (поправочный коэффициент $k_{\text{ннб}} = 0$), вне этих участков $k_{\text{ннб}} = 1$.

Причинами повреждения трубопроводов на переходах через автодороги, железные дороги, инженерные коммуникации является возможность внешнего воздействия, например, в случае использования тяжелой строительной или землеройной техники без согласования с компанией-оператором магистральных трубопроводов.

Поскольку достоверная информация о зависимости частоты аварий именно на переходах через автодороги, железные дороги и инженерные коммуникации отсутствует, методом экспертной оценки установлено, что на данных переходах частота аварий, вызванных внешним воздействием, в 2 раза превышает частоту аварий, вызванных тем же внешним воздействием на соседнем с переходом участке, т.е. поправочный коэффициент $k_{\text{пер}} = 2$.

В том случае, если для трубопровода на переходах через автодороги, железные дороги, инженерные коммуникации предусмотрены защитные футляры (кожухи), $k_{\text{пер}} = 1$.

Относительная доля аварий f_{1j} для j -го размера повреждений по причине внешнего воздействия рассчитывается по формуле:

$$f_{1j} = f_{\delta 1j} \cdot k_{\text{тс}} \cdot k_{\text{зт}} \cdot k_{\text{ннб}} \cdot k_{\text{пер}},$$

где $f_{\delta 1j}$ – базовая относительная доля аварий по причине внешнего воздействия согласно табл. П2.6 настоящего Пособия.

Строительный брак и дефекты материалов

Относительная доля аварий f_{2j} для j -го размера повреждений по причине строительного брака и дефектов материалов рассчитывается по формуле:

$$f_{2j} = f_{\delta 2j} \cdot k_{\text{бд}},$$

где $f_{\delta 2j}$ – базовая относительная доля аварий по причине строительного брака и дефектов материалов согласно табл. П2.6, $k_{\text{бд}}$ – поправочный коэффициент.

Принимаем с определенным запасом надежности, что для рассматриваемого трубопровода $k_{\text{бд}} = 1,0$.

Коррозия

Поправочный коэффициент $k_{\text{ктс}}$ для трубопроводов, учитывающий влияние толщины стенки на частоту повреждений по причине коррозии, принимается равным: $k_{\text{ктс}} = 2$ при толщине стенки менее 5 мм, $k_{\text{ктс}} = 1$ при толщине стенки в интервале от 5 до 10 мм, $k_{\text{ктс}} = 0,03$ при толщине стенки более 10 мм.

Поправочный коэффициент $k_{\text{кпз}}$, учитывающий влияние применяемой системы защиты (тип и качество изоляционного покрытия, электрохимическая защита, внутритрубная диагностика и т.п.) на частоту повреждений по причине коррозии, принимается с определенным запасом надежности для рассматриваемого трубопровода равным $k_{\text{кпз}} = 1,0$.

Относительная доля аварий f_{3j} для j -го размера повреждений по причине коррозии рассчитывается по формуле:

$$f_{3j} = f_{\delta 3j} \cdot k_{\text{ктс}} \cdot k_{\text{кпз}},$$

где $f_{\delta 3j}$ – базовая относительная доля аварий по причине коррозии согласно табл. П2.6.

Движение грунта, вызванное природными явлениями

Для инцидентов, вызываемых движением грунта, характерен большой процент аварий с полным разрывом трубопровода.

Относительная доля аварий f_{4j} для j -го размера повреждений по причине движения грунта рассчитывается по формуле:

$$f_{4j} = f_{64j} \cdot k_{дгд} \cdot k_{пер},$$

где f_{64j} – базовая относительная доля аварий по причине движения грунта согласно табл. П2.6; $k_{пер}$ – поправочный коэффициент, учитывающий прохождение трассы трубопровода через водные преграды, принимаемый равным: $k_{пер} = 5$ для водных преград, $k_{пер} = 1$ при отсутствии переходов либо выполненных методом ННБ; $k_{дгд}$ – поправочный коэффициент, зависящий от диаметра трубопровода (D , мм):

$$k_{дгд} = \exp[-0,00156(D-274)].$$

Принимаем с определенным запасом надежности, что для рассматриваемого трубопровода $k_{пер} = 5,0$.

Ошибки оператора

Происшествия, связанные с ошибкой оператора, наблюдаются чаще на трубопроводах небольших диаметров и, как правило, приводят к появлению дефектов.

Относительная доля аварий f_{5j} для j -го размера повреждений по причине ошибки оператора рассчитывается по формуле:

$$f_{5j} = f_{65j} \cdot k_{оп},$$

где f_{65j} – базовая относительная доля аварий по причине ошибки оператора согласно табл. П2.6; $k_{оп}$ – поправочный коэффициент, зависящий от диаметра трубопровода (D , мм):

$$k_{оп} = \exp[-0,004(D-264)].$$

Прочие и неизвестные причины

Относительная доля аварий по прочим и неизвестным причинам f_{6j} для j -го размера повреждений принимается равной базовой согласно табл. П2.6.

Результаты расчета частоты аварийной разгерметизации магистрального продуктопровода

В табл. 3.5.1 приведены результаты расчета частоты аварийной разгерметизации магистрального продуктопровода на участке его перехода через водную преграду для различных причин разгерметизации и размеров повреждения продуктопровода.

Частота реализации того или иного сценария развития пожароопасной ситуации определяется путем умножения суммарной частоты аварийной разгерметизации магистрального продуктопровода для данного типа повреждения (суммирование происходит по всем причинам разгерметизации) на условную вероятность реализации того или иного сценария развития пожароопасной ситуации, определенной на основании дерева событий, представленного на рис. 3.5.1, и данных по вероятностям мгновенного воспламенения и воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения (воспламенения с задержкой).

Таблица 3.5.1

Частоты аварийной разгерметизации магистрального продуктопровода для различных причин разгерметизации и размеров повреждения продуктопровода

Причина		Частота разгерметизации, вызванной данной причиной, $\lambda_{ij}(t)$, $\text{м}^{-1}\cdot\text{год}^{-1}$		
		«Свищи»	Трещина	Разрыв
		$j=1$	$j=2$	$j=3$
$i=1$	Внешнее воздействие	$2,9\cdot 10^{-7}$	$4,5\cdot 10^{-7}$	$1,1\cdot 10^{-7}$
$i=2$	Брак строительства, дефект материалов	$3,1\cdot 10^{-6}$	$1,2\cdot 10^{-6}$	$1,6\cdot 10^{-7}$
$i=3$	Коррозия	$1,2\cdot 10^{-7}$	$1,6\cdot 10^{-9}$	-
$i=4$	Движение грунта, вызванное природными явлениями	$2,0\cdot 10^{-6}$	$2,0\cdot 10^{-6}$	$2,6\cdot 10^{-6}$
$i=5$	Ошибки оператора	$2,8\cdot 10^{-7}$	$1,5\cdot 10^{-7}$	-
$i=6$	Прочие и неизвестные причины	$1,8\cdot 10^{-6}$	$5,4\cdot 10^{-8}$	-
Итого		$7,5\cdot 10^{-8}$	$3,9\cdot 10^{-8}$	$2,9\cdot 10^{-8}$

Примечание. «-» означает, что для данной причины разгерметизации возможность образования повреждения с соответствующим размером не рассматривалась.

3.5.5. Построение полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития

Оценка опасных факторов пожара проводится с помощью методов, приведенных в прил.4 к настоящему Пособию.

При этом согласно п. 16 методики [1] для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров учитываются следующие опасные факторы пожара:

- а) тепловое излучение при струйном (факельном) горении;
- б) тепловое излучение при пожаре пролива.

Количественная оценка массы горючих веществ, поступающих в окружающее пространство в результате возникновения пожароопасных ситуаций

Количественная оценка массы горючих веществ, поступающих в окружающее пространство в результате возникновения пожароопасных ситуаций проводится на основе анализа следующих физических явлений:

- а) истечение продукта из отверстия в трубопроводе;
- б) растекание продукта по поверхности акватории водной преграды.

Истечение продукта из отверстия в трубопроводе

Образование дефектного отверстия является событием, инициирующим развитие аварийной ситуации. После разгерметизации продуктопровода начинается выброс продукта из трубопровода.

Продукт, вылившийся из трубопровода непосредственно на месте аварии, разливается по территории (акватории), прилегающей к месту аварии. Площадь разлива существенным образом зависит от:

- объема вылившегося продукта;
- температуры окружающей среды;
- рельефа местности, где произошел выброс;
- свойств подстилающей поверхности на месте разлива.

Таким образом, основными факторами, определяющими количество опасных веществ, участвующих в аварии при разгерметизации продуктопровода, являются:

- характер и место разрушения;
- порядок обнаружения утечек и остановки работы трубопроводной системы;
- характеристики трубопровода (диаметр труб, профиль трассы, расположение и характеристики крановых узлов, характеристики насосов);
- температура окружающей среды;
- режим перекачки продукта;
- действия аварийно-восстановительных служб по ликвидации аварии.

При определении размеров утечек предполагалось, что работа продуктопровода осуществляется в летнее время (наиболее опасный вариант развития аварии).

Массовый расход G_0 (кг/с) из трубопровода через отверстие в начальный момент времени описывается соотношением (П4.25).

При расчете количества продукта M (кг), которое может поступить в случае разгерметизации трубопровода в окружающее пространство, учитывается масса вещества, поступающая за время обнаружения утечки и срабатывания отсекающей арматуры, а также содержимое той части трубопровода, которая расположена на более высокой отметке относительно места разгерметизации:

$$M = \rho_{ж} \cdot (V_1 + V_2 + V_3),$$

где V_1 – объем продукта, поступивший в окружающее пространство в напорном режиме, то есть с момента повреждения до остановки перекачки, m^3 ; V_2 – объем продукта, поступивший в окружающее пространство в безнапорном режиме, то есть с момента остановки перекачки до закрытия запорной арматуры, m^3 ; V_3 – объем продукта, поступивший в окружающее пространство с момента перекрытия запорной арматуры до прекращения утечки, m^3 .

При расчете количества продукта M (кг), которое может поступить в случае разгерметизации трубопровода в окружающее пространство, также учитывались следующие обстоятельства:

- время срабатывания системы обнаружения утечек составляет 300 с;
- время остановки перекачки и перекрытия береговых задвижек системой телемеханики после срабатывания системы обнаружения утечек или после поступления сведений о выходе продукта в окружающее пространство составляет 10 минут.

Результаты расчетов масс утечек для различных типов повреждений, определенных на основании указанных выше данных, представлены в табл. 3.5.2.

Тот факт, что массы вышедшего в окружающее пространство продукта для типов повреждений «трещина» и «гильотинный разрыв» равны, обусловлен тем обстоятельством, что расчет массового расхода G_0 (кг/с) из трубопровода через отверстие в начальный момент времени проводился с использованием соотношения (П4.25). В этом случае рассчитанная масса утечки для типов повреждения продуктопровода «трещина» и «гильотинный разрыв» с учетом времени срабатывания системы обнаружения утечек и времени остановки перекачки и перекрытия береговых задвижек превышает массу продукта, находящегося в трубопроводе к моменту возникновения аварии между узлами запорной арматуры, вместе с массой продукта, поступившей к месту образования утечки в соответствии с пропускной способ-

ностью трубопровода за суммарное время срабатывания системы обнаружения утечек и остановки перекачки и перекрытия береговых задвижек.

Таблица 3.5.2

Массы вышедшего в окружающее пространство дизельного топлива, принятые для расчета зон поражения опасными факторами пожара

Масса вышедшего в окружающее пространство продукта для данного типа повреждения продуктопровода, кг		
«Свищ»	«Трещина»	«Гильотинный разрыв»
359706	442992	442992

Растекание продукта по поверхности акватории водной преграды

Площадь пролива продукта при разгерметизации/разрушении трубопровода является одним из основных параметров, характеризующих уровень пожарной опасности, поскольку она определяет интенсивность теплового излучения при горении пролива (сценарий «Пожар пролива»).

При проливе жидкости на неограниченную поверхность площадь пролива $F_{\text{ПР}}$ (м^2) определяется по формуле (П4.27):

$$F_{\text{ПР}} = f_{\text{Р}} V_{\text{Ж}},$$

где $f_{\text{Р}}$ – коэффициент разлития, м^{-1} ; $V_{\text{Ж}}$ – объем жидкого продукта, поступившего в окружающее пространство при разгерметизации трубопровода, м^3 . При разгерметизации продуктопровода и проливе продукта на поверхность акватории водной преграды коэффициент разлития $f_{\text{Р}}$ принят в соответствии с прил. 4 к настоящему пособию как для пролива на бетонное или асфальтовое покрытие равным $f_{\text{Р}} = 150 \text{ м}^{-1}$, поскольку данные для случая растекания продукта по водной поверхности отсутствуют.

Результаты расчетов площади пролива продукта на поверхность акватории водной преграды для различных типов повреждения продуктопровода представлены в табл. 3.5.3.

Равенство площадей пролива для типов повреждения продуктопровода «трещина» и «гильотинный разрыв» обусловлено равенством масс утечек для указанных типов повреждения.

Таблица 3.5.3

Результаты расчетов площади пролива продукта на поверхность акватории водной преграды для различных типов повреждения продуктопровода

Площадь пролива, м^2		
«Свищ»	«Трещина»	«Гильотинный разрыв»
65800	81035	81035

Расчет интенсивности теплового излучения рассматриваемых пожаров

Для расчета длины горячей струи $L_{\text{Ф}}$ (м) в вертикальной плоскости при струйном горении используется зависимость (П4.71):

$$L_{\text{Ф}} = K \cdot G^{0,4},$$

где G – расход продукта, кг/с ; K – эмпирический коэффициент, который при истечении ЛВЖ и ГЖ принимается равным $15,0 \text{ м} \cdot (\text{с/кг})^{0,4}$.

Интенсивность теплового излучения от вертикальных факелов определялась

согласно прил. 4 к настоящему Пособия для расхода продукта в начальный момент времени в зависимости от расчетного давления на участке перехода продуктопровода через водную преграду, которое составляет не более 6,4 МПа.

Результаты расчетов геометрических размеров факелов, принятые для расчета интенсивности теплового излучения от факельного горения, представлены в табл. 3.5.4. Длина факела для типов повреждения продуктопровода «трещина» и «гильотинный разрыв» определялась на основании зависимости (П4.71) для максимальной пропускной способности продуктопровода $G = 219$ кг/с (6,9 млн.т/год), так как расход продукта для указанных типов повреждения, определенный путем использования соотношения (П4.25), превышает данную величину.

Таблица 3.5.4

Результаты расчетов геометрических размеров факелов, принятые для расчета интенсивности теплового излучения от факельного горения

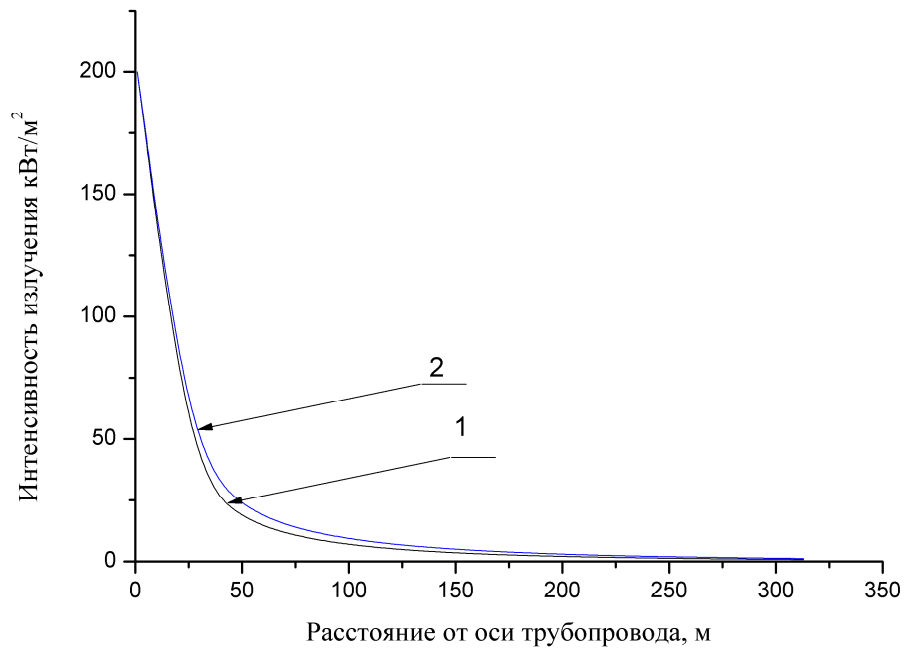
«Свищ»		«Трещина»		«Гильотинный разрыв»	
L_f	D_f	L_f	D_f	L_f	D_f
105,3	15,8	130,2	19,5	130,2	19,5

Примечание. L_f – длина факела, м; D_f – диаметр факела, м.

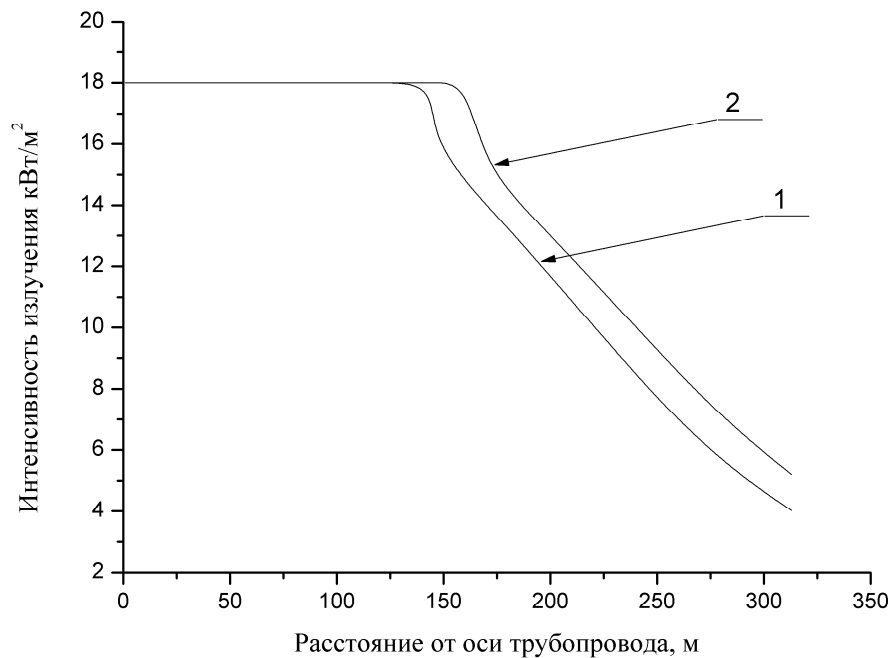
Расчеты интенсивности теплового излучения от пожара пролива и факельного горения проводились согласно прил.4 к настоящему Пособию.

Ниже на рис. 3.5.2 и 3.5.3 представлены зависимости теплового излучения факельного горения и пожара пролива от расстояния от оси трубопровода для различных типов повреждений рассматриваемого продуктопровода.

Тот факт, что на расстояниях менее 145 м на зависимости интенсивности теплового излучения от расстояния от оси трубопровода для типа повреждения продуктопровода «свищ» и на расстояниях менее 161 м на соответствующих зависимостях для типов повреждения «трещина» и «гильотинный разрыв» интенсивность теплового излучения постоянна и составляет 18 кВт/м², обусловлен тем обстоятельством что указанные выше величины (145 м и 161 м) соответствуют радиусам проливов для данных типов повреждения продуктопровода.



**Рис. 3.5.2. Зависимость интенсивности теплового излучения факельного горения от расстояния от оси трубопровода для различных типов повреждений рассматриваемого продуктопровода
1 – «свищ»; 2 – «трещина», «гильотинный разрыв»**



**Рис. 3.5.3. Зависимость интенсивности теплового излучения пожара пролива от расстояния от оси трубопровода для различных типов повреждений рассматриваемого продуктопровода
1 – «свищ»; 2 – «трещина», «гильотинный разрыв»**

3.5.6. Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития

Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития осуществляется на основе сопоставления результатов моделирования динамики опасных факторов пожара на территории объекта и прилегающей к нему территории с данными о критических для жизни и здоровья людей значениях опасных факторов пожара, взрыва. Для этого используются критерии поражения людей опасными факторами пожара, изложенные в прил. 6 к настоящему Пособию.

Для пожара-пролива и вертикального факела принимаем согласно прил. 6 к настоящему Пособию, что условная вероятность поражения человека, попавшего в зону непосредственного воздействия пламени пожара пролива или факела, принимается равной 1.

Для поражения человека тепловым излучением величина пробит-функции описывается формулой (Пб.11).

По результатам расчета полей опасных факторов пожара на основе пробит-функций определяются поля условных вероятностей поражения $Q_{\text{пор}}(x,r)$ для каждого размера повреждения и сценария аварии (x – расстояние по оси трубопровода, r – расстояние от оси трубопровода до данной точки в пространстве).

3.5.7. Вычисление расчетных величин пожарного риска

Для рассматриваемого продуктопровода величина потенциального пожарного риска $P(r)$ (год⁻¹) в определенной точке на расстоянии r от оси трубопровода определяется по формуле (15).

Для персонала, обслуживающего продуктопровод, индивидуальный пожарный риск рассчитывается исходя из значений потенциального пожарного риска на оси трассы трубопровода и вероятности присутствия персонала, определяемой исходя из времени и периодичности присутствия персонала при осмотре трассы продуктопровода.

Для населения, находящегося в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта, индивидуальный пожарный риск принимается равным величинам потенциального риска в этой зоне с учетом доли времени присутствия людей в зданиях и сооружениях вблизи производственного объекта.

На рис. 3.5.4 и 3.5.5 представлены зависимости потенциального риска от расстояния от оси трубопровода для пожара пролива и факельного горения для различных типов повреждений рассматриваемого продуктопровода

На рис. 3.5.6 представлены зависимости потенциального пожарного риска от расстояния от оси магистрального продуктопровода на участке его подводного перехода через водную преграду для всех рассматриваемых типов повреждения продуктопровода.

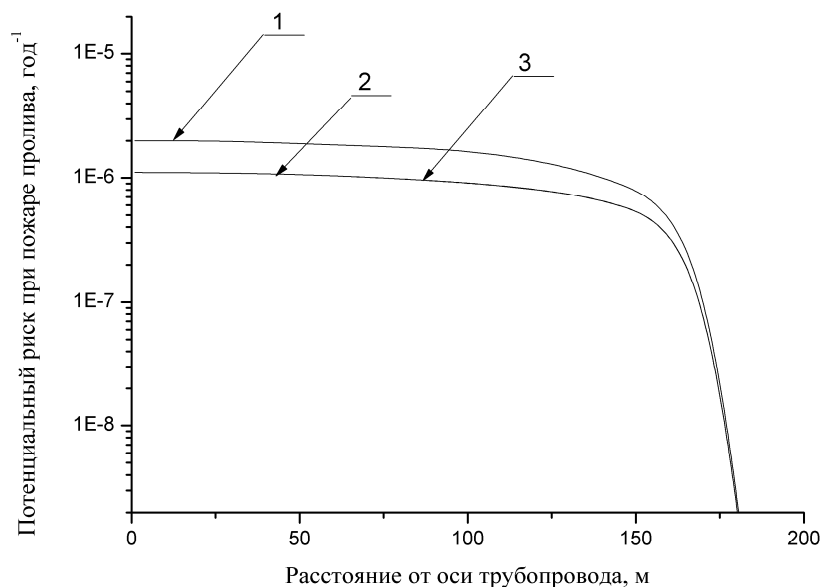


Рис. 3.5.4. Зависимость потенциального пожарного риска пожара пролива от расстояния от оси трубопровода для различных типов повреждений рассматриваемого продуктопровода
1 – «свищ»; 2 – «трещина»; 3 – «гильотинный разрыв»

Индивидуальный пожарный риск для персонала продуктопровода составляет не более максимального значения потенциального пожарного риска на оси трассы продуктопровода, которое равно $R_m = 4,7 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}$.

Индивидуальный пожарный риск для населения в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта составляет менее $R_m = 10^{-8} \cdot \text{год}^{-1}$ на основании данных, представленных на рис. 3.5.4 (потенциальный пожарный риск в месте расположения ближайшей к месту подводного перехода продуктопровода через водную преграду жилой застройки составляет менее $10^{-8} \cdot \text{год}^{-1}$).

Поскольку поля опасных факторов пожара не достигают расположенной рядом с рассматриваемым объектом жилой застройки (см. рис. 3.5.2 и рис. 3.5.3), то социальный пожарный риск от рассматриваемого объекта для населения в указанной жилой застройке является нормативным.

Сравнение полученных значений индивидуального и социального пожарного риска с нормативными значениями, регламентированными [3] показывает, что указанные значения пожарного риска для рассматриваемого объекта не превышают нормативные значения. Нормативное значение индивидуального пожарного риска для персонала рассматриваемого объекта составляет $R_m^H = 10^{-4} \text{ год}^{-1}$, так как указанный объект относится к объектам, перечисленным в разделе 1.5 настоящего Пособия, для которых обеспечение величины индивидуального пожарного риска одной миллионной в год невозможно в связи со спецификой функционирования технологических процессов.

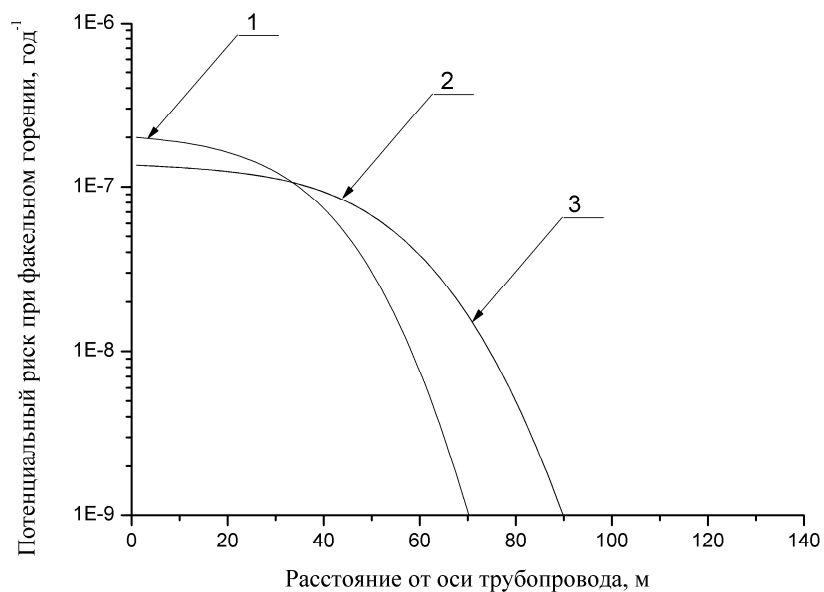


Рис. 3.5.5. Зависимость потенциального пожарного риска факельного горения от расстояния от оси трубопровода для различных типов повреждений рассматриваемого продуктопровода
1 – «свищ»; 2 – «трещина»; 3 – «гильотинный разрыв»

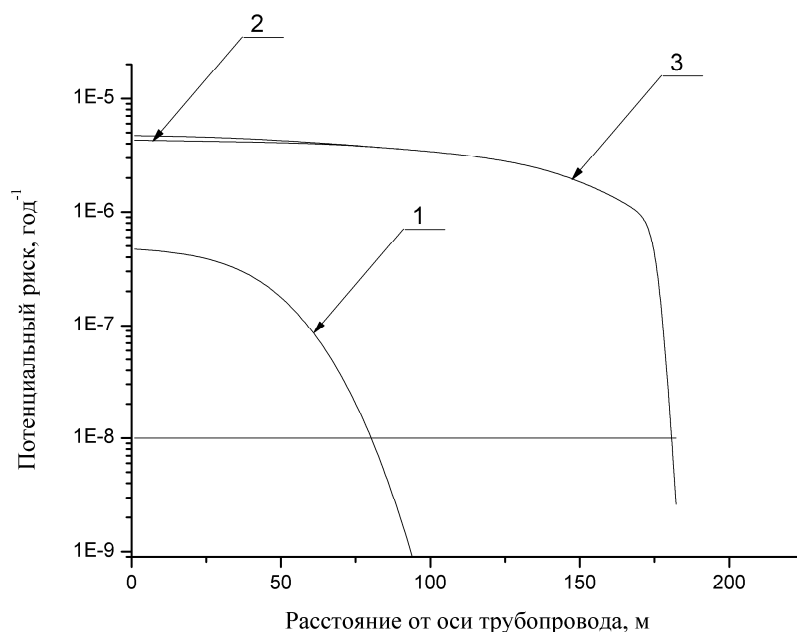


Рис. 3.5.6. Зависимость потенциального пожарного риска от расстояния от оси трубопровода и вклад k -го сценария аварии в величину суммарного потенциального пожарного риска на участке перехода рассматриваемого продуктопровода через водную преграду.
1 – факельное горение; 2 – пожар пролива; 3 – суммарный потенциальный пожарный риск; 4 – предельное допустимое значение индивидуального пожарного риска для населения, регламентированное [3]

3.6. Пример расчета для случая применения установки локального пожаротушения

На настоящем примере показан расчет обусловленных возможными пожарами в производственном здании (индивидуальное укрытие ангарного типа с размещением газоперекачивающего агрегата) величин индивидуального риска, выполненный по методике [1], в случае применения в указанном здании установки локального пожаротушения технологической единицы (газоперекачивающего агрегата).

3.6.1. Описание объекта

В качестве производственного здания с размещением технологической единицы, оснащенной установкой локального пожаротушения, рассматривается индивидуальное укрытие ангарного типа с размещением газоперекачивающего агрегата (ГПА).

Укрытие предназначено для размещения в нем основных узлов и систем газоперекачивающего агрегата.

Размеры укрытия в осях составляют 14,0 x 32,0 м. Высота укрытия составляет 17,0 м.

Газоперекачивающий агрегат представляет собой одноступенчатый центробежный компрессор. В качестве привода применяется газовая турбина.

Газовая турбина и центробежный компрессор находятся в индивидуальных кожухах (укрытиях) и оборудованы системами автоматического пожаротушения углекислым газом, а так же системами обнаружения пожара, контроля загазованности и оповещения о пожаре. Основные технические характеристики газоперекачивающего агрегата представлены ниже в табл. 3.6.1.

Длина маслопровода системы смазки турбоблока газоперекачивающего агрегата составляет 20 м, диаметр – 0,05 м.

Длина подводящего трубопровода компрессора газоперекачивающего агрегата составляет 14,5 м, диаметр – 1 м.

Длина отводящего трубопровода компрессора газоперекачивающего агрегата составляет 4 м, диаметр – 1 м.

Длина трубопровода топливного газа турбины газоперекачивающего агрегата составляет 0,46 м, диаметр – 0,1 м.

Длина маслопровода системы смазки компрессора газоперекачивающего агрегата составляет 20 м, диаметр – 0,05 м.

Условная вероятность эффективного срабатывания АУПТ газоперекачивающего агрегата составляет 0,8.

Таблица 3.6.1

Основные технические характеристики газоперекачивающего агрегата

Параметр	Рабочие параметры	Параметры технологического процесса
Мощность, МВт	32	
Производительность, кг/ч	921361	
Давление, бар (изб.)	100	85,5
Температура, °С	-48 ÷ 160	37 ÷ 98

Основные технические характеристики здания приведены ниже.

Степень огнестойкости	IV.
Класс функциональной пожарной опасности	Ф5.
Класс конструктивной пожарной опасности	С0.
Категория по взрывопожарной и пожарной опасности	A.
Площадь	448,0 м ² .

В табл. 3.6.2 приведена экспликация помещений рассматриваемого здания-укрытия с размещением газоперекачивающего агрегата.

Таблица 3.6.2

Эxpликaция помещений здания укpытия с размещением газоперекачивающего агрегата

Номер помещения	Наименование помещения	Площадь, м²
1	Помещение компрессора	445,2

3.6.2. Перечень исходных данных и используемых справочных источников информации

Физико-химические свойства обращающихся на объекте горючих веществ и материалов

Свойства природного газа принимались согласно данным, приведенным в прил. 1 настоящего Пособия для метана. Свойства компрессорного масла принимались в соответствии с [7]: горючая вязкая жидкость, температурные пределы распространения пламени: - нижний – 200 °С, верхний 247 °С.

Статистические данные, необходимые для определения частоты реализации пожароопасных ситуаций

В качестве частот реализации инициирующих пожароопасные ситуации событий для компрессоров и трубопроводов горючих газов и горючих жидкостей, обращающихся на рассматриваемом объекте, были использованы данные, представленные в прил. 2 к настоящему Пособию (данные по частотам утечек из технологических трубопроводов, представленные в табл. П2.2).

В качестве условных вероятностей мгновенного воспламенения и условных вероятности последующего воспламенения при отсутствии мгновенного (воспламенение с задержкой) в зависимости от размера утечки были использованы данные, представленные в прил. 3 к настоящему Пособию (табл. П3.1).

3.6.3. Анализ пожарной опасности рассматриваемого объекта

Определение перечня пожароопасных ситуаций и пожаров и сценариев их развития

Для построения множества сценариев возникновения и развития пожароопасных ситуаций и пожаров на рассматриваемом объекте был использован метод логических деревьев событий.

Построение логического дерева событий, лежащего в основе оценки пожарного риска для рассматриваемого объекта, осуществлялось исходя из следующих консервативных предпосылок:

1. Принято, что при разгерметизации трубопроводов горючих жидкостей (маслопровод газовой турбины и маслопровод центробежного компрессора) воспламенение утечек горючих жидкостей (компрессорного масла), поступивших в

пространство под кожухами газовой турбины и центробежного компрессора соответственно, происходит исключительно в результате воздействия источников зажигания, возникающих под указанными кожухами. Это обусловлено тем обстоятельством, что постоянно действующие источники зажигания имеют место только под указанными кожухами.

2. В силу того, что температура вспышки компрессорного масла превышает температуру воздуха в рассматриваемом здании, возможность реализации взрыва горючей смеси паров компрессорного масла с воздухом не рассматривалась.

Типовое логическое дерево событий развития аварий, связанных с разгерметизацией трубопроводов горючих жидкостей и поступлением указанных жидкостей в объем помещения показано на рис.3.6.1.

На рис. 3.6.1, 3.6.2 представлены деревья событий при возникновении и развитии пожароопасных ситуаций и пожаров, на основе которых проводились расчеты по оценке пожарного риска для рассматриваемого объекта.

Дерево событий, представленное на рис. 3.6.1, характеризует пожароопасную ситуацию, связанную с разгерметизацией маслопровода газовой турбины (турбоблока газоперекачивающего агрегата) и маслопровода центробежного компрессора.

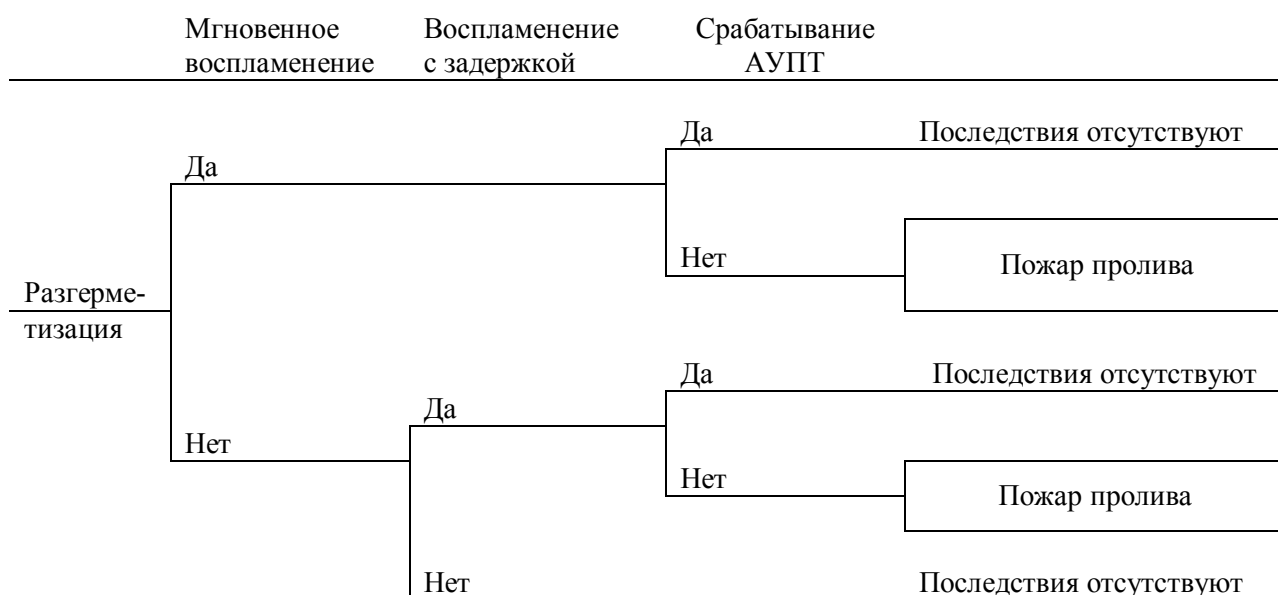


Рис. 3.6.1 Дерево событий для сценариев возникновения и развития пожароопасных ситуаций и пожаров, связанных с разгерметизацией технологического оборудования и поступлением горючих жидкостей в объем помещения



Рис. 3.6.2. Дерево событий при возникновении и развитии пожароопасных ситуаций и пожаров, связанных с разгерметизацией технологического оборудования с горючими газами, а также подводящих/отводящих к оборудованию трубопроводов в помещении

В табл. 3.6.3 приведен перечень возможных пожароопасных ситуаций и сценариев их развития, рассматриваемых при оценке пожарного риска для рассматриваемого объекта.

Таблица 3.6.3

Перечень возможных пожароопасных ситуаций и сценариев их развития, рассматриваемых при оценке пожарного риска

№ пожароопасной ситуации/пожара	Наименование разгерметизовавшегося оборудования	Основные сценарии развития пожароопасных ситуаций
1	Центробежный компрессор	Факельное горение Взрыв газовоздушного облака
2	Подводящий трубопровод центробежного компрессора	Факельное горение Взрыв газовоздушного облака
3	Отводящий трубопровод центробежного компрессора	Факельное горение Взрыв газовоздушного облака
4	Маслопровод газоперекачивающего агрегата	Пожар пролива
5	Трубопровод топливного газа турбины ГПА	Факельное горение Взрыв газовоздушного облака
6	Маслопровод под кожухом компрессора	Пожар пролива

Ниже приведены примеры расчета интенсивностей истечения горючего газа и горючей жидкости при разгерметизации технологического оборудования. Данные по указанным интенсивностям необходимы для определения условных вероятностей реализации тех или иных ветвей деревьев событий, представленных на рис. 3.6.1 и 3.6.2.

Массовый расход истечения природного газа (метана) при разгерметизации центробежного компрессора (пожароопасная ситуаций № 1) для диаметра утечки 5 мм определяется следующим образом:

в соответствии с формулой (П4.13) $\frac{P_a}{P_V} < \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{\gamma/(\gamma-1)}$ истечение сверхкритическое, следовательно, в соответствии с формулой (П4.14):

$$G = A_{hol} \cdot \mu \left[P_V \cdot \rho_V \cdot \gamma \cdot \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{(\gamma+1)/(\gamma-1)} \right]^{1/2} = 0,2 \text{ кг/с, где}$$

$P_a = 0,1 \cdot 10^6$ Па - атмосферное давление;
 $P_V = 8,55 \cdot 10^6$ Па - давление природного газа в трубопроводе;
 $\gamma = 1,3$ - показатель адиабаты метана (принимается равной как для трехатомного газа);

$A_{hol} = 1,96 \cdot 10^{-5}$ м² - площадь отверстия для диаметра утечки 5 мм;

$\mu = 0,8$ - коэффициент истечения;

$\rho_V = 60,8$ кг/м³ - плотность метана при давлении P_V .

Массовые расходы истечения природного газа для остальных пожароопасных ситуаций, связанных с разгерметизацией технологического оборудования с природным газом, и диаметров утечек определяются аналогично.

Массовый расход истечения горючей жидкости (компрессорного масла) при разгерметизации маслопровода газоперекачивающего агрегата (пожароопасная ситуация № 4) для диаметра утечки 12,5 мм определяется по формуле (П4.25):

$$G_L = \mu \cdot A_{hol} \cdot \sqrt{2 \cdot \rho_L \cdot \Delta P_R} = 2,9 \text{ кг/с, где}$$

$\mu = 0,8$ - коэффициент истечения;

$A_{hol} = 1,2 \cdot 10^{-4}$ м² - площадь отверстия;

$\Delta P_R = 5 \cdot 10^6$ Па – избыточное давление;

$\rho_L = 873$ кг/м³ - плотность горючей жидкости (компрессорного масла).

Массовые расходы истечения компрессорного масла для пожароопасных ситуаций, связанных с разгерметизацией трубопроводов с компрессорным маслом, и диаметров утечек определяются аналогично.

Данные по условным вероятностям реализации пожароопасных ситуаций при разгерметизации технологического оборудования приведены в табл. 3.6.4. Указанные данные получены на основании данных, представленных в табл. ПЗ.1, и результатов определения интенсивностей истечения горючих газов и жидкостей при разгерметизации технологического оборудования.

Таблица 3.6.4

Условные вероятности реализации пожароопасных ситуаций и пожаров при разгерметизации технологического оборудования

№ пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Массовый расход истечения в начальный момент времени, кг/с	Условная вероятность мгновенного воспламенения	Условная вероятность последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения
1	5	0,2	0,005	0,005
	12,5	1,5	0,035	0,036
	25	5,9	0,035	0,036
	50	23,9	0,035	0,036
	Полное разрушение	Не определено	0,200	0,240

№ пожа-роопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Массовый расход истечения в начальный момент времени, кг/с	Условная вероятность мгновенного воспламенения	Условная вероятность последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения
2	12,5	1,1	0,035	0,036
	25	4,4	0,035	0,036
	50	17,6	0,035	0,036
	100	70,6	0,150	0,176
	Полное разрушение	Не определено	0,200	0,240
3	12,5	1,2	0,035	0,036
	25	4,6	0,035	0,036
	50	18,5	0,035	0,036
	100	73,8	0,150	0,176
	Полное разрушение	Не определено	0,200	0,240
4	12,5	2,9	0,015	0,015
	25	11,6	0,015	0,015
	Полное разрушение	Не определено	0,050	0,061
5	12,5	0,6	0,005	0,005
	25	2,5	0,035	0,036
	50	9,8	0,035	0,036
	Полное разрушение	Не определено	0,200	0,240
6	12,5	2,9	0,015	0,015
	25	11,6	0,015	0,015
	Полное разрушение	Не определено	0,050	0,061

Частоты разгерметизации технологических трубопроводов получены путем перемножения частоты утечек (см. табл. П2.2) на длину соответствующего трубопровода, находящегося в рассматриваемом здании.

Согласно логическому дереву событий, приведенному на рис. 3.6.1, частота реализации пожара пролива при мгновенном воспламенении будет равна:

$$Q_{\text{пр}12,5} = Q_{\text{разг}12,5} \cdot Q_{\text{мгн}12,5} \cdot (1 - Q_{\text{АУПТ}}) = 3,2 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1},$$

$$\text{где } Q_{\text{разг}12,5} = 20 \cdot 5,7 \cdot 10^{-6} = 1,1 \cdot 10^{-4} \text{ год}^{-1};$$

$$Q_{\text{мгн}5} = 0,015 \text{ (табл. 3.6.4);}$$

$$Q_{\text{АУПТ}} = 0,8.$$

Частоты реализации пожара пролива для остальных диаметров истечения определялись аналогично.

Согласно логическому дереву событий, приведенному на рис. 3.6.2, частота реализации взрыва газоздушного облака для диаметра истечения 5 мм будет равна:

$$Q_{\text{вз}5} = Q_{\text{разг}5} \cdot (1 - Q_{\text{мгн}5}) \cdot Q_{\text{посл}5} = 5,5 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1},$$

где $Q_{разг5} = 1,1 \cdot 10^{-2}$ год⁻¹ (табл. П2.2);

$Q_{мгн5} = 0,005$ (табл. 3.6.4);

$Q_{посл5} = 0,005$ (табл. 3.6.4).

Частоты реализации взрыва газоздушного облака для остальных диаметров истечения определяются аналогично.

Согласно логическому дереву событий, приведенному на рис. 3.6.2, частота реализации факельного горения для диаметра истечения 5 мм будет равна:

$$Q_{ф5} = Q_{разг5} \cdot Q_{мгн5} = 5,5 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1},$$

где $Q_{разг5} = 1,1 \cdot 10^{-2}$ год⁻¹ (табл. П2.2);

$Q_{мгн5} = 0,005$ (табл. 3.6.4).

Частоты реализации факельного горения для остальных диаметров истечения определяются аналогично.

В табл. 3.6.5 приведены частоты реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров при разгерметизации технологического оборудования, определенные на основании данных, представленных в табл. 3.6.4, с учетом данных по частотам разгерметизации различных типов технологического оборудования, представленных в прил.2 к настоящему Пособию.

Таблица 3.6.5

Частоты реализации рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров при разгерметизации технологического оборудования

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Частота разгерметизации/пожара, год ⁻¹	Частоты реализации сценариев развития пожароопасной ситуации/пожара, год ⁻¹		
			Пожар пролива	Взрыв газоздушного облака	Факельное горение
1	5	$1,1 \cdot 10^{-2}$	-	$5,5 \cdot 10^{-5}$	$5,5 \cdot 10^{-5}$
	12,5	$1,3 \cdot 10^{-3}$	-	$4,5 \cdot 10^{-5}$	$4,6 \cdot 10^{-5}$
	25	$3,9 \cdot 10^{-4}$	-	$1,4 \cdot 10^{-5}$	$1,4 \cdot 10^{-5}$
	50	$1,3 \cdot 10^{-4}$	-	$4,5 \cdot 10^{-6}$	$4,6 \cdot 10^{-6}$
	Полное разрушение	$1,0 \cdot 10^{-4}$	-	$1,9 \cdot 10^{-5}$	$2,0 \cdot 10^{-5}$
2	12,5	$4,5 \cdot 10^{-6}$	-	$2,2 \cdot 10^{-8}$	$2,3 \cdot 10^{-8}$
	25	$1,9 \cdot 10^{-6}$	-	$6,6 \cdot 10^{-8}$	$6,7 \cdot 10^{-8}$
	50	$7,5 \cdot 10^{-7}$	-	$2,6 \cdot 10^{-8}$	$2,6 \cdot 10^{-8}$
	100	$3,2 \cdot 10^{-7}$	-	$4,8 \cdot 10^{-8}$	$4,8 \cdot 10^{-8}$
	Полное разрушение	$6,1 \cdot 10^{-8}$	-	$1,2 \cdot 10^{-8}$	$1,2 \cdot 10^{-8}$
3	12,5	$1,2 \cdot 10^{-6}$	-	$6,0 \cdot 10^{-9}$	$6,0 \cdot 10^{-9}$
	25	$5,2 \cdot 10^{-7}$	-	$1,8 \cdot 10^{-8}$	$1,8 \cdot 10^{-8}$
	50	$2,1 \cdot 10^{-7}$	-	$7,3 \cdot 10^{-9}$	$7,4 \cdot 10^{-9}$
	100	$8,8 \cdot 10^{-8}$	-	$1,3 \cdot 10^{-8}$	$1,3 \cdot 10^{-8}$
	Полное разрушение	$1,7 \cdot 10^{-8}$	-	$3,3 \cdot 10^{-9}$	$3,4 \cdot 10^{-9}$
4	12,5	$1,1 \cdot 10^{-4}$	$6,6 \cdot 10^{-7}$	-	-
	25	$4,8 \cdot 10^{-5}$	$2,9 \cdot 10^{-7}$	-	-
	Полное раз-	$2,8 \cdot 10^{-5}$	$6,1 \cdot 10^{-7}$	-	-

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Частота разгерметизации/ пожара, год ⁻¹	Частоты реализации сценариев развития пожароопасной ситуации/ пожара, год ⁻¹		
			Пожар пролива	Взрыв газовоздушного облака	Факельное горение
	рушение				
5	12,5	$6,2 \cdot 10^{-6}$	-	$3,1 \cdot 10^{-8}$	$3,1 \cdot 10^{-8}$
	25	$2,6 \cdot 10^{-6}$	-	$9,0 \cdot 10^{-8}$	$9,1 \cdot 10^{-8}$
	50	$1,0 \cdot 10^{-6}$	-	$3,5 \cdot 10^{-8}$	$3,5 \cdot 10^{-8}$
	Полное разрушение	$8,4 \cdot 10^{-8}$	-	$1,6 \cdot 10^{-8}$	$1,7 \cdot 10^{-8}$
6	12,5	$1,1 \cdot 10^{-4}$	$6,6 \cdot 10^{-7}$	-	-
	25	$4,8 \cdot 10^{-5}$	$2,9 \cdot 10^{-7}$	-	-
	Полное разрушение	$2,8 \cdot 10^{-5}$	$6,1 \cdot 10^{-7}$	-	-

Примечание. Знак «-» в ячейках столбов частот реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций/ пожаров означает, что данный сценарий не рассматривался для соответствующих указанным ячейкам пожароопасных ситуаций/ пожаров.

3.6.5. Результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом здании

Сценарий №1.1. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация центробежного компрессора. Происходит мгновенное воспламенение природного газа с образованием факельного горения.

Принимаем с определенным запасом надежности, что пожар, возникший в помещении компрессора при разгерметизации центробежного компрессора с образованием факельного горения, для различных диаметров истечения, приводит к гибели всех находящихся в указанном помещении людей. Таким образом, условная вероятность поражения человека при его нахождении в рассматриваемом помещении при реализации факельного горения в рамках рассматриваемого сценария пожара составляет $Q_{dji} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации факельного горения для данного диаметра истечения. Ниже представлены результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара.

Таблица 3.6.6

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при разгерметизации центробежного компрессора с реализацией факельного горения

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
5	$5,5 \cdot 10^{-5}$	$5,5 \cdot 10^{-5}$
12,5	$4,6 \cdot 10^{-5}$	$4,6 \cdot 10^{-5}$
25	$1,4 \cdot 10^{-5}$	$1,4 \cdot 10^{-5}$
50	$4,6 \cdot 10^{-6}$	$4,6 \cdot 10^{-6}$
Полное разрушение	$2,0 \cdot 10^{-5}$	$2,0 \cdot 10^{-5}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $1,4 \cdot 10^{-4}$ год⁻¹.

Сценарий №1.2. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация центробежного компрессора. Происходит образование и последующее воспламенение горючего газовойоздушного облака с образованием избыточного давления.

Согласно прил. 5 к настоящему пособию, при рассмотрении сценариев, связанных со сгоранием газовойоздушной смеси в помещении категории А, условная вероятность поражения человека Q_{dji} в этом помещении принимается равной $Q_{dji} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации взрыва газовойоздушного облака для данного диаметра истечения. Ниже представлены результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара.

Таблица 3.6.7

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при разгерметизации центробежного компрессора с образованием и последующим воспламенением горючего газовойоздушного облака

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
5	$5,5 \cdot 10^{-5}$	$5,5 \cdot 10^{-5}$
12,5	$4,5 \cdot 10^{-5}$	$4,5 \cdot 10^{-5}$
25	$1,3 \cdot 10^{-5}$	$1,3 \cdot 10^{-5}$
50	$4,5 \cdot 10^{-6}$	$4,5 \cdot 10^{-6}$
Полное разрушение	$1,9 \cdot 10^{-5}$	$1,9 \cdot 10^{-5}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $1,4 \cdot 10^{-4}$ год⁻¹.

Сценарий №2.1. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация подводящего трубопровода центробежного компрессора. Происходит мгновенное воспламенение с образованием факельного горения.

Принимаем с определенным запасом надежности, что пожар, возникший в помещении компрессора при разгерметизации подводящего трубопровода центробежного компрессора с образованием факельного горения для различных диаметров истечения приводит к гибели всех находящихся в указанном помещении людей. Таким образом, условная вероятность поражения человека при его нахождении в рассматриваемом помещении при реализации факельного горения в рамках рассматриваемого сценария пожара составляет $Q_{dji} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации факельного горения для данного диаметра истечения. Ниже представлены результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара.

Таблица 3.6.8

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при разгерметизации подводящего трубопровода центробежного компрессора с реализацией факельного горения

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$2,3 \cdot 10^{-8}$	$2,3 \cdot 10^{-8}$
25	$6,7 \cdot 10^{-8}$	$6,7 \cdot 10^{-8}$
50	$2,6 \cdot 10^{-8}$	$2,6 \cdot 10^{-8}$
100	$4,8 \cdot 10^{-8}$	$4,8 \cdot 10^{-8}$
Полное разрушение	$1,2 \cdot 10^{-8}$	$1,2 \cdot 10^{-8}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $1,8 \cdot 10^{-7}$ год⁻¹.

Сценарий №2.2. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация подводящего трубопровода центробежного компрессора. Происходит образование и последующее воспламенение горючего газозвдушного облака с образованием избыточного давления.

Согласно прил. 5 к настоящему Пособию при рассмотрении сценариев, связанных со сгоранием газозвдушной смеси в помещении категории А, условная вероятность поражения человека Q_{dji} в этом помещении принимается равной $Q_{dji} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации взрыва газозвдушного облака для данного диаметра истечения. Ниже представлены результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара.

Таблица 3.6.9

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при разгерметизации подводящего трубопровода центробежного компрессора с образованием и последующим воспламенением горючего газозвдушного облака

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$2,2 \cdot 10^{-8}$	$2,2 \cdot 10^{-8}$
25	$6,6 \cdot 10^{-8}$	$6,6 \cdot 10^{-8}$
50	$2,6 \cdot 10^{-8}$	$2,6 \cdot 10^{-8}$
100	$4,8 \cdot 10^{-8}$	$4,8 \cdot 10^{-8}$
Полное разрушение	$1,2 \cdot 10^{-8}$	$1,2 \cdot 10^{-8}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $1,7 \cdot 10^{-7}$ год⁻¹.

Сценарий №3.1. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация отводящего трубопровода центробежного компрессора. Происходит мгновенное воспламенение с образованием факельного горения.

Принимаем с определенным запасом надежности, что пожар, возникший в помещении компрессора при разгерметизации отводящего трубопровода центробежного компрессора с образованием факельного горения для различных диаметров истечения приводит к гибели всех находящихся в указанном помещении людей. Таким образом, условная вероятность поражения человека при его нахождении в рассматриваемом помещении при реализации факельного горения в рамках рассматриваемого сценария пожара составляет $Q_{dji} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации факельного горения для данного диаметра истечения. Ниже представлены результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара.

Таблица 3.6.10

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при разгерметизации отводящего трубопровода центробежного компрессора с реализацией факельного горения

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$6,0 \cdot 10^{-9}$	$6,0 \cdot 10^{-9}$
25	$1,8 \cdot 10^{-8}$	$1,8 \cdot 10^{-8}$
50	$7,4 \cdot 10^{-9}$	$7,4 \cdot 10^{-9}$
100	$1,3 \cdot 10^{-8}$	$1,3 \cdot 10^{-8}$
Полное разрушение	$3,4 \cdot 10^{-9}$	$3,4 \cdot 10^{-9}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $4,8 \cdot 10^{-8}$ год⁻¹.

Сценарий №3.2. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация отводящего трубопровода центробежного компрессора. Происходит образование и последующее воспламенение горючего газовойоздушного облака с образованием избыточного давления.

Согласно прил.5 к настоящему пособию, при рассмотрении сценариев, связанных со сгоранием газовойоздушной смеси в помещении категории А, условная вероятность поражения человека Q_{dji} в этом помещении принимается равной $Q_{dji} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации взрыва газовойоздушного облака для данного диаметра истечения. Ниже представлены результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара.

Таблица 3.6.11

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при разгерметизации отводящего трубопровода центробежного компрессора с образованием и последующим воспламенением горючего газовойоздушного облака

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$6,0 \cdot 10^{-9}$	$6,0 \cdot 10^{-9}$
25	$1,8 \cdot 10^{-8}$	$1,8 \cdot 10^{-8}$
50	$7,3 \cdot 10^{-9}$	$7,3 \cdot 10^{-9}$
100	$1,3 \cdot 10^{-8}$	$1,3 \cdot 10^{-8}$
Полное разрушение	$3,3 \cdot 10^{-9}$	$3,3 \cdot 10^{-9}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $4,8 \cdot 10^{-8}$ год⁻¹.

Сценарий №4.1. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация маслопровода турбоблока газоперекачивающего агрегата и мгновенное воспламенение пролива компрессорного масла по всей площади помещения (консервативная оценка).

Рассмотрение данного сценария развития пожара проводилось на основе дерева событий, представленного на рис. 3.6.1. При построении указанного выше дерева событий принято, что пожар пролива компрессорного масла при разгерметизации маслопровода турбоблока газоперекачивающего агрегата реализуется только в случае неэффективной работы (отказа) штатной системы автоматического пожаротушения газоперекачивающего агрегата. Также принято, что источник зажигания утечки компрессорного масла может возникнуть исключительно под кожухом турбоблока ГПА. Это обусловлено тем обстоятельством, что постоянно действующие источники зажигания имеют место исключительно под кожухом турбоблока ГПА (в частности, электродвигатель). При возникновении воспламенения утечки ком-

прессорного масла под кожухом турбоблока ГПА происходит прогар указанного кожуха с реализацией пожара пролива по всей площади помещения.

Согласно прил. 6 к настоящему Пособию условная вероятность поражения человека, попавшего в зону непосредственного воздействия пламени пожара пролива, принимается равной $Q_{dij} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации пожара пролива компрессорного масла для данного диаметра истечения.

Таблица 3.6.12

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при реализации рассматриваемого сценария пожара

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$3,3 \cdot 10^{-7}$	$3,3 \cdot 10^{-7}$
25	$1,4 \cdot 10^{-7}$	$1,4 \cdot 10^{-7}$
Полное разрушение	$2,8 \cdot 10^{-7}$	$2,8 \cdot 10^{-7}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $7,5 \cdot 10^{-7}$ год⁻¹.

Сценарий №4.2. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация маслопровода турбоблока газоперекачивающего агрегата и воспламенение с задержкой пролива компрессорного масла по всей площади помещения (консервативная оценка).

Рассмотрение данного сценария развития пожара проводилось на основе дерева событий, представленного на рис. 3.6.1. При построении указанного выше дерева событий принято, что пожар пролива компрессорного масла при разгерметизации маслопровода турбоблока газоперекачивающего агрегата реализуется только в случае неэффективной работы (отказа) штатной системы автоматического пожаротушения газоперекачивающего агрегата. Также принято, что источник зажигания утечки компрессорного масла может возникнуть исключительно под кожухом турбоблока ГПА. Это обусловлено тем обстоятельством, что постоянно действующие источники зажигания имеют место исключительно под кожухом турбоблока ГПА (в частности, электродвигатель). При возникновении воспламенения утечки компрессорного масла под кожухом турбоблока ГПА происходит прогар указанного кожуха с реализацией пожара пролива по всей площади помещения.

Согласно прил. 6 к настоящему Пособию условная вероятность поражения человека, попавшего в зону непосредственного воздействия пламени пожара пролива, принимается равной $Q_{dij} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации пожара пролива компрессорного масла для данного диаметра истечения.

Таблица 3.6.13

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при реализации рассматриваемого сценария пожара

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$3,3 \cdot 10^{-7}$	$3,3 \cdot 10^{-7}$
25	$1,4 \cdot 10^{-7}$	$1,4 \cdot 10^{-7}$
Полное разрушение	$3,3 \cdot 10^{-7}$	$3,3 \cdot 10^{-7}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $8,0 \cdot 10^{-7}$ год⁻¹.

Сценарий №5.1. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация трубопровода топливного газа турбины ГПА. Происходит мгновенное воспламенение с образованием факельного горения.

Принимаем с определенным запасом надежности, что пожар, возникший в помещении компрессора при разгерметизации трубопровода топливного газа турбины ГПА с образованием факельного горения, для различных диаметров истечения, приводит к гибели всех находящихся в указанном помещении людей. Таким образом, условная вероятность поражения человека при его нахождении в рассматриваемом помещении при реализации факельного горения в рамках рассматриваемого сценария пожара составляет $Q_{dji} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации факельного горения для данного диаметра истечения. Ниже представлены результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара.

Таблица 3.6.14

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при разгерметизации трубопровода топливного газа турбины ГПА с реализацией факельного горения

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$3,1 \cdot 10^{-8}$	$3,1 \cdot 10^{-8}$
25	$9,1 \cdot 10^{-8}$	$9,1 \cdot 10^{-8}$
50	$3,5 \cdot 10^{-8}$	$3,5 \cdot 10^{-8}$
Полное разрушение	$1,7 \cdot 10^{-8}$	$1,7 \cdot 10^{-8}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $1,7 \cdot 10^{-7}$ год⁻¹.

Сценарий №5.2. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация трубопровода топливного газа турбины ГПА. Происходит образование и последующее воспламенение горючего газозвоздушного облака с образованием избыточного давления.

Согласно прил. 5 к настоящему Пособию, при рассмотрении сценариев, связанных со сгоранием газовой смеси в помещении категории А, условная вероятность поражения человека Q_{dji} в этом помещении принимается равной $Q_{dji} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации взрыва газовой смеси для данного диаметра истечения. Ниже представлены результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара.

Таблица 3.6.15

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при разгерметизации трубопровода топливного газа турбины ГПА с образованием и последующим воспламенением горючего газовой смеси

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$3,1 \cdot 10^{-8}$	$3,1 \cdot 10^{-8}$
25	$9,0 \cdot 10^{-8}$	$9,0 \cdot 10^{-8}$
50	$3,5 \cdot 10^{-8}$	$3,5 \cdot 10^{-8}$
Полное разрушение	$1,6 \cdot 10^{-8}$	$1,6 \cdot 10^{-8}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $1,7 \cdot 10^{-7}$ год⁻¹.

Сценарий №6.1. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация маслопровода под кожухом компрессора и мгновенное воспламенение пролива компрессорного масла по всей площади помещения (консервативная оценка).

Рассмотрение данного сценария развития пожара проводилось на основе дерева событий, представленного на рис. 3.6.1. При построении указанного выше дерева событий принято, что пожар пролива компрессорного масла при разгерметизации маслопровода под кожухом компрессора реализуется только в случае неэффективной работы (отказа) штатной системы автоматического пожаротушения газоперекачивающего агрегата. Также принято, что источник зажигания утечки компрессорного масла может возникнуть исключительно под кожухом компрессора. При возникновении воспламенения утечки компрессорного масла под кожухом компрессора происходит прогар указанного кожуха с реализацией пожара пролива по всей площади помещения.

Согласно прил. 6 к настоящему пособию условная вероятность поражения человека, попавшего в зону непосредственного воздействия пламени пожара пролива, принимается равной $Q_{dij} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации пожара пролива компрессорного масла для данного диаметра истечения.

Таблица 3.6.16

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при реализации рассматриваемого сценария пожара

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$3,3 \cdot 10^{-7}$	$3,3 \cdot 10^{-7}$
25	$1,4 \cdot 10^{-7}$	$1,4 \cdot 10^{-7}$
Полное разрушение	$2,8 \cdot 10^{-7}$	$2,8 \cdot 10^{-7}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $7,5 \cdot 10^{-7}$ год⁻¹.

Сценарий №6.2. Очаг пожара возникает в помещении компрессора. Происходит разгерметизация маслопровода под кожухом компрессора и воспламенение с задержкой пролива компрессорного масла по всей площади помещения (консервативная оценка).

Рассмотрение данного сценария развития пожара проводилось на основе дерева событий, представленного на рис. 3.6.1. При построении указанного выше дерева событий принято, что пожар пролива компрессорного масла при разгерметизации маслопровода под кожухом компрессора реализуется только в случае неэффективной работы (отказа) штатной системы автоматического пожаротушения газоперекачивающего агрегата. Также принято, что источник зажигания утечки компрессорного масла может возникнуть исключительно под кожухом компрессора. При возникновении воспламенения утечки компрессорного масла под кожухом компрессора происходит прогар указанного кожуха с реализацией пожара пролива по всей площади помещения.

Согласно прил. 6 к настоящему Пособию условная вероятность поражения человека, попавшего в зону непосредственного воздействия пламени пожара пролива, принимается равной $Q_{dij} = 1$.

Таким образом, потенциальный пожарный риск для рассматриваемого помещения при реализации данного сценария пожара составляет $P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = Q_j$, где Q_j - частота реализации пожара пролива компрессорного масла для данного диаметра истечения.

Таблица 3.6.17

Результаты определения потенциального пожарного риска в помещении компрессора при реализации рассматриваемого сценария пожара

Диаметр отверстия истечения, мм	Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении, год ⁻¹	Вклад в потенциальный риск в рассматриваемом помещении, год ⁻¹
12,5	$3,3 \cdot 10^{-7}$	$3,3 \cdot 10^{-7}$
25	$1,4 \cdot 10^{-7}$	$1,4 \cdot 10^{-7}$
Полное разрушение	$3,3 \cdot 10^{-7}$	$3,3 \cdot 10^{-7}$

Таким образом, суммарный вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от реализации данного сценария пожара составляет $8,0 \cdot 10^{-7}$ год⁻¹.

Суммарный потенциальный пожарный риск для помещения компрессора от

всех рассмотренных выше сценариев пожара составляет $P_{ij\Sigma} = 2,8 \cdot 10^{-4}$ год⁻¹.

3.6.6. Результаты определения индивидуального пожарного риска для рассматриваемого здания

Для всех работников рассматриваемого объекта используется график работы, предусматривающий 12-часовой рабочий день в течении 7 дней в неделю в режиме «месяц через месяц».

В табл. 3.6.18 приведены данные, характеризующие график работы персонала рассматриваемого объекта.

Таблица 3.6.18

Данные, характеризующие график работы персонала рассматриваемого объекта

Наименование помещения	Время пребывания в дневную смену, час	Количество человек в дневную смену	Время пребывания в ночную смену, час	Количество человек в ночную смену
Помещение компрессора	1,5	6	0,4	2

В табл. 3.6.19 приведены данные по доле времени пребывания в течении года персонала рассматриваемого объекта, работающего в дневную смену, на объекте.

Для персонала, работающего в дневную смену, доля времени пребывания в течении года будет определяться исходя из следующих данных:

- $N_{\text{год}} = 365$ – количество дней в году;

- $N_{\text{час-год}} = N_{\text{год}} \cdot 24 = 8760$ часов в году;

Исходя из графика работы, предусматривающего 12-часовой рабочий день в течении 7 дней в неделю в режиме «месяц через месяц» и времени пребывания персонала в помещении компрессора, количество часов пребывания персонала в помещении компрессора в год будет равно $N_{\text{раб.год}} = 274$ часа.

Доля времени пребывания персонала в течении года: $D_{\text{год}} = \frac{N_{\text{год.раб.}}}{N_{\text{час.год}}} = 0,03$.

Таблица 3.6.19

Доля времени пребывания в течении года персонала рассматриваемого объекта, работающего в дневную смену, на объекте

Наименование помещения	Количество человек	Годовой лимит пребывания в часах	Доля времени пребывания в течении года
Помещение компрессора	6	274	0,03

Ниже приведены результаты определения индивидуального пожарного риска для работников рассматриваемого объекта. Индивидуальный пожарный риск для работников рассматриваемого объекта определялся с запасом надежности как для персонала, работающего в дневную смену (время пребывания персонала на объекте в дневную смену превышает соответствующее время пребывания в ночную смену).

Таблица 3.6.20

Индивидуальный пожарный риск для работников рассматриваемого объекта

Категория персонала	Название помещения, позиция	Потенциальный пожарный риск в данном помещении, год⁻¹	Индивидуальный пожарный риск, год⁻¹
Работник здания укрытия	Помещение компрессора	$2,8 \cdot 10^{-4}$	$8,9 \cdot 10^{-6}$

3.6.7. Вывод об условиях соответствия рассматриваемого здания требованиям пожарной безопасности

Индивидуальный пожарный риск не превышает нормативное значение, так как выполняется условие $R_m^{\max} = 8,9 \cdot 10^{-6} \leq R_m^{\text{н}} = 10^{-4} \text{ год}^{-1}$. Нормативное значение индивидуального пожарного риска для персонала рассматриваемого объекта составляет $R_m^{\text{н}} = 10^{-4} \text{ год}^{-1}$, так как указанный объект относится к объектам, перечисленным в разделе 1.5 настоящего Пособия, для которых обеспечение величины индивидуального пожарного риска одной миллионной в год невозможно в связи со спецификой функционирования технологических процессов.

3.7. Пример расчета для производственного объекта инфраструктуры железнодорожного транспорта (сливо-наливной эстакады)

На настоящем примере показан расчет обусловленных возможными пожарами на производственном объекте инфраструктуры железнодорожного транспорта (эстакада налива светлых нефтепродуктов) величин индивидуального риска, выполненный по методике [1].

3.7.1. Описание объекта

В качестве производственного объекта инфраструктуры железнодорожного транспорта в настоящем примере рассматривается эстакада налива светлых нефтепродуктов (бензин и дизельное топливо), расположенная на территории нефтебазы.

Рассматриваемая эстакада предназначена для отгрузки нефтепродуктов в железнодорожные вагоны-цистерны. На эстакаде предусмотрена двухпутная автоматизированная установка тактового налива (АУТН) с установкой рекуперации паров углеводородов (УРУ).

АУТН предназначена для автоматического герметизированного налива светлых нефтепродуктов на двух загрузочных железнодорожных путях в 4-осные железнодорожные вагоны-цистерны. На каждом загрузочном пути можно одновременно загружать две 4-осных вагоны-цистерны одним или различными видами продукта.

АУТН обеспечивает следующие характеристики загрузки железнодорожных вагонов-цистерн продуктом:

- время налива одной железнодорожной вагоны-цистерны емкостью 60 м³ составляет 8,1 мин;

- одновременно под загрузкой продуктом находятся 4 вагоны-цистерны.

В состав рассматриваемого объекта входят:

- установка тактового налива, представляющая собой сооружение в виде металлоконструкции с навесом над двумя железнодорожными путями (длина составляет 70 м), на которой установлены узлы наливной механики, устройства верхнего налива с отводом паров, коллектора подачи бензинов и дизельных топлив к наливным устройствам;

- автоматизированная система коммерческого учета отгружаемых нефтепродуктов;

- автоматическая система отбора проб наливаемого продукта;

- установка рециркуляции паров со сбросной свечой;

- система аварийного опорожнения вагонов-цистерн с самовсасывающими винтовыми ротационными насосами производительностью по 120 м³/час каждый (два на площадке АУТН, один в прирельсовой насосной);

- закрытая дренажная система;

- вагонные весы для статического взвешивания;

- маневровое устройство (по одному на каждом пути);

- производственное здание, предназначенное для размещения технологического оборудования (весовой, электропитания и управления и т.д.);

- системы автоматического пожаротушения и сигнализации.

Нефтепродукты поступают на эстакаду из резервуаров хранения самотеком по трубопроводам с других площадок нефтебазы. Светлые нефтепродукты, отгружаемые в железнодорожные вагоны-цистерны на рассматриваемой эстакаде, представляют собой бензины и дизельные топлива различных марок.

Массовый расход продукта по трубопроводу налива составляет $Q = 2520 \text{ м}^3/\text{ч} = 525 \text{ кг/с}$. Высота столба жидкости для поступления нефтепродуктов на эстакаду из резервуаров хранения самотеком составляет $H=90 \text{ м}$.

Максимальное избыточное давление в технологическом оборудовании УРУ составляет 0,67 МПа. Расход продукта на выходе из УРУ составляет $Q = 2520 \text{ м}^3/\text{ч} = 525 \text{ кг/с}$.

Длина трубопроводов налива нефтепродуктов в железнодорожные вагоны-цистерны составляет 1000 м.

3.7.2. Перечень исходных данных и используемых справочных источников информации

Физико- химические свойства обращающихся на рассматриваемом объекте горючих веществ и материалов

Свойства бензина принимались согласно данным, приведенным в прил. 1 настоящего Пособия. При этом с определенным запасом надежности свойства принимались по бензину АИ-93 (зимний): суммарная формула - $C_{6,911} H_{12,168}$; молярная масса – 95,3 кг/кмоль; температура вспышки – минус 37 °С; константы уравнения Антуана в диапазоне температур -60÷90 °С: $A = 4,26511$, $B = 695,019$, $C_A = 223,220$; нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР) – 1,1 % (об.).

Свойства дизельного топлива принимались согласно данным, приведенным в прил. 1 настоящего Пособия. При этом с определенным запасом надежности свойства дизельного топлива принимались по дизельному топливу «Л» (летнее) (ГОСТ 305-73): суммарная формула - $C_{14,511} H_{29,120}$; молярная масса - 203,6 кг/кмоль; температура вспышки – плюс 40 °С; константы уравнения Антуана в диапазоне температур +60÷240 °С: $A = 5,00109$, $B = 1314,04$, $C_A = 192,473$; нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР) - 0,52 % (об.).

Статистические данные, необходимые для определения частоты реализации пожароопасных ситуаций

Данные по частотам реализации инициирующих пожароопасные ситуации событий (частотам разгерметизации) для насосов, емкостного оборудования (в составе установки рекуперации паров углеводородов), а также трубопроводов горючих и легковоспламеняющихся жидкостей, находящихся на рассматриваемом объекте, представлены в прил. 2 к настоящему Пособию. При этом частоты разгерметизации железнодорожных вагонов- цистерн с определенным запасом надежности определялись как для резервуаров для хранения ЛВЖ и ГЖ при давлении, близком к атмосферному.

Частота реализации огненного шара для емкостного технологического оборудования определялась согласно прил. 2 к настоящему Пособию и составляет $2.5 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1}$ для каждой из единиц технологического оборудования с обращением (хранением) ЛВЖ (железнодорожная вагон- цистерна, абсорбер 3 и сепаратор УРУ).

Частоты возникновения пожара в производственном здании на рассматриваемом объекте определялись на основе данных по частотам возникновения пожаров в зданиях, представленных в прил. 2 к настоящему Пособию (как для склада химической продукции).

Данные по метеорологическим условиям в районе местонахождения объекта

Расчетная температура в соответствии с прил. 4 к настоящему Пособию принималась равной максимально возможной температуре воздуха в климатической зоне размещения объекта, которая составляет 40 °С.

С определенным запасом надежности расчеты пожарного риска для рассматриваемого объекта проводились для наиболее теплого времени года (июль). Данные по скорости, направлениям и повторяемости ветра в месте расположения объекта для июля представлены в табл. 3.7.1. Расчеты пожарного риска для рассматриваемого объекта проводились для максимальной средней скорости ветра в наиболее теплое время года (июль), которая составляет $V = 4,5$ м/с.

Таблица 3.7.1

Данные по скорости, направлениям и повторяемости ветра в месте расположения объекта для июля

Направление и скорость ветра								Штиль
С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	
$\frac{12}{3,7}$	$\frac{11}{3,3}$	$\frac{9}{3}$	$\frac{8}{3,4}$	$\frac{8}{3,8}$	$\frac{6}{4,2}$	$\frac{18}{4,3}$	$\frac{28}{4,5}$	11

Примечание. Числитель - повторяемость направления ветра, %. Знаменатель - средняя скорость ветра по направлениям, м/с.

3.7.3. Анализ пожарной опасности рассматриваемого объекта

Определение перечня пожароопасных ситуаций и пожаров и сценариев их развития

Для построения множества сценариев возникновения и развития пожароопасных ситуаций и пожаров на рассматриваемом объекте был использован метод логических деревьев событий.

Построение логического дерева событий, лежащего в основе оценки пожарного риска для рассматриваемого объекта, осуществлялось исходя из следующих предпосылок:

1. При проведении расчетов по оценке пожарного риска для рассматриваемого объекта физико-химические свойства обращающихся на объекте веществ принимались с определенным запасом надежности как для бензина.

2. В связи с тем, что расчетная температура составляет + 40 °С, что превосходит температуру вспышки бензина, то рассматривается в том числе возможность реализации пожара-вспышки и взрыва паровоздушного облака.

3. Поскольку в железнодорожном вагоне-цистерне нефтепродукты хранятся при атмосферном давлении, а также в связи с тем, что диаметр цистерны не превышает 3,2 м, вследствие чего максимально возможное давление столба жидкости при истечении из вагона-цистерны не превышает 23,5 кПа, то факельное горение при разгерметизации железнодорожного вагона-цистерны не рассматривалось.

4. Поскольку температура вспышки бензина составляет менее + 28 °С, то согласно прил. 3 к настоящему Пособию условные вероятности мгновенного воспламенения, воспламенения с задержкой и сгорания с образованием избыточного давления принимались как для двухфазной среды.

На рис. 3.7.1-3.7.3 представлены деревья событий при возникновении и развитии пожароопасных ситуаций и пожаров, на основе которых проводились расчеты по оценке пожарного риска для рассматриваемого объекта.



Рис. 3.7.1. Дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с разгерметизацией железнодорожного вагона-цистерны с ЛВЖ

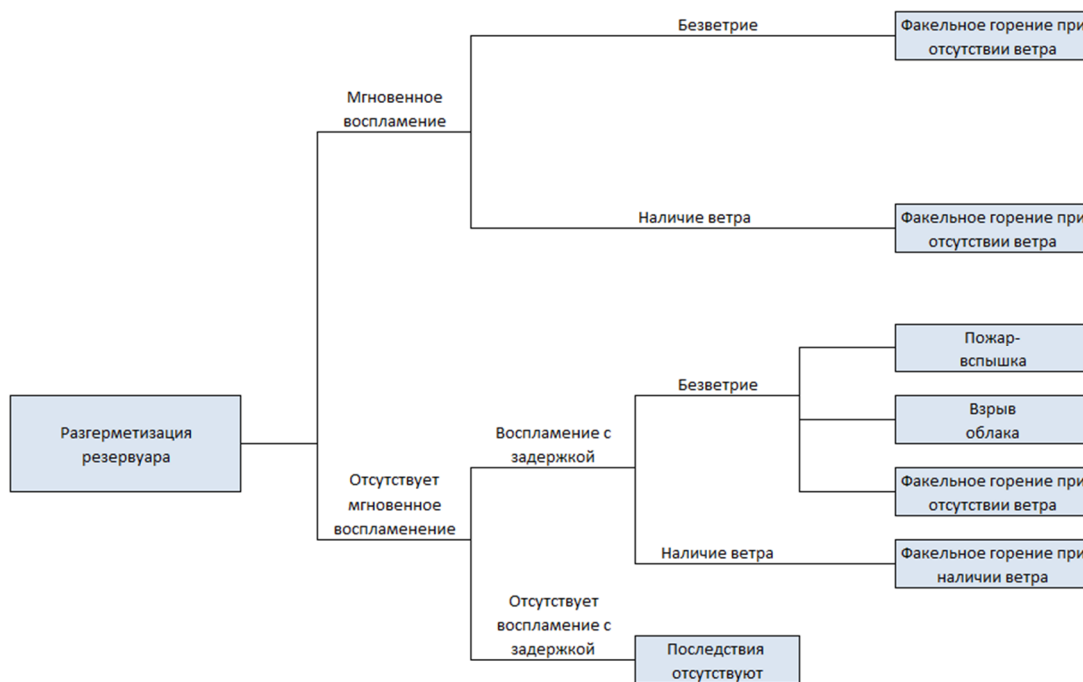


Рис. 3.7.2. Дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с разгерметизацией абсорберов 1 и 2 УРУ с парами ЛВЖ

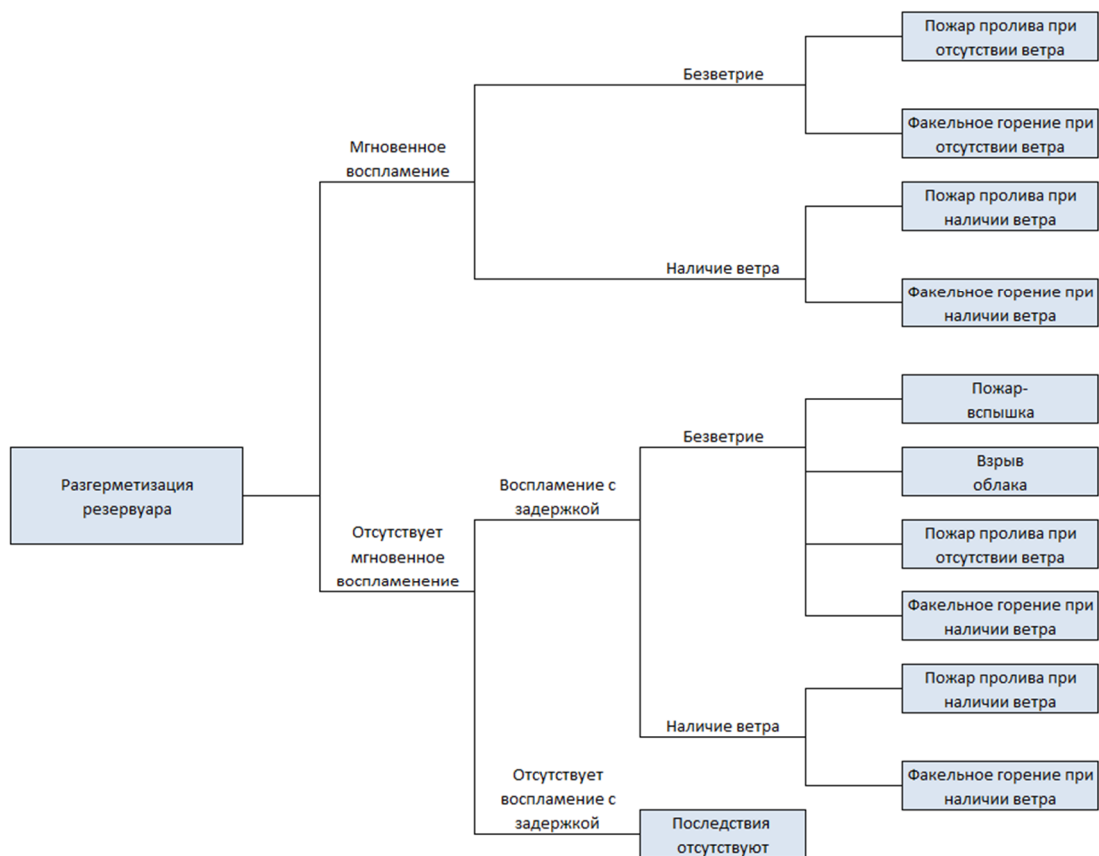


Рис. 3.7.3. Дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с разгерметизацией абсорбера 3 и сепаратора УРУ с ЛВЖ, а также трубопроводов налива, технологических трубопроводов и центробежного насоса УРУ

Отличие деревьев событий, представленных на рис. 3.7.2 и 3.7.3, обусловлено тем обстоятельством, что абсорберы 1 и 2 УРУ содержат исключительно пары ЛВЖ и не содержат ЛВЖ, в связи с чем возможность реализации пожара пролива при разгерметизации указанного емкостного технологического оборудования не рассматривалась.

3.7.4. Определение частоты реализации пожароопасных ситуаций

В табл. 3.7.2 представлен перечень возможных пожароопасных ситуаций и пожаров, а также сценариев их развития, которые рассматривались при оценке пожарного риска для рассматриваемого объекта.

Таблица 3.7.2

**Перечень возможных пожароопасных ситуаций и сценариев их развития,
рассматриваемых при оценке пожарного риска**

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Наименование разгерметизировавшегося оборудования	Основные сценарии развития пожароопасных ситуаций
1	Железнодорожная вагон-цистерна	Пожар пролива Взрыв паровоздушного облака Пожар-вспышка Огненный шар
2	Трубопровод налива нефтепродуктов	Пожар пролива Взрыв паровоздушного облака Пожар-вспышка Факельное горение
3	Абсорбер 3 УРУ	Пожар пролива Взрыв паровоздушного облака Пожар-вспышка Факельное горение Огненный шар
4	Абсорбер 1 УРУ	Взрыв паровоздушного облака Пожар-вспышка. Факельное горение
5	Абсорбер 2 УРУ	Взрыв паровоздушного облака Пожар-вспышка Факельное горение
6	Сепаратор УРУ	Пожар пролива Взрыв паровоздушного облака Пожар-вспышка Факельное горение Огненный шар
7	Трубопровод УРУ	Пожар пролива Взрыв паровоздушного облака Пожар-вспышка Факельное горение

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Наименование разгерметизированного оборудования	Основные сценарии развития пожароопасных ситуаций
8	Насос УРУ	Пожар пролива Взрыв паровоздушного облака Пожар-вспышка Факельное горение

Данные по условным вероятностям реализации пожароопасных ситуаций при разгерметизации железнодорожных вагонов- цистерн, технологического оборудования и трубопроводов приведены в табл. 3.7.3, 3.7.7. Указанные данные получены на основании данных, представленных в табл. ПЗ.1, и результатов определения интенсивностей истечения паров ЛВЖ и ЛВЖ при разгерметизации технологического оборудования.

Массовый расход продукта для различных диаметров истечения при разгерметизации вагона- цистерны определялся в соответствии с формулой (П4.2) для высоты столба жидкости в вагоне- цистерне $H = 3,2$ м, что соответствует диаметру цистерны.

При рассмотрении разгерметизации трубопроводов налива нефтепродуктов с диаметрами утечек 12,5 мм, 25 мм, 50 мм и 100 мм массовый расход истечения продукта определялся в соответствии с формулой (П4.2) для высоты столба жидкости $H=90$ м. При разгерметизации трубопроводов налива нефтепродуктов с диаметром утечки, соответствующей полному разрыву трубопровода, массовый расход истечения принимался равным максимальному расходу продукта через трубопровод $Q = 2520 \text{ м}^3/\text{ч} = 525 \text{ кг/с}$.

При рассмотрении разгерметизации трубопроводов УРУ с диаметрами утечек 12,5 мм, 25 мм, 50 мм и 100 мм, насоса, абсорберов и сепаратора УРУ давление в указанном технологическом оборудовании принималось равным 0,67 МПа, что соответствует максимально возможному давлению в УРУ. При разгерметизации трубопроводов УРУ с диаметром утечки, соответствующей полному разрыву трубопровода, массовый расход истечения принимался равным расходу продукта на выходе из установки, который составляет $Q = 75 \text{ м}^3/\text{ч} = 15,6 \text{ кг/с}$.

Результаты определения частот разгерметизации для железнодорожных вагонов- цистерн с нефтепродуктами, трубопроводов налива нефтепродуктов, трубопроводов, насоса, абсорберов и сепаратора УРУ представлены в табл. 3.7.4 и табл. 3.7.8.

Результаты определения частот рассматриваемых пожароопасных ситуаций и пожаров для площадки налива рассматриваемого объекта и УРУ приведены в табл. 3.7.5 и 3.7.9. Указанные частоты определялись в соответствии с деревьями событий, приведенными на рис. 3.7.1 – 3.7.3, на основе данных, приведенных в прил.2 к настоящему Пособию. Суммарная частота разгерметизации железнодорожных вагонов- цистерн, приведенная в табл. 3.7.4, определена для железнодорожного состава максимального размера для загрузки нефтепродуктами на рассматриваемом объекте, который состоит из 28 вагонов- цистерн.

Таблица 3.7.3

**Условные вероятности реализации пожароопасных ситуаций на площадке
налива рассматриваемого объекта**

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Массовый расход истечения в начальный момент времени, кг/с	Условная вероятность мгновенного воспламенения	Условная вероятность последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения	Условная вероятность сгорания с образованием избыточного давления при образовании горючего паровоздушного облака и его последующем воспламенении
1	25	2,3	0,035	0,005	0,24
	100	37,3	0,035	0,036	0,24
	Полное разрушение	Не определен	0,2	0,24	0,6
2	12,5	3,1	0,035	0,036	0,24
	25	12,4	0,035	0,036	0,24
	50	49,5	0,035	0,036	0,24
	100	197,9	0,150	0,176	0,6
	Полное разрушение	525	0,2	0,240	0,6

Таблица 3.7.4

**Частоты разгерметизации железнодорожных вагонов-цистерн и
трубопроводов налива нефтепродуктов**

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Частота разгерметизации одной цистерны, год ⁻¹	Суммарная частота разгерметизации вагонов-цистерн, год ⁻¹	Частота разгерметизации трубопроводов налива нефтепродуктов на единицу длины, м ⁻¹ ·год ⁻¹	Суммарная частота разгерметизации трубопроводов налива нефтепродуктов, год ⁻¹
1	25	$8,8 \cdot 10^{-5}$	$2,5 \cdot 10^{-3}$	-	-
	100	$1,2 \cdot 10^{-5}$	$3,4 \cdot 10^{-4}$	-	-
	Полное разрушение	$5,0 \cdot 10^{-6}$	$1,4 \cdot 10^{-5}$	-	-
2	12,5	-	-	$1,9 \cdot 10^{-6}$	$1,9 \cdot 10^{-3}$
	25	-	-	$7,9 \cdot 10^{-7}$	$7,9 \cdot 10^{-4}$
	50	-	-	$3,1 \cdot 10^{-7}$	$3,1 \cdot 10^{-4}$
	100	-	-	$1,3 \cdot 10^{-7}$	$1,3 \cdot 10^{-4}$
	Полное разрушение	-	-	$2,5 \cdot 10^{-8}$	$2,5 \cdot 10^{-5}$

Таблица 3.7.5

**Частоты реализации рассматриваемых сценариев развития
пожароопасных ситуаций и пожаров на площадке налива рассматриваемого
объекта**

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Частота разгерметизации/пожара, год ⁻¹	Частоты реализации сценариев развития пожароопасной ситуации/пожара, год ⁻¹			
			Пожар пролива	Взрыв паровоздушного облака	Факельное горение	Пожар-вспышка
1	25	$2,5 \cdot 10^{-3}$	$9,8 \cdot 10^{-5}$	$3,1 \cdot 10^{-7}$	-	$9,9 \cdot 10^{-7}$

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Частота разгерметизации/пожара, год ⁻¹	Частоты реализации сценариев развития пожароопасной ситуации/ пожара, год ⁻¹			
			Пожар пролива	Взрыв паровоздушного облака	Факельное горение	Пожар-вспышка
	100	$3,4 \cdot 10^{-4}$	$2,3 \cdot 10^{-5}$	$3,1 \cdot 10^{-7}$	-	$9,8 \cdot 10^{-7}$
	Полное разрушение	$1,4 \cdot 10^{-5}$	$5,5 \cdot 10^{-6}$	$1,8 \cdot 10^{-7}$	-	$1,2 \cdot 10^{-7}$
2	12,5	$1,9 \cdot 10^{-3}$	$1,3 \cdot 10^{-4}$	$1,7 \cdot 10^{-7}$	$1,3 \cdot 10^{-5}$	$5,5 \cdot 10^{-7}$
	25	$7,9 \cdot 10^{-4}$	$5,5 \cdot 10^{-5}$	$7,2 \cdot 10^{-7}$	$5,5 \cdot 10^{-5}$	$2,3 \cdot 10^{-6}$
	50	$3,1 \cdot 10^{-4}$	$2,2 \cdot 10^{-5}$	$2,8 \cdot 10^{-6}$	$2,2 \cdot 10^{-4}$	$9,0 \cdot 10^{-6}$
	100	$1,3 \cdot 10^{-4}$	$3,9 \cdot 10^{-5}$	$3,7 \cdot 10^{-6}$	$3,8 \cdot 10^{-5}$	$8,6 \cdot 10^{-7}$
	Полное разрушение	$2,5 \cdot 10^{-5}$	$9,8 \cdot 10^{-6}$	$7,3 \cdot 10^{-6}$	$9,8 \cdot 10^{-6}$	$2,1 \cdot 10^{-7}$
Образование огненного шара (пожароопасная ситуация 1)	-	$7,0 \cdot 10^{-4}$	-	-	-	-

Примечание. «-» в ячейках столбцов частот реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций/пожаров означает, что данный сценарий не рассматривался для соответствующих указанным ячейкам пожароопасных ситуаций/пожаров.

Таблица 3.7.6

Частоты возникновения пожара в помещениях производственного здания

Наименование помещения, позиция	Частота возникновения пожара, год ⁻¹
Социальное помещение	$1,8 \cdot 10^{-4}$
Санузел	$4,4 \cdot 10^{-5}$
Помещение КИП	$1,8 \cdot 10^{-4}$
Производственное помещение	$3,7 \cdot 10^{-4}$
Помещение весовой	$7,74 \cdot 10^{-4}$

Таблица 3.7.7

Условные вероятности реализации пожароопасных ситуаций при разгерметизации технологического оборудования и трубопроводов УРУ

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Массовый расход истечения в начальный момент времени, кг/с	Условная вероятность мгновенного воспламенения	Условная вероятность последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения	Условная вероятность сгорания с образованием избыточного давления при образовании горючего паровоздушного облака и его последующем воспламенении
3	5	0,5	0,005	0,005	0,08
	12,5	2,9	0,035	0,036	0,24
	25	11,6	0,035	0,036	0,24
	50	46,3	0,035	0,036	0,24
	100	185,3	0,150	0,176	0,60
	Полное разрушение	Не определен	0,200	0,240	0,60
6	5	0,5	0,005	0,005	0,08

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Массовый расход истечения в начальный момент времени, кг/с	Условная вероятность мгновенного воспламенения	Условная вероятность последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения	Условная вероятность сгорания с образованием избыточного давления при образовании горючего паровоздушного облака и его последующем воспламенении
	12,5	2,9	0,035	0,036	0,24
	25	11,7	0,035	0,036	0,24
	50	46,8	0,035	0,036	0,24
	100	187,2	0,150	0,176	0,60
	Полное разрушение	Не определен	0,200	0,240	0,60
4	5	0,04	0,005	0,005	0,08
	12,5	0,2	0,005	0,005	0,08
	25	0,9	0,005	0,005	0,08
	50	3,6	0,035	0,036	0,24
	100	14,6	0,035	0,036	0,24
	Полное разрушение	Не определен	0,2	0,240	0,6
5	5	0,04	0,005	0,005	0,08
	12,5	0,23	0,005	0,005	0,08
	25	0,9	0,005	0,005	0,08
	50	3,6	0,035	0,036	0,24
	100	14,6	0,035	0,036	0,24
	Полное разрушение	Не определен	0,2	0,240	0,6
7	12,5	2,9	0,035	0,036	0,24
	25	11,4	0,035	0,036	0,24
	50	15,6	0,035	0,036	0,24
	100	15,6	0,035	0,036	0,24
	Полное разрушение	15,6	0,035	0,036	0,24
8	5	0,5	0,005	0,005	0,08
	12,5	2,9	0,035	0,036	0,24
	25	11,4	0,035	0,036	0,24
	50	15,6	0,035	0,036	0,24
	325	15,6	0,035	0,036	0,24

Таблица 3.7.8

Частоты разгерметизации технологического оборудования и трубопроводов УРУ

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Частота разгерметизации технологического оборудования, год ⁻¹	Частота разгерметизации трубопроводов УРУ на единицу длины, м ⁻¹ ·год ⁻¹	Суммарная частота разгерметизации трубопроводов УРУ, год ⁻¹
3	5	4,0·10 ⁻⁵	-	-
	12,5	1,0·10 ⁻⁵	-	-
	25	6,2·10 ⁻⁶	-	-
	50	3,8·10 ⁻⁶	-	-
	100	1,7·10 ⁻⁶	-	-
	Полное разрушение	3,0·10 ⁻⁷	-	-
6	5	4,0·10 ⁻⁵	-	-
	12,5	1,0·10 ⁻⁵	-	-

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Частота разгерметизации технологического оборудования, год ⁻¹	Частота разгерметизации трубопроводов УРУ на единицу длины, м ⁻¹ ·год ⁻¹	Суммарная частота разгерметизации трубопроводов УРУ, год ⁻¹
	25	$6,2 \cdot 10^{-6}$	-	-
	50	$3,8 \cdot 10^{-6}$	-	-
	100	$1,7 \cdot 10^{-6}$	-	-
	Полное разрушение	$3,0 \cdot 10^{-7}$	-	-
4	5	$4,0 \cdot 10^{-5}$	-	-
	12,5	$1,0 \cdot 10^{-5}$	-	-
	25	$6,2 \cdot 10^{-6}$	-	-
	50	$3,8 \cdot 10^{-6}$	-	-
	100	$1,7 \cdot 10^{-6}$	-	-
	Полное разрушение	$3,0 \cdot 10^{-7}$	-	-
5	5	$4,0 \cdot 10^{-5}$	-	-
	12,5	$1,0 \cdot 10^{-5}$	-	-
	25	$6,2 \cdot 10^{-6}$	-	-
	50	$3,8 \cdot 10^{-6}$	-	-
	100	$1,7 \cdot 10^{-6}$	-	-
	Полное разрушение	$3,0 \cdot 10^{-7}$	-	-
8	5	$4,3 \cdot 10^{-3}$	-	-
	12,5	$6,1 \cdot 10^{-4}$	-	-
	25	$5,1 \cdot 10^{-4}$	-	-
	50	$2,0 \cdot 10^{-4}$	-	-
	325	$1,0 \cdot 10^{-4}$	-	-
7	12,5	-	$1,9 \cdot 10^{-6}$	$3,8 \cdot 10^{-4}$
	25	-	$7,9 \cdot 10^{-7}$	$1,58 \cdot 10^{-4}$
	50	-	$3,1 \cdot 10^{-7}$	$6,2 \cdot 10^{-5}$
	100	-	$1,3 \cdot 10^{-7}$	$2,6 \cdot 10^{-5}$
	Полное разрушение	-	$2,5 \cdot 10^{-8}$	$5,0 \cdot 10^{-6}$

Примечание. «-» в ячейках столбцов частот реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций/пожаров означает, что данный сценарий не рассматривался для соответствующих указанным ячейкам пожароопасных ситуаций/пожаров.

Таблица 3.7.9

Частоты реализации рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров при разгерметизации технологического оборудования и трубопроводов УРУ

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Частота разгерметизации/пожара, год ⁻¹	Частоты реализации сценариев развития пожароопасной ситуации/пожара, год ⁻¹			
			Пожар пролива	Взрыв паровоздушного облака	Факельное горение	Пожар-вспышка
3	5	$4,0 \cdot 10^{-5}$	$4,0 \cdot 10^{-7}$	$1,8 \cdot 10^{-9}$	$4,0 \cdot 10^{-7}$	$2,0 \cdot 10^{-8}$
	12,5	$1,0 \cdot 10^{-5}$	$7,0 \cdot 10^{-7}$	$9,2 \cdot 10^{-9}$	$7,0 \cdot 10^{-7}$	$2,9 \cdot 10^{-8}$
	25	$6,2 \cdot 10^{-6}$	$4,3 \cdot 10^{-7}$	$5,7 \cdot 10^{-9}$	$4,3 \cdot 10^{-7}$	$1,8 \cdot 10^{-8}$
	50	$3,8 \cdot 10^{-6}$	$2,7 \cdot 10^{-7}$	$3,5 \cdot 10^{-9}$	$2,7 \cdot 10^{-7}$	$1,1 \cdot 10^{-8}$
	100	$1,7 \cdot 10^{-6}$	$5,1 \cdot 10^{-7}$	$1,7 \cdot 10^{-9}$	$5,1 \cdot 10^{-7}$	$1,12 \cdot 10^{-8}$
	Полное разрушение	$3,0 \cdot 10^{-7}$	$1,2 \cdot 10^{-7}$	$3,8 \cdot 10^{-9}$	-	$2,5 \cdot 10^{-9}$
7	12,5	$3,8 \cdot 10^{-4}$	$2,7 \cdot 10^{-5}$	$3,5 \cdot 10^{-7}$	-	$1,1 \cdot 10^{-6}$

Наименование пожароопасной ситуации/пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Частота разгерметизации/пожара, год ⁻¹	Частоты реализации сценариев развития пожароопасной ситуации/пожара, год ⁻¹			
			Пожар пролива	Взрыв паровоздушного облака	Факельное горение	Пожар-вспышка
	25	$1,6 \cdot 10^{-4}$	$1,1 \cdot 10^{-5}$	$1,5 \cdot 10^{-7}$	$4,2 \cdot 10^{-6}$	$4,6 \cdot 10^{-7}$
	50	$6,2 \cdot 10^{-5}$	$4,3 \cdot 10^{-6}$	$5,7 \cdot 10^{-8}$	$1,7 \cdot 10^{-6}$	$1,8 \cdot 10^{-7}$
	100	$2,6 \cdot 10^{-5}$	$1,8 \cdot 10^{-6}$	$2,4 \cdot 10^{-8}$	$7,0 \cdot 10^{-7}$	$7,6 \cdot 10^{-8}$
	Полное разрушение	$5,0 \cdot 10^{-6}$	$3,5 \cdot 10^{-7}$	$4,6 \cdot 10^{-9}$	$1,3 \cdot 10^{-7}$	$1,5 \cdot 10^{-8}$
4	5	$4,0 \cdot 10^{-5}$	-	$1,8 \cdot 10^{-9}$	$5,0 \cdot 10^{-7}$	$2,0 \cdot 10^{-8}$
	12,5	$1,0 \cdot 10^{-5}$	-	$4,4 \cdot 10^{-10}$	$1,0 \cdot 10^{-7}$	$5,0 \cdot 10^{-9}$
	25	$6,2 \cdot 10^{-6}$	-	$2,7 \cdot 10^{-10}$	$6,2 \cdot 10^{-8}$	$3,12 \cdot 10^{-9}$
	50	$3,8 \cdot 10^{-6}$	-	$3,5 \cdot 10^{-9}$	$2,7 \cdot 10^{-7}$	$1,11 \cdot 10^{-8}$
	100	$1,7 \cdot 10^{-6}$	-	$1,6 \cdot 10^{-9}$	$1,2 \cdot 10^{-7}$	$4,9 \cdot 10^{-8}$
	Полное разрушение	$3,0 \cdot 10^{-7}$	-	$3,8 \cdot 10^{-9}$	-	$4,4 \cdot 10^{-8}$
5	5	$4,0 \cdot 10^{-5}$	-	$1,8 \cdot 10^{-9}$	$5,0 \cdot 10^{-7}$	$2,0 \cdot 10^{-8}$
	12,5	$1,0 \cdot 10^{-5}$	-	$4,4 \cdot 10^{-10}$	$1,0 \cdot 10^{-7}$	$5,0 \cdot 10^{-9}$
	25	$6,2 \cdot 10^{-6}$	-	$2,7 \cdot 10^{-10}$	$6,2 \cdot 10^{-8}$	$3,12 \cdot 10^{-9}$
	50	$3,8 \cdot 10^{-6}$	-	$3,5 \cdot 10^{-9}$	$2,7 \cdot 10^{-7}$	$1,11 \cdot 10^{-8}$
	100	$1,7 \cdot 10^{-6}$	-	$1,6 \cdot 10^{-9}$	$1,2 \cdot 10^{-7}$	$4,9 \cdot 10^{-8}$
	Полное разрушение	$3,0 \cdot 10^{-7}$	-	$3,8 \cdot 10^{-9}$	-	$4,43 \cdot 10^{-8}$
6	5	$4,0 \cdot 10^{-5}$	$4,0 \cdot 10^{-7}$	$1,8 \cdot 10^{-9}$	$4,0 \cdot 10^{-7}$	$2,0 \cdot 10^{-8}$
	12,5	$1,0 \cdot 10^{-5}$	$7,0 \cdot 10^{-7}$	$9,2 \cdot 10^{-9}$	$7,0 \cdot 10^{-7}$	$2,9 \cdot 10^{-8}$
	25	$6,2 \cdot 10^{-6}$	$4,3 \cdot 10^{-7}$	$5,7 \cdot 10^{-9}$	$4,3 \cdot 10^{-7}$	$1,8 \cdot 10^{-8}$
	50	$3,8 \cdot 10^{-6}$	$2,7 \cdot 10^{-7}$	$3,5 \cdot 10^{-9}$	$2,7 \cdot 10^{-7}$	$1,10 \cdot 10^{-8}$
	100	$1,7 \cdot 10^{-6}$	$5,1 \cdot 10^{-7}$	$1,7 \cdot 10^{-9}$	$5,1 \cdot 10^{-7}$	$1,12 \cdot 10^{-8}$
	Полное разрушение	$3,0 \cdot 10^{-7}$	$1,18 \cdot 10^{-7}$	$3,8 \cdot 10^{-9}$	-	$2,5 \cdot 10^{-9}$
8	5	$4,3 \cdot 10^{-3}$	$4,3 \cdot 10^{-5}$	$1,9 \cdot 10^{-7}$	$4,3 \cdot 10^{-5}$	$2,2 \cdot 10^{-6}$
	12,5	$6,1 \cdot 10^{-4}$	$4,3 \cdot 10^{-5}$	$5,6 \cdot 10^{-7}$	$4,3 \cdot 10^{-5}$	$1,8 \cdot 10^{-6}$
	25	$5,1 \cdot 10^{-4}$	$3,6 \cdot 10^{-5}$	$4,7 \cdot 10^{-7}$	$3,6 \cdot 10^{-5}$	$1,5 \cdot 10^{-6}$
	50	$2,0 \cdot 10^{-4}$	$1,4 \cdot 10^{-5}$	$1,8 \cdot 10^{-7}$	$1,4 \cdot 10^{-5}$	$5,8 \cdot 10^{-7}$
	325	$1,0 \cdot 10^{-4}$	$7,0 \cdot 10^{-6}$	$9,2 \cdot 10^{-8}$	$7,0 \cdot 10^{-6}$	$2,9 \cdot 10^{-7}$
Образование огненного шара для пожароопасной ситуации 3	-	$2,5 \cdot 10^{-5}$	-	-	-	-
Образование огненного шара для сепаратора для пожароопасной ситуации 6	-	$2,5 \cdot 10^{-5}$	-	-	-	-

Примечание. «-» в ячейках столбцов частот реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций/пожаров означает, что данный сценарий не рассматривался для соответствующих указанным ячейкам пожароопасных ситуаций/пожаров.

3.7.5. Построение полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития

Оценка опасных факторов пожара проводится с помощью методов, приведенных в прил.4 к настоящему Пособию.

При этом согласно п. 16 методики [1] для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров учитываются следующие опасные факторы пожара:

- а) непосредственное воздействие пламени и тепловое излучение при факельном горении, пожарах пролива и огненных шарах;
- б) избыточное давление и импульс волны давления при сгорании паровоздушного облака в открытом пространстве;
- в) расширяющиеся продукты сгорания при реализации пожара- вспышки.

Количественная оценка массы горючих веществ, поступающих в окружающее пространство в результате возникновения пожароопасных ситуаций

Количественная оценка массы горючих веществ, поступающих в окружающее пространство в результате возникновения пожароопасных ситуаций проводится на основе следующих предпосылок:

1. При определении массы утечек продукта при разгерметизации технологических трубопроводов принималось, что время отключения указанных трубопроводов в соответствии с прил.4 к настоящему Пособию составляет 120 с.

2. При определении массы утечек из технологических трубопроводов УРУ, насоса УРУ, адсорбера 3 и сепаратора V410 принималось, что масса утечки соответствует объему разгерметизированного технологического аппарата или части трубопровода (с определенным запасом надежности длина трубопровода, из которого происходит истечение, принята равной 70 м) вместе с объемом продукта, поступившего в окружающее пространство с момента возникновения утечки и до момента отключения трубопроводов.

3.7.6. Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития

Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития осуществляется на основе сопоставления результатов моделирования динамики опасных факторов пожара на территории объекта и прилегающей к нему территории с данными о критических для жизни и здоровья людей значениях опасных факторов пожара, взрыва. Для этого используются критерии поражения людей опасными факторами пожара, изложенные в прил. 6 к настоящему Пособию.

Для пожара-пролива и вертикального факела принимаем согласно прил. 6 к настоящему Пособию, что условная вероятность поражения человека, попавшего в зону непосредственного воздействия пламени пожара пролива или факела, принимается равной 1.

Для поражения человека тепловым излучением величина пробит-функции описывается формулой (Пб.11). Для поражения человека волной давления величина пробит-функции описывается формулой (Пб.7).

Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития проводилась на основе следующих предпосылок (табл. 3.7.1):

1. Для пожароопасных ситуаций, связанных с разгерметизацией железнодорожных вагонов- цистерн, принималось, что максимальная площадь пролива составляет 300 м².

2. Расчет интенсивности теплового излучения для пожара пролива в случае наличия ветра проводился для максимальной скорости ветра в месте расположения рассматриваемого объекта, что отвечает наибольшей степени поражения человека, находящегося с наветренной стороны.

Результаты расчета размеров зон поражения опасными факторами пожара и взрыва при реализации сценариев развития рассматриваемых пожароопасных ситуаций и пожаров, связанных с возникновением пожара пролива, факельного горения, взрыва паровоздушного облака, пожара-вспышки, огненного шара приведены в табл. 3.7.10-3.7.14 соответственно. При этом в указанных таблицах переведены размеры зон поражения, на границах которых условная вероятность поражения человека составляет следующие фиксированные значения:

- 100%, 10% и 1% для пожара пролива, взрыва паровоздушного облака и огненного шара;
- 100% для пожара-вспышки и факельного горения.

Таблица 3.7.10

Размеры зон поражения при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций, связанных с возникновением пожаров пролива

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Площадь пролива, м ²	Размер зоны поражения, м		
			100%	10%	1%
1	25	300	9	27	32
	100	300	9	27	32
	Полное разрушение	300	9	27	32
2	12,5	223	8	27	32
	25	230	8	28	32
	50	240	8	28	32
	100	378	10	33	38
	Разрыв	640	14	37	43
3	5	73,8	4	5	8
	12,5	73,8	4	5	8
	25	73,8	4	5	8
	50	73,8	4	5	8
	100	73,8	4	5	8
	Полное разрушение	73,8	4	5	8
6	5	105	5	19	23
	12,5	105	5	19	23
	25	105	5	19	23
	50	105	5	19	23

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Площадь пролива, м ²	Размер зоны поражения, м		
			100%	10%	1%
	100	105	5	19	23
	Полное разрушение	105	5	19	23
7	12,5	132,2	6	20	24
	25	132,2	6	20	24
	50	132,2	6	20	24
	100	132,2	6	20	24
	Разрыв	132,2	6	20	24
8	5	132,2	6	20,5	24,5
	12,5	132,2	6	20,5	24,5
	25	132,2	6	20,5	24,5
	50	132,2	6	20,5	24,5
	325	132,2	6	20,5	24,5

Таблица 3.7.11

Размеры зон поражения при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций, связанных с факельным горением

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Массовый расход истечения в начальный момент времени, кг/с	Размер зоны поражения, м
2	12,5	3,1	23
	25	12,4	41
	50	49,5	71
	100	197,9	124
	Полное разрушение	525	183
3	5	0,5	10
	12,5	2,9	22
	25	11,6	39
	50	46,3	69
	100	185,3	121
4	5	0,04	3
	12,5	0,2	7
	25	0,9	13
	50	3,6	22
	100	14,6	39
5	5	0,04	3

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Массовый расход истечения в начальный момент времени, кг/с	Размер зоны поражения, м
	12,5	0,2	7
	25	0,9	13
	50	3,6	22
	100	14,6	39
6	5	0,5	11
	12,5	2,9	23
	25	11,7	40
	50	46,8	69
	100	187,2	121
7	12,5	2,9	23
	25	11,7	40
	50	15,6	45
	100	15,6	45
	Разрыв	15,6	45
8	5	0,5	23
	12,5	2,86	40
	25	11,4	45
	50	15,6	45
	325	15,6	45

Таблица 3.7.12

Размеры зон поражения при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций, связанных со взрывом паровоздушного облака

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Масса паров ЛВЖ, кг	Размер зоны поражения, м		
			100%	10%	1%
1	25	1953	27	208	316
	100	1953	27	208	316
	Полное разрушение	1953	27	208	316
2	12,5	1445	22	170	259
	25	1492	22	174	265
	50	1555	23	179	272
	100	2451	31	241	367
	Разрыв	4147	44	340	519
3	5	478	14	83	125
	12,5	478	14	83	125
	25	478	14	83	125

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Масса паров ЛВЖ, кг	Размер зоны поражения, м		
			100%	10%	1%
	50	478	14	83	125
	100	478	14	83	125
	Полное разрушение	478	14	83	125
	5	534	14	89	135
4	12,5	534	14	89	135
	25	534	14	89	135
	50	534	14	89	135
	100	534	14	89	135
	Полное разрушение	534	14	89	135
	5	534	14	89	135
5	12,5	534	14	89	135
	25	534	14	89	135
	50	534	14	89	135
	100	534	14	89	135
	Полное разрушение	534	14	89	135
	5	680	17	104	158
6	12,5	680	17	104	158
	25	680	17	104	158
	50	680	17	104	158
	100	680	17	104	158
	Полное разрушение	680	17	104	158
	12,5	857	20	121	183
7	25	857	20	121	183
	50	857	20	121	183
	100	857	20	121	183
	Разрыв	857	20	121	183
	5	857	20	121	183
8	12,5	857	20	121	183
	25	857	20	121	183
	50	857	20	121	183
	325	857	20	121	183

Таблица 3.7.13

**Размеры зон поражения при реализации сценариев развития
пожароопасных ситуаций, связанных с реализацией пожара- вспышки**

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Масса паров ЛВЖ, кг	Размер зоны поражения, м
1	25	1953	70
	100	1953	70
	Полное разрушение	1953	70
2	12,5	1445	64
	25	1492	65
	50	1555	67
	100	2451	77
	Разрыв	4147	92
3	5	478	44
	12,5	478	44
	25	478	44
	50	478	44
	100	478	44
	Полное разрушение	478	44
4	5	534	46
	12,5	534	46
	25	534	46
	50	534	46
	100	534	46
	Полное разрушение	534	46
5	5	534	46
	12,5	534	46
	25	534	46
	50	534	46
	100	534	46
	Полное разрушение	534	46
6	5	680	50
	12,5	680	50
	25	680	50
	50	680	50
	100	680	50
	Полное разрушение	680	50

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Тип утечки (диаметр отверстия истечения, мм)	Масса паров ЛВЖ, кг	Размер зоны поражения, м
7	12,5	857	53
	25	857	53
	50	857	53
	100	857	53
	Разрыв	857	53
8	12,5	857	53
	25	857	53
	50	857	53
	100	857	53
	Разрыв	857	53

Таблица 3.7.14

Размеры зон поражения при реализации сценариев развития пожароопасных ситуаций, связанных с образованием огненного шара

Наименование пожароопасной ситуации/ пожара	Масса ЛВЖ в технологическом оборудовании, кг	Размер зоны поражения, м		
		100%	10%	1%
1	45000	179	454	528
3	892	8	81	100
6	2060	13	120	146

Расчет распространения опасных факторов пожара в помещениях производственного здания проводился в соответствии с прил. 5 к настоящему пособию с использованием зонной модели описания термогазодинамических параметров пожара в здании. В соответствии с п. 34 методики [1] для определения потенциального пожарного риска в помещениях производственного здания был рассмотрен качестве расчетного один наиболее неблагоприятный сценарий возникновения пожара, характеризующийся максимальной условной вероятностью поражения человека.

В связи с тем, что первый и второй этажи производственного здания сообщаются посредством наружных лестниц и не сообщаются открытыми проемами, а также тем, что эвакуация находящихся на указанных этажах людей происходит с каждого этажа непосредственно наружу, то при расчете распространения опасных факторов пожара данные этажи рассматривались как отдельные пожарные отсеки. В связи с указанными выше обстоятельствами для производственного здания рассмотрены два сценария проектного пожара для каждого из этажей здания, характеризующиеся максимальной условной вероятностью поражения человека.

Сценарий № 1. Очаг пожара возникает в производственном помещении на первом этаже производственного здания. Пламя распространяется по горючим материалам помещения (электрокабели), очаг распространяется по горизонтальной

плоскости равномерно распределенного материала в виде круга. Над очагом пожара формируется конвективная колонка. Конвективная колонка, поднимаясь над очагом пожара, достигает потолка и растекается по нему веерной струей. Формируется задымленная зона, которая распространяется по всему объему помещения. В результате распространения опасных факторов пожара блокируются опасными факторами пожара эвакуационные выходы из производственного помещения и первого этажа производственного здания.

Параметры для расчета по зонной модели принимаем следующими [10]:

- низшая теплота сгорания 25,0 МДж/кг
- линейная скорость пламени 0,0071 м/с
- удельная скорость выгорания 0,0244 кг/м²·с
- дымообразующая способность 635 Нп·м²/кг
- потребление кислорода O₂ -2,19 кг/кг
- коэффициент полноты сгорания 0,95

Выделение газа:

- углекислого газа CO₂ 0,398 кг/кг
- угарного газа CO 0,109 кг/кг
- хлористого водорода HCl 0,0245 кг/кг.

Ниже приведены результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов из помещений первого этажа производственного здания.

Таблица 3.7.15

Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов в производственном помещении

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
По повышенной температуре	38
По потере видимости	26
По пониженному содержанию кислорода	82
По X _{CO2}	142
По X _{CO}	36
По X _{HCl}	34

Расчетное время эвакуации из производственного помещения составляет $t_{rij} = 0,14$ мин = 8,4 с. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем как для помещения очага пожара равным 0 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{rij} + \tau_{н.эij} = 8,4 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{бlij} = 0,8 \cdot 26 = 20,8 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.vij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.vij} = 0,001$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.vij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении

при реализации данного сценария пожара составляет согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таблица 3.7.16

**Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов
в помещении КИП**

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
По повышенной температуре	64
По потере видимости	49
По пониженному содержанию кислорода	110
По X_{CO_2}	Не достигается в течение 300 с
По X_{CO}	64
По X_{HCl}	60

Расчетное время эвакуации из помещения КИП составляет $t_{pij} = 0,1$ мин = 6с. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем равным 0,5 мин = 30 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{pij} + \tau_{н.эij} = 36 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{блij} = 0,8 \cdot 49 = 39,2 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.виj}$, через аварийные выходы равной $P_{д.виj} = 0,001$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.виj}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара составляет согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таблица 3.7.17

**Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов
в социальном помещении**

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
По повышенной температуре	95
По потере видимости	70
По пониженному содержанию кислорода	184
По X_{CO_2}	Не достигается в течение 300 с
По X_{CO}	93
По X_{HCl}	97

Расчетное время эвакуации из социального помещения составляет $t_{pij} = 0,15$ мин = 9 с. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем равным 0,5 мин = 30 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{pij} + \tau_{н.эij} = 39 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{б.лij} = 0,8 \cdot 70 = 56 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.виj}$, через аварийные выходы равной $P_{д.виj} = 0,001$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.виj}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара составляет согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таблица 3.7.18

**Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов
в помещении санузла**

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
По повышенной температуре	110
По потере видимости	85
По пониженному содержанию кислорода	220
По X_{CO_2}	не достигается за 300 с
По X_{CO}	112
По X_{HCl}	114

Расчетное время эвакуации из помещения санузла составляет $t_{pij} = 0,03$ мин = 2 с. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем равным 0,5 мин = 30 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{pij} + \tau_{н.эij} = 32 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{б.лij} = 0,8 \cdot 85 = 68 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.виj}$, через аварийные выходы равной $P_{д.виj} = 0,001$.

Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.виj}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Сценарий № 2. Очаг пожара возникает в помещении весовой на втором этаже производственного здания. Пламя распространяется по горючим материалам

помещения (мебель, бумага), очаг распространяется по горизонтальной плоскости равномерно распределенного материала в виде круга. Над очагом пожара формируется конвективная колонка. Конвективная колонка, поднимаясь над очагом пожара, достигает потолка и растекается по нему веерной струей. Формируется задымленная зона, которая распространяется по всему объему помещения. В результате распространения опасных факторов пожара блокируются опасными факторами пожара эвакуационные выходы из помещения весовой и второго этажа производственного здания.

Параметры для расчета по зонной модели принимаем следующими [10]:

– низшая теплота сгорания	14,0 МДж/кг
– линейная скорость пламени	0,042 м/с
– удельная скорость выгорания	0,0129 кг/м ² ·с
– дымообразующая способность	53 Нп·м ² /кг
– потребление кислорода O ₂	-1,161 кг/кг
– коэффициент полноты сгорания	0,95
Выделение газа:	
– углекислого газа CO ₂	0,642 кг/кг
– угарного газа CO	0,0317 кг/кг
– хлористого водорода HCl	0,0 кг/кг.

Ниже приведены результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов из помещения весовой на втором этаже производственного здания.

Таблица 3.7.19

**Результаты расчета времени блокирования эвакуационных выходов
в помещении весовой**

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
По повышенной температуре	38
По потере видимости	38
По пониженному содержанию кислорода	64
По X _{CO2}	101
По X _{CO}	40

Расчетное время эвакуации из помещения весовой составляет $t_{rij} = 0,27$ мин = 16,2 с. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем как для помещения очага пожара равным 0 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{rij} + \tau_{н.эij} = 16,2 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{б.лij} = 0,8 \cdot 38 = 30,4 \text{ с.}$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.vij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.vij} = 0,001$.

Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.vij}) = 0,999.$$

Принимаем в соответствии вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом

помещении при реализации данного сценария пожара составляет согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

3.7.7. Вычисление расчетных величин пожарного риска

Потенциальный пожарный риск на территории объекта

Расчет величин потенциального пожарного риска в различных точках территории рассматриваемого объекта проводился на основе полученных результатов определения частот реализации сценариев развития рассматриваемых пожароопасных ситуаций и пожаров и зон поражения характерными для них опасными факторами пожара и взрыва.

Расчет величин потенциального пожарного риска в производственном здании на рассматриваемом объекте проводился на основе полученных результатов определения частот возникновения пожара в помещениях указанного здания и данных по условной вероятности поражения человека при его нахождении в этих помещениях.

При определении расчетных величин потенциального риска в рамках рассмотрения сценариев развития пожароопасной ситуации № 1 (разгерметизация железнодорожного вагона-цистерны) с учетом характеристик загрузки вагонов-цистерн продуктов, обеспечиваемых АУТН, а также тех обстоятельств, что железнодорожный состав состоит из 28 вагонов-цистерн и суммарно в сутки происходит налив 170 цистерн, то время пребывания вагонов-цистерн на площадке налива рассматриваемого объекта не превышает 6 ч/сутки.

Исходя из представленного выше времени пребывания вагонов-цистерн на площадке налива рассматриваемого объекта максимальное значение потенциального пожарного риска на площадке налива составляет $2,9 \cdot 10^{-4}$ год⁻¹. Указанное значение потенциального риска соответствует максимальному значению на территории рассматриваемого объекта.

Максимальное значение потенциального пожарного риска для помещений производственного здания, расположенных на первом этаже здания, составляет $P_{\max 1} = 7,7 \cdot 10^{-6}$ год⁻¹, для помещений, расположенных на втором этаже здания, составляет $P_{\max 2} = 7,2 \cdot 10^{-6}$ год⁻¹.

Индивидуальный пожарный риск на территории объекта

Значение индивидуального пожарного риска для отдельного работника из числа персонала зависит от особенностей его деятельности и доли времени, которое работник проводит на различных участках объекта, характеризующимися различными значениями потенциального риска.

Вероятность присутствия работника на территории рассматриваемого объекта q_m оценивалась исходя из следующих предпосылок:

- доля времени присутствия конкретного работника из числа персонала (работника m) на территории рассматриваемого объекта не превышает 40 часов в неделю, что составляет около 24 %;
- время пребывания в помещениях производственного здания работников, постоянные рабочие места которых находятся в производственном здании, составляет не более 20 % от общего рабочего времени.

Данные по времени пребывания различных категорий персонала в различных помещениях производственного здания приведены в табл. 3.7.20.

Таблица 3.7.20

Данные по времени пребывания различных категорий персонала в помещениях производственного здания

Категория персонала	Помещение производственного здания	Доля времени пребывания в течение года
Операторы обслуживания налива	Социальное помещение	$4,5 \cdot 10^{-2}$
	Санузел	$1,5 \cdot 10^{-2}$
Операторы контроля налива Операторы подготовки документов	Весовая	$1,8 \cdot 10^{-1}$
	Социальное помещение	$4,5 \cdot 10^{-2}$
	Санузел	$1,5 \cdot 10^{-2}$
Инженер КИПиА Механик Машинист технологических насосов	Помещение КИП	$2,4 \cdot 10^{-2}$
	Производственное помещение	$2,4 \cdot 10^{-2}$

Следовательно, максимальная величина индивидуального пожарного риска для персонала рассматриваемого объекта, обусловленного возможными пожарами на объекте, достигается для операторов обслуживания налива и составляет $R_m^{\max} = 5,2 \cdot 10^{-5} \cdot \text{год}^{-1}$.

Индивидуальный пожарный риск не превышает нормативное значение, так как выполняется условие $R_m^{\max} = 5,2 \cdot 10^{-5} \leq R_m^{\text{н}} = 10^{-4} \text{ год}^{-1}$. Нормативное значение индивидуального пожарного риска для персонала рассматриваемого объекта составляет $R_m^{\text{н}} = 10^{-4} \text{ год}^{-1}$, так как указанный объект относится к объектам, перечисленным в разделе 1.5 настоящего Пособия, для которых обеспечение величины индивидуального пожарного риска одной миллионной в год невозможно в связи со спецификой функционирования технологических процессов.

3.8. Пример расчета для транспортировки опасных грузов автомобильным транспортом

На настоящем примере показан расчет обусловленного возможными пожарами при транспортировке сжиженного углеводородного газа (СУГ) автомобильным транспортом величин пожарного риска.

3.8.1. Описание объекта

В качестве транспортировки опасных грузов в настоящем примере рассматривается перевозка сжиженного углеводородного газа (СУГ) автомобильным транспортом по участку автодороги.

СУГ перевозится автомобильной цистерной емкостью 30 м^3 . Масса СУГ, находящегося в цистерне, составляет $m_{\Gamma} = 13 \cdot 10^3 \text{ кг}$.

Длина участка автодороги, по которому осуществляется перевозка СУГ, составляет $L = 7 \text{ км}$.

Суммарный годовой трафик (произведение числа проехавших по участку дороги автомобилей в течение года на путь, который они проехали) всех автомобилей на рассматриваемом участке автодороги составляет $TR = 4 \cdot 10^6 \text{ км} \cdot \text{год}^{-1}$.

Доля автоцистерн с СУГ среди всех перемещающихся по автодороге автотранспортных средств составляет $D = 0,001$.

3.8.2. Перечень исходных данных и используемых справочных источников информации

Физико-химические свойства транспортируемых автомобильным транспортом опасных грузов

Свойства сжиженного углеводородного газа (СУГ) принимались согласно данным, приведенным в прил. 1 настоящего Пособия. При этом с определенным запасом надежности свойства СУГ принимались по пропану: формула – C_3H_8 ; молярная масса - $44 \cdot 10^{-3} \text{ кг} \cdot \text{моль}^{-1}$; нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР) - 2,0 % (об.). Критическое давление пропана составляет $P_c = 41,9 \cdot 10^5 \text{ Па}$, критическая температура - $T_c = 369,8 \text{ К}$.

Температура окружающей среды составляет $T = 300 \text{ К}$.

Температура транспортируемого СУГ составляет $T = 300 \text{ К}$.

Давление транспортируемого СУГ составляет $P = 1,3 \cdot 10^6 \text{ Па}$.

Плотность жидкой фазы СУГ составляет $\rho_l = 485,5 \text{ кг} \cdot \text{м}^{-3}$, плотность паровой фазы СУГ - $\rho_v = 17,74 \text{ кг} \cdot \text{м}^{-3}$.

Плотность паровой фазы пропана при температуре окружающей среды составляет $\rho_{\Gamma} = 1,87 \text{ кг} \cdot \text{м}^{-3}$.

Статистические данные, необходимые для определения частоты реализации пожароопасных ситуаций

Удельное число аварий со всеми автомобилями, связанными с выходом груза за пределы автомобиля, на рассматриваемом участке автодороги (частота разгерметизации автотранспорта) составляет $R = 5 \cdot 10^{-8} \text{ км}^{-1}$.

Данные по метеорологическим условиям в районе местонахождения объекта

Скорость ветра на участке автодороги, на котором осуществляется транспортировка СУГ, с определенным запасом надежности принимается $u = 2$ м/с.

3.8.3. Анализ пожарной опасности транспортировки СУГ автомобильным транспортом

Определение перечня пожароопасных ситуаций и пожаров и сценариев их развития

Для построения множества сценариев возникновения и развития пожароопасных ситуаций и пожаров на рассматриваемом объекте был использован метод логических деревьев событий.

Построение логического дерева событий, лежащего в основе оценки пожарного риска для рассматриваемого объекта, осуществлялось исходя из следующих предпосылок:

1. Рассматриваются два типа разгерметизации – истечение из отверстия диаметром 50 мм и полное разрушение автомобильной цистерны с СУГ.

2. Среди опасных факторов пожара рассматриваются наиболее характерные явления: факельное горение, пожар- вспышка и огненный шар

На рис. 3.8.1 представлено дерево событий при возникновении и развитии пожароопасных ситуаций и пожаров, на основе которого проводились расчеты по оценке пожарного риска для случая транспортировки СУГ автомобильным транспортом.



Рис. 3.8.1. Дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с разгерметизацией автомобильной цистерны с СУГ

3.8.4. Определение частоты реализации пожароопасных ситуаций

Частоту разгерметизации автомобильной цистерны с СУГ λ ($\text{м}^{-1}\cdot\text{год}^{-1}$) находим по формуле:

$$\lambda = R \cdot TR \cdot D/L = 2,9 \cdot 10^{-8} \text{ м}^{-1}\cdot\text{год}^{-1},$$

где R – удельное число аварий со всеми автомобилями, связанными с выходом груза за пределы автомобиля, на рассматриваемом участке автодороги (частота

разгерметизации автотранспорта), m^{-1} ; TR – суммарный годовой трафик всех автомобилей на рассматриваемом участке автодороги, $m \cdot год^{-1}$; D - доля автоцистерн с СУГ среди всех перемещающихся по автодороге автотранспортных средств; L - Длина участка автодороги, по которому осуществляется перевозка СУГ, м.

3.8.5. Построение полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития

Оценка опасных факторов пожара проводится с помощью методов, приведенных в прил.4 к настоящему Пособию.

При этом согласно п. 16 методики [1] для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров учитываются следующие опасные факторы пожара:

- а) непосредственное воздействие пламени факельного горения и тепловое излучение при огненном шаре;
- б) расширяющиеся продукты сгорания при реализации пожара- вспышки.

Факельное горение

Рассматриваем горизонтальный факел, условная вероятность реализации которого согласно прил. 4 к настоящему Пособию составляет 0,67. Область воздействия факельного горения по координате x , которая соответствует трассе прохождения автодороги, описывается выражением:

$$x_2 - x_1 = \begin{cases} 2\sqrt{L_f^2 - r^2} & \text{при } L_f \geq r \\ 0 & \text{при } L_f < r \end{cases},$$

где L_f – длина факела, м; r – расстояние от автодороги, м; x_2, x_1 – координаты начала и окончания участка влияния, м. Границы участка влияния определяются из условия, что зона поражения опасными факторами пожара при реализации аварии на участке автодороги за пределами этого участка не достигает рассматриваемой точки на расстоянии r от автодороги.

Для определения длины факела принимаем, что истекает жидкая фаза СУГ, что соответствует наиболее опасному случаю. Величины расходов паровой и жидкой фаз СУГ соответственно определяется в соответствии с формулами (П4.15) и (П4.16) и составляют $G_v = 2,4 \cdot 10^3 \text{ кг} \cdot \text{м}^{-2} \cdot \text{с}^{-1}$ (расход паровой фазы СУГ), $G_l = 6,6 \cdot 10^3 \text{ кг} \cdot \text{м}^{-2} \cdot \text{с}^{-1}$ (расход жидкой фазы СУГ) для величины коэффициента истечения $\mu=1$.

Длина факела определяется в соответствии с формулой (П4.71), значение эмпирического коэффициента K в которой принимается равным $K = 15$, для величины расхода продукта равной $G = G_l$ и диаметра истечения 50 мм, что составляет $G = 23,5 \text{ кг/с}$, в результате чего величина длины факела составляет $L_f = 53 \text{ м}$.

Пожар – вспышка

Радиус зоны, ограничивающей область концентраций, превышающей нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР), при истечении СУГ из отверстия диаметром 50 мм определяется по формуле:

$$R_{\text{нкпр}} = 40 (G_l/u)^{0,5},$$

где G_l – массовая скорость истечения жидкой фазы СУГ в окружающее пространство для диаметра истечения 50 мм, кг/с , которая вычисляется по формуле (П4.16) и составляет $G_l = 23,5 \text{ кг/с}$, u – скорость ветра на участке автодороги, на котором осуществляется транспортировка СУГ, м/с . В результате для истечения СУГ

из отверстия диаметром 50 мм $R_{\text{НКПР}} = 137$ м.

Радиус зоны, ограничивающей область концентраций, превышающих нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР), при полном разрушении автомобильной цистерны определяется по формуле (П4.32) и составляет $R_{\text{НКПР}} = 115$ м.

Радиус воздействия продуктов сгорания паровоздушного облака при пожаре-вспышке R_F определяется в соответствии с формулой (П4.67) и составляет для случая истечения СУГ из отверстия диаметром 50 мм $R_F = 165$ м, в то время как для случая полного разрушения автомобильной цистерны величина R_F составляет $R_F = 138$ м.

Огненный шар

Величина интенсивности теплового излучения для случая реализации огненного шара определяется в соответствии с формулами (П4.52), (П4.63) и (П4.64).

3.8.6. Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития

Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития осуществляется на основе сопоставления результатов моделирования динамики опасных факторов пожара на территории участка автодороги, на котором осуществляется транспортировка СУГ, и прилегающей к нему территории с данными о критических для жизни и здоровья людей значениях опасных факторов пожара.

Для факельного горения принимаем, что непосредственное воздействие факельного горения на человека осуществляется в пределах области, размер которой определяется в соответствии с разделом 3.8.5 настоящего Пособия. Также принимаем согласно прил. 6 к настоящему Пособию, что условная вероятность поражения человека, попавшего в зону непосредственного воздействия факельного горения, принимается равной 1.

Согласно прил.6 к настоящему Пособию принимаем, что условная вероятность поражения человека, попавшего в зону воздействия высокотемпературными продуктами сгорания газопаровоздушного облака, равна 1, за пределами этой зоны условная вероятность поражения человека равна 0.

Для определения радиуса поражения огненным шаром принимаем критический уровень теплового излучения равным 7 кВт/м^2 . Согласно прил. 6 к настоящему Пособию это соответствует непереносимой боли через 20-30 с, ожогу 1 степени через 15-20 с, ожогу 2 степени через 30-40 с. В этом случае радиус поражения тепловым излучением огненного шара составляет 336 м.

Принимаем с определенным запасом надежности, что на расстояниях, меньших соответствующего радиуса поражения тепловым излучением огненного шара, условная вероятность поражения человека равна 1, а при расстояниях, больших указанного радиуса поражения, условная вероятность поражения человека равна нулю.

3.8.7. Вычисление расчетных величин пожарного риска

Потенциальный и индивидуальный пожарный риск вблизи автодороги

Расчет величин потенциального пожарного риска в различных точках территории рассматриваемого объекта проводился на основе полученных результатов

определения частот реализации сценариев развития рассматриваемых пожароопасных ситуаций и пожаров и зон поражения характерными для них опасными факторами пожара и взрыва.

Расчет потенциального пожарного риска транспортировки СУГ автомобильным транспортом по аналогии использована формула (13) для расчета потенциального пожарного риска при транспортировке жидкого продукта трубопроводом:

$$P(r) = \sum_{j=1}^{J_0} \sum_{k=1}^{K_0} \lambda_j(m) Q_{jk} \int_{x_{1jk}}^{x_{2jk}} Q_{nopjk}(x, r) dx,$$

где $P(r)$ – значение потенциального риска на расстоянии r от автодороги, м; где $\lambda_j(m)$ – удельная частота разгерметизации цистерны для j -го типа разгерметизации;

K_0 – число сценариев развития пожароопасной ситуации и/или пожара. При этом в общем случае подлежат рассмотрению для каждого типа разгерметизации следующие сценарии: факельное горение, пожар пролива (для истечения жидкой фазы), пожар-вспышка, сгорание газопаровоздушной смеси в открытом пространстве, огненный шар; разрушение сосуда в очаге пожара;

J_0 – число рассматриваемых типов разгерметизации;

Q_{jk} – условная вероятность реализации k -го сценария развития пожароопасной ситуации (пожара) для j -го типа разгерметизации;

$Q_{nopjk}(x, r)$ – условная вероятность поражения человека в рассматриваемой точке на расстоянии r от оси автодороги в результате реализации k -го сценария развития пожароопасной ситуации (пожара), произошедшей на участке автодороги с координатой x , расположенной в пределах участка влияния k -го сценария развития пожара для j -го типа разгерметизации;

x_{1jk}, x_{2jk} – координаты начала и окончания участка влияния. Границы участка влияния определяются для k -го сценария развития пожароопасной ситуации (пожара) из условия, что зона поражения опасными факторами пожара (взрыва) при аварии за пределами этого участка не достигает рассматриваемой точки на расстоянии r от автодороги.

На рис. 3.8.2 представлена зависимость потенциального пожарного риска от расстояния до автомобильной трассы. Видно, что основной вклад в величину пожарного риска дает огненный шар, причем на расстояниях более 100 м от автодороги его вклад существенно превышает вклады от остальных опасных факторов. Значения потенциального пожарного риска для расстояний от автодороги менее 300 м превышают 10^{-6} год⁻¹, то есть индивидуальный пожарный риск для населения, проживающего вблизи автодороги на указанных расстояниях, является недопустимым.

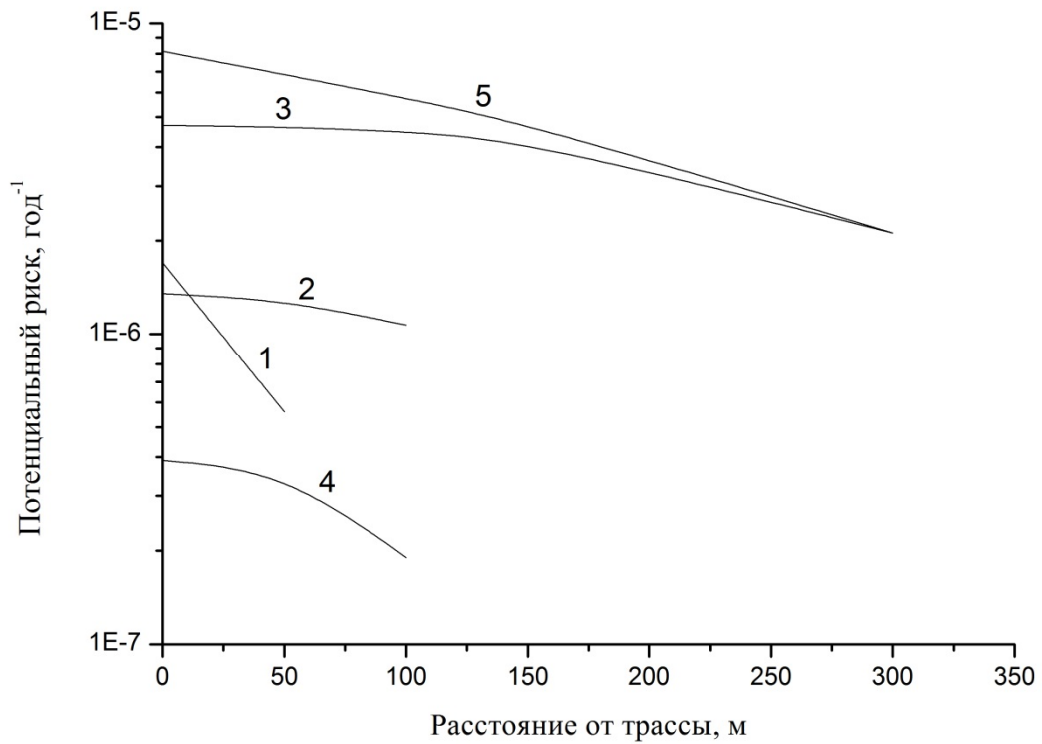


Рис. 3.8.2. Зависимость потенциального пожарного риска от расстояния до трассы для различных сценариев аварии. 1 – факельное горение; 2 – пожар – вспышка при полном разрушении автомобильной цистерны; 3 – огненный шар; 4 – пожар – вспышка при истечении из отверстия диаметром 50 мм; 5 – суммарный потенциальный пожарный риск

3.9. Пример расчета для транспортировки опасных грузов железнодорожным транспортом

На настоящем примере показан расчет обусловленного возможными пожарами при транспортировке сжиженного углеводородного газа (СУГ) железнодорожным транспортом величин пожарного риска.

3.9.1. Описание объекта

В качестве транспортировки опасных грузов в настоящем примере рассматривается перевозка сжиженного углеводородного газа (СУГ) железнодорожным транспортом.

СУГ перевозится составом, состоящим из 10 железнодорожных вагонов-цистерн емкостью 54 м³. Масса СУГ, находящегося в каждой вагоне-цистерне, составляет $m_{\Gamma} = 20 \cdot 10^3$ кг.

3.9.2. Перечень исходных данных и используемых справочных источников информации

Физико-химические свойства транспортируемых железнодорожным транспортом опасных грузов

Свойства сжиженного углеводородного газа (СУГ) принимались согласно данным, приведенным в прил. 1 настоящего Пособия. При этом с определенным запасом надежности свойства СУГ принимались по пропану: формула – C₃H₈; молярная масса - 44·10⁻³ кг·моль; нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР) - 2,0 % (об.). Критическое давление пропана составляет $P_c = 41,9 \cdot 10^5$ Па, критическая температура - $T_c = 369,8$ К.

Температура окружающей среды составляет $T = 300$ К.

Температура транспортируемого СУГ составляет $T = 300$ К.

Давление транспортируемого СУГ составляет $P = 1,3 \cdot 10^6$ Па.

Плотность жидкой фазы СУГ составляет $\rho_l = 485,5$ кг/м³, плотность паровой фазы СУГ - $\rho_v = 17,74$ кг/м³.

Плотность паровой фазы пропана при температуре окружающей среды составляет $\rho_{\Gamma} = 1,87$ кг/м³.

Статистические данные, необходимые для определения частоты реализации пожароопасных ситуаций

Частота разгерметизации одной железнодорожной вагона-цистерны с СУГ в расчете на 1 км пройденного пути в течении года составляет $\lambda = 5,1 \cdot 10^{-8}$ год⁻¹·км⁻¹.

Данные по метеорологическим условиям в районе местонахождения объекта

Скорость ветра на участке следования железнодорожного состава с вагонами-цистернами с СУГ с определенным запасом надежности принимается $u = 2$ м/с.

3.9.3. Анализ пожарной опасности транспортировки СУГ железнодорожным транспортом

Определение перечня пожароопасных ситуаций и пожаров и сценариев их развития

Для построения множества сценариев возникновения и развития пожароопасных ситуаций и пожаров на рассматриваемом объекте был использован метод

логических деревьев событий.

Построение логического дерева событий, лежащего в основе оценки пожарного риска для рассматриваемого объекта, осуществлялось исходя из следующих предпосылок:

1. Рассматриваются два типа разгерметизации – истечение из отверстия диаметром 50 мм и полное разрушение железнодорожной вагона-цистерны с СУГ.

2. Среди опасных факторов пожара рассматриваются наиболее характерные явления: факельное горение, пожар-вспышка и огненный шар

На рис. 3.9.1 представлено дерево событий при возникновении и развитии пожароопасных ситуаций и пожаров, на основе которого проводились расчеты по оценке пожарного риска для случая транспортировки СУГ железнодорожным транспортом.



Рис. 3.9.1. Дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с разгерметизацией железнодорожной вагона-цистерны с СУГ

3.9.4. Определение частоты реализации пожароопасных ситуаций

С учетом того, что в рассматриваемом железнодорожном составе находится 10 вагонов-цистерн, то частота разгерметизации железнодорожной вагона-цистерны с СУГ, находящейся в данном составе, в расчете на 1 км пройденного составом пути в течении года составляет $5,1 \cdot 10^{-8} \cdot 10 = 5,1 \cdot 10^{-7} \text{ год}^{-1} \cdot \text{км}^{-1}$.

3.9.5. Построение полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития

Оценка опасных факторов пожара проводится с помощью методов, приведенных в прил.4 к настоящему Пособию.

При этом согласно п. 16 методики [1] для рассматриваемых сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров учитываются следующие опасные факторы пожара:

- а) непосредственное воздействие пламени факельного горения и тепловое излучение при огненном шаре;
- б) расширяющиеся продукты сгорания при реализации пожара-вспышки.

Факельное горение

Рассматриваем горизонтальный факел, условная вероятность реализации ко-

торого согласно прил. 4 к настоящему Пособию составляет 0,67. Область воздействия факельного горения по координате x , которая соответствует трассе прохождения железнодорожного состава с СУГ, описывается выражением:

$$x_2 - x_1 = \begin{cases} 2\sqrt{L_f^2 - r^2} & \text{при } L_f \geq r \\ 0 & \text{при } L_f < r \end{cases},$$

где L_f – длина факела, м; r – расстояние от трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ, м; x_2, x_1 – координаты начала и окончания участка влияния, м. Границы участка влияния определяются из условия, что зона поражения опасными факторами пожара при реализации аварии на участке трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ за пределами этого участка не достигает рассматриваемой точки на расстоянии r от указанной трассы.

Для определения длины факела принимаем, что истекает жидкая фаза СУГ, что соответствует наиболее опасному случаю. Величины расходов паровой и жидкой фаз СУГ соответственно определяется в соответствии с формулами (П4.15) и (П4.16) и составляют $G_v = 2,4 \cdot 10^3 \text{ кг} \cdot \text{м}^{-2} \cdot \text{с}^{-1}$ (расход паровой фазы СУГ), $G_l = 6,6 \cdot 10^3 \text{ кг} \cdot \text{м}^{-2} \cdot \text{с}^{-1}$ (расход жидкой фазы СУГ) для величины коэффициента истечения $\mu=1$.

Длина факела определяется в соответствии с формулой (П4.71), значение эмпирического коэффициента K в которой принимается равным $K = 15$, для величины расхода продукта равной $G = G_l$ и диаметра истечения 50 мм, что составляет $G = 23,5 \text{ кг/с}$, в результате чего величина длины факела составляет $L_f = 53 \text{ м}$.

Пожар – вспышка

Радиус зоны, ограничивающей область концентраций, превышающей нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР), при истечении СУГ из отверстия диаметром 50 мм определяется по формуле:

$$R_{\text{нкпр}} = 40 (G_l/u)^{0,5},$$

где G_l – массовая скорость истечения жидкой фазы СУГ в окружающее пространство для диаметра истечения 50 мм, кг/с, которая вычисляется по формуле (П4.16) и составляет $G_l = 23,5 \text{ кг/с}$, u – скорость ветра на участке следования железнодорожного состава с вагонами- цистернами с СУГ, м/с. В результате для истечения СУГ из отверстия диаметром 50 мм $R_{\text{нкпр}} = 137 \text{ м}$.

Радиус зоны, ограничивающей область концентраций, превышающих нижний концентрационный предел распространения пламени (НКПР), при полном разрушении железнодорожной вагона- цистерны с СУГ определяется по формуле (П4.32) и составляет $R_{\text{нкпр}} = 132 \text{ м}$.

Радиус воздействия продуктов сгорания паровоздушного облака при пожаре-вспышке R_F определяется в соответствии с формулой (П4.67) и составляет для случая истечения СУГ из отверстия диаметром 50 мм $R_F = 165 \text{ м}$, в то время как для случая полного разрушения железнодорожной вагона- цистерны величина R_F составляет $R_F = 158 \text{ м}$.

Огненный шар

Величина интенсивности теплового излучения для случая реализации огненного шара определяется в соответствии с формулами (П4.52), (П4.63) и (П4.64).

3.9.6. Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития

Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития осуществляется на основе сопоставления результатов моделирования динамики опасных факторов пожара на территории участка следования железнодорожного состава с вагонами-цистернами с СУГ, и прилегающей к нему территории с данными о критических для жизни и здоровья людей значениях опасных факторов пожара.

Для факельного горения принимаем, что непосредственное воздействие факельного горения на человека осуществляется в пределах области, размер которой определяется в соответствии с разделом 3.9.5 настоящего Пособия. Также принимаем согласно прил. 6 к настоящему Пособию, что условная вероятность поражения человека, попавшего в зону непосредственного воздействия факельного горения, принимается равной 1.

Согласно прил.6 к настоящему Пособию принимаем, что условная вероятность поражения человека, попавшего в зону воздействия высокотемпературными продуктами сгорания газопаровоздушного облака, равна 1, за пределами этой зоны условная вероятность поражения человека равна 0.

Для определения радиуса поражения огненным шаром принимаем критический уровень теплового излучения равным 7 кВт/м^2 . Согласно прил. 6 к настоящему Пособию это соответствует непереносимой боли через 20-30 с, ожогу 1 степени через 15-20 с, ожогу 2 степени через 30-40 с. В этом случае радиус поражения тепловым излучением огненного шара составляет 336 м.

Принимаем с определенным запасом надежности, что на расстояниях, меньших соответствующего радиуса поражения тепловым излучением огненного шара, условная вероятность поражения человека равна 1, а при расстояниях, больших указанного радиуса поражения, условная вероятность поражения человека равна нулю.

3.9.7. Вычисление расчетных величин пожарного риска

Потенциальный и индивидуальный пожарный риск вблизи трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ

Расчет величин потенциального пожарного риска в различных точках территории рассматриваемого объекта проводился на основе полученных результатов определения частот реализации сценариев развития рассматриваемых пожароопасных ситуаций и пожаров и зон поражения характерными для них опасными факторами пожара и взрыва.

Расчет потенциального пожарного риска транспортировки СУГ железнодорожным транспортом по аналогии использована формула (13) для расчета потенциального пожарного риска при транспортировке жидкого продукта трубопроводом:

$$P(r) = \sum_{j=1}^{J_0} \sum_{k=1}^{K_0} \lambda_j(m) Q_{jk} \int_{X_{1,jk}}^{X_{2,jk}} Q_{nopjk}(x, r) dx,$$

где $P(r)$ – значение потенциального риска на расстоянии r от трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ, м; где $\lambda_j(m)$ – удельная частота разгерметизации цистерны для j -го типа разгерметизации;

K_0 – число сценариев развития пожароопасной ситуации и/или пожара. При

этом в общем случае подлежат рассмотрению для каждого типа разгерметизации следующие сценарии: факельное горение, пожар пролива (для истечения жидкой фазы), пожар-вспышка, сгорание газопаровоздушной смеси в открытом пространстве, огненный шар; разрушение сосуда в очаге пожара;

J_0 – число рассматриваемых типов разгерметизации;

Q_{jk} – условная вероятность реализации k -го сценария развития пожароопасной ситуации (пожара) для j -го типа разгерметизации;

$Q_{nopjk}(x,r)$ – условная вероятность поражения человека в рассматриваемой точке на расстоянии r от оси трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ в результате реализации k -го сценария развития пожароопасной ситуации (пожара), произошедшей на участке трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ с координатой x , расположенной в пределах участка влияния k -го сценария развития пожара для j -го типа разгерметизации;

x_{1jk}, x_{2jk} – координаты начала и окончания участка влияния. Границы участка влияния определяются для k -го сценария развития пожароопасной ситуации (пожара) из условия, что зона поражения опасными факторами пожара (взрыва) при аварии за пределами этого участка не достигает рассматриваемой точки на расстоянии r от трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ.

На рис. 3.9.2 представлена зависимость потенциального пожарного риска от расстояния до трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ. Видно, что основной вклад в величину пожарного риска дает огненный шар, причем на расстояниях более 100 м от трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ его вклад существенно превышает вклады от остальных опасных факторов. Значение потенциального пожарного риска от проезда одного состава с 10 цистернами СУГ даже вблизи пути следования состава не превышает 10^{-6} год $^{-1}$.

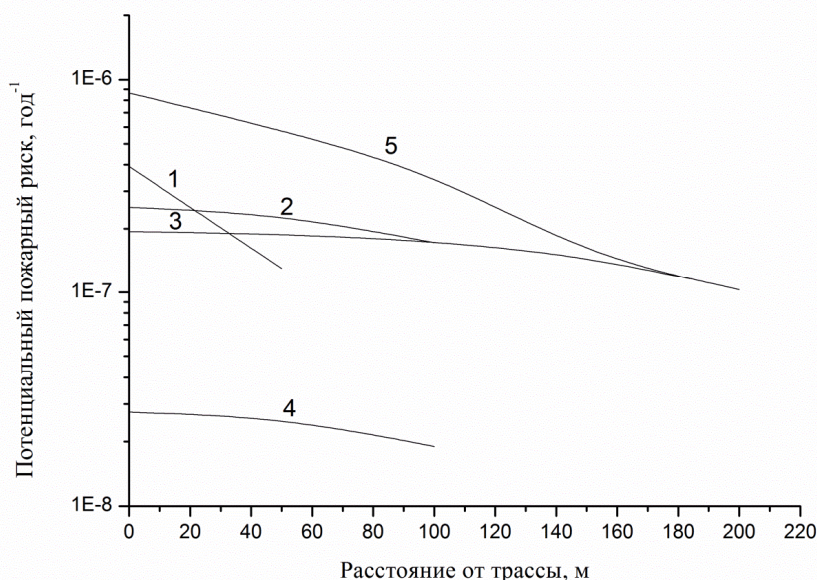


Рис. 3.9.2. Зависимость потенциального пожарного риска от расстояния до трассы прохождения железнодорожного состава с СУГ для различных сценариев аварии. 1 – факельное горение; 2 – пожар – вспышка при полном разрушении железнодорожной вагона- цистерны; 3 – огненный шар; 4 – пожар – вспышка при истечении из отверстия диаметром 50 мм; 5 – суммарный потенциальный пожарный риск

3.10 Пример расчета для производственного здания в случае применения индивидуальных средств защиты органов дыхания

Рассматривается производственное здание, которое имеет одно производственное помещение площадью 100 м² и высотой 5 м. Основной пожарной нагрузкой в здании являются электрокабели.

Требуется определить расчетные величины потенциального пожарного риска в производственном помещении рассматриваемого здания и индивидуального пожарного риска для персонала, обслуживающего здание.

Расчет распространения опасных факторов пожара проводится с помощью полевой модели пожара в здании в соответствии с [15].

В рамках настоящего примера рассматриваются два сценария проектного пожара, характеризующиеся неприменением (Сценарий № 1) и применением (Сценарий № 2) персоналом, обслуживающим здание, средств индивидуальной защиты органов дыхания.

В рамках Сценария № 2 проектного пожара рассматриваемое здание оснащено средствами индивидуальной защиты органов дыхания. Основные характеристики средства индивидуальной защиты органов дыхания приведены в табл. 3.10.1. При проведении расчетов пожарного риска принято, что применение средства индивидуальной защиты органов дыхания препятствует воздействию на людей оксида углерода и хлористого водорода, при этом время начала эвакуации людей при пожаре увеличивается на время, необходимое для приведения указанного средства в готовность.

Таблица 3.10.1

Основные характеристики средства индивидуальной защиты органов дыхания

Наименование характеристики	Значение
Время защитного действия, мин	Не менее 30
Защитные свойства	Защита от отравляющих веществ (оксид углерода, аммиак, сероводород, сероуглерод, хлор, бромистый водород, хлористый водород, формальдегид, фосген, хлорициан, хлорпикин, акролеин, фтор и др.)
Время приведения в готовность, сек	15-20

3.10.1. Результаты определения потенциального пожарного риска в рассматриваемом здании

Сценарий №1. Очаг пожара возникает в производственном помещении. Происходит возгорание электрокабелей. Над очагом пожара формируется конвективная колонка. Конвективная колонка, поднимаясь над очагом пожара, достигает потолка и растекается по нему веерной струей. Формируется задымленная зона, которая распространяется по всему объему помещения. В результате распространения опасных факторов пожара блокируются опасными факторами пожара эвакуационные выходы из помещения.

Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении определяется с определенным запасом надежности согласно табл. П2.4 настоящего Пособия как для электростанций равной $Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1} \cdot \text{м}^{-1}$, что в расчете на всю площадь помещения составляет $Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \cdot 100 \text{ м}^2 = 2,2 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1}$.

Параметры для расчета по полевой модели принимаем следующими [10]:

- низшая теплота сгорания 25,0 МДж/кг
- удельная скорость выгорания 0,0244 кг/м²·с
- дымообразующая способность 635Нп·м²/кг
- потребление кислорода O₂ -2,19 кг/кг
- коэффициент полноты сгорания 0,95

Выделение газа:

- углекислого газа CO₂ 0,398кг/кг
- угарного газа CO 0,109 кг/кг
- хлористого водорода HCl 0,0245 кг/кг.

Результаты расчета времени блокирования эвакуационного выхода из производственного помещения опасными факторами пожара по полевой модели приведены в таблице ниже.

Таблица 3.10.2

Результаты блокирования эвакуационных выходов в производственном помещении

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	215
по потере видимости	130
по пониженному содержанию кислорода	479
по X _{CO2}	Не достигается в течение 600 с
по X _{CO}	Не достигается в течение 600 с
по X _{HCl}	98

Расчетное время эвакуации из производственного помещения непосредственно наружу составляет $t_{rij} = 1,33 \text{ мин} = 80 \text{ с}$. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем как для помещения очага пожара равным 0 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э,пij} = 0,001$, так как выполнено условие

$$t_{rij} = 80 \text{ с} \geq 0,8 \cdot \tau_{бlij} = 0,8 \cdot 98 = 78 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д,вij}$, через аварийные выходы равной $P_{д,вij} = 0,001$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э,пij}) \cdot (1 - P_{д,вij}) = 1,99 \cdot 10^{-3}.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,998.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 2,2 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1} \cdot 0,998 = 2,2 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1}.$$

Сценарий №2. Очаг пожара возникает в производственном помещении. Происходит возгорание электрокабелей. Над очагом пожара формируется конвектив-

ная колонка. Конвективная колонка, поднимаясь над очагом пожара, достигает потолка и растекается по нему веерной струей. Формируется задымленная зона, которая распространяется по всему объему помещения. В результате распространения опасных факторов пожара блокируются опасными факторами пожара эвакуационные выходы из помещения.

Частота возникновения пожара в рассматриваемом помещении определяется с определенным запасом надежности согласно табл. П2.4 настоящего Пособия как для электростанций равной $Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \text{ год}^{-1} \cdot \text{м}^{-1}$, что в расчете на всю площадь помещения составляет $Q_j = 2,2 \cdot 10^{-5} \cdot 100 \text{ м}^2 = 2,2 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1}$.

Параметры для расчета по полевой модели принимаем следующими [10]:

– низшая теплота сгорания	25,0 МДж/кг
– удельная скорость выгорания	0,0244 кг/м ² ·с
– дымообразующая способность	635 Нп·м ² /кг
– потребление кислорода O ₂	-2,19 кг/кг
– коэффициент полноты сгорания	0,95
Выделение газа:	
– углекислого газа CO ₂	0,398 кг/кг
– угарного газа CO	0,109 кг/кг
– хлористого водорода HCl	0,0245 кг/кг.

Результаты расчета времени блокирования эвакуационного выхода из производственного помещения опасными факторами пожара с учетом использования средств индивидуальной защиты органов дыхания по полевой модели приведены в таблице 3.10.3.

Таблица 3.10.3

Результаты блокирования эвакуационных выходов в производственном помещении

Параметр	Значение
Высота, м	1,7
Время блокирования, с:	
по повышенной температуре	215
по потере видимости	130
по пониженному содержанию кислорода	479
по X _{CO2}	Не достигается в течение 600 с

Расчетное время эвакуации из производственного помещения непосредственно наружу составляет $t_{rij} = 1,33 \text{ мин} = 80 \text{ с}$. Время от начала пожара до начала эвакуации людей $\tau_{н.эij}$ принимаем как для помещения очага пожара с учетом времени, необходимого для приведения средства индивидуальной защиты органов дыхания в готовность, равным 20 с. Вероятность эвакуации по эвакуационным путям составляет $P_{э.пij} = 0,999$, так как выполнено условие

$$t_{rij} + \tau_{н.эij} = 100 \text{ с} \leq 0,8 \cdot \tau_{блij} = 0,8 \cdot 130 = 104 \text{ с}.$$

Принимаем вероятность выхода из здания людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{д.вij}$, через аварийные выходы равной $P_{д.вij} = 0,001$. Таким образом, вероятность эвакуации людей, находящихся в рассматриваемом помещении $P_{эij}$, согласно формуле (5) равна

$$P_{эij} = 1 - (1 - P_{э.пij}) \cdot (1 - P_{д.вij}) = 0,999.$$

Принимаем вероятность эффективной работы технических средств по обес-

печению пожарной безопасности рассматриваемого помещения $D_{ij} = 0$. В результате условная вероятность поражения человека Q_{dij} в рассматриваемом помещении при реализации данного сценария пожара согласно формуле (4) составляет

$$Q_{dij} = (1 - P_{эij}) \cdot (1 - D_{ij}) = 0,001.$$

Таким образом, имеем вклад в потенциальный пожарный риск в рассматриваемом помещении от данного сценария пожара в соответствии с формулой (3):

$$P_{ij} = Q_j \cdot Q_{dij} = 2,2 \cdot 10^{-3} \text{ год}^{-1} \cdot 0,001 = 2,2 \cdot 10^{-6} \text{ год}^{-1}.$$

3.10.2. Результаты определения индивидуального пожарного риска для рассматриваемого здания

Максимальное количество представителей персонала, находящегося в здании, составляет 150 человек. Определение расчетных величин индивидуального пожарного риска для персонала рассматриваемого объекта проводилось с учетом следующих обстоятельств:

- доля времени присутствия каждого конкретного работника из числа персонала на рассматриваемом объекте не превышает 40 часов в неделю. С учетом времени, проводимом конкретным работником в отпуске (4 недели), доля времени его пребывания на объекте составляет около 0,2 в течение года.

Результаты расчета индивидуального пожарного риска для работников объекта для двух рассматриваемых сценариев проектного пожара приведены в табл. 3.10.4 и 3.10.5.

Таблица 3.10.4

Результаты расчета индивидуального пожарного риска для работников рассматриваемого объекта для сценария № 1 проектного пожара

Наименование профессии	Относительная доля времени пребывания работника в данном помещении в течение года	Индивидуальный пожарный риск работника при его пребывании в данном помещении, год ⁻¹
Работник здания	0,2	$4,4 \cdot 10^{-4}$

Таблица 3.10.5

Результаты расчета индивидуального пожарного риска для работников рассматриваемого объекта для сценария № 2 проектного пожара

Наименование профессии	Относительная доля времени пребывания работника в данном помещении в течение года	Индивидуальный пожарный риск работника при его пребывании в данном помещении, год ⁻¹
Работник здания	0,2	$4,4 \cdot 10^{-7}$

3.10.3. Вывод об условиях соответствия рассматриваемого здания требованиям пожарной безопасности

Как видно из табл. 3.10.4, значение индивидуального пожарного риска для персонала рассматриваемого объекта при реализации сценария № 1 проектного пожара превышает предельно допустимое нормативное значение индивидуального пожарного риска для персонала производственного объекта, равное $R_m^H = 10^{-6} \text{ год}^{-1}$ и является недопустимым.

Как видно из табл. 3.10.5, значение индивидуального пожарного риска для персонала рассматриваемого объекта при реализации сценария № 2 проектного пожара не превышает предельно допустимое нормативное значение индивидуального риска для персонала производственного объекта, равное $R_m^H = 10^{-6}$ год⁻¹ и является допустимым.

Нормативное значение индивидуального пожарного риска для персонала рассматриваемого объекта составляет $R_m^H = 10^{-6}$ год⁻¹, так как указанный объект не относится к объектам, перечисленным в разделе 1.5 настоящего Пособия, для которых обеспечение величины индивидуального пожарного риска одной миллионной в год невозможно в связи со спецификой функционирования технологических процессов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица П1.1

Значения показателей пожарной опасности некоторых индивидуальных веществ

№ п/п	Вещество	Химическая формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						A	B	C _A				
1.	Алюминий	Al	26,98	-	320	-	-	-	-	40	ГП	31097
2.	Амилацетат	C ₇ H ₁₄ O ₂	130,196	+43	+290	6,29350	1579,510	221,365	25÷147	1,08	ЛВЖ	29879
3.	Амилен	C ₅ H ₁₀	70,134	<-18	+273	5,91048	1014,294	229,783	-60÷100	1,49	ЛВЖ	45017
4.	н-Амиловый спирт	C ₅ H ₁₂ O	88,149	+48	+300	6,3073	1287,625	161,330	74÷157	1,46	ЛВЖ	38385
5.	Аммиак	NH ₃	17,03	-	+650	-	-	-	-	15,0	ГГ	18585
6.	Анилин	C ₆ H ₇ N	93,128	+73	+617	6,04622	1457,02	176,195	35÷184	1,3	ГЖ	32386
7.	Ацетальдегид	C ₂ H ₄ O	44,053	-40	+172	6,31653	1093,537	233,413	-80÷20	4,12	ЛВЖ	27071
8.	Ацетилен	C ₂ H ₂	26,038	-	+335	-	-	-	-	2,5	ГГ (ВВ)	49965
9.	Ацетон	C ₃ H ₆ O	58,08	-18	+535	6,37551	1281,721	237,088	-15÷93	2,7	ЛВЖ	31360
10.	Бензиловый спирт	C ₇ H ₈ O	108,15	+90	+415	-	-	-	-	1,3	ГЖ	-
11.	Бензол	C ₆ H ₆	78,113	-11	+560	5,61391 6,10906	902,275 1252,776	178,099 225,178	-20÷6 -7÷80	1,43	ЛВЖ	40576

№ п/п	Вещество	Химическая формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
12.	Бензойная кислота	C ₇ H ₆ O ₂	122,12	-	+532	8,703213	2792,832	230,470	-	20	ГП	26007
13.	1,3-Бутадиен	C ₄ H ₆	54,091	-	+430	-	-	-	-	2,0	ГГ	44573
14.	н-Бутан	C ₄ H ₁₀	58,123	-69	+405	6,00525	968,098	242,555	-130÷0	1,8	ГГ	45713
15.	Бутаналь (масляный альдегид)	C ₄ H ₈ O	72,10	-7	+230	7,08393	1768,4	273	-15÷80	1,8	ЛВЖ	32399
16.	1-Бутен	C ₄ H ₈	56,107	-	+384	-	-	-	-	1,6	ГГ	45317
17.	2-Бутен	C ₄ H ₈	56,107	-	+324	-	-	-	-	1,8	ГГ	45574
18.	н-Бутилацетат	C ₆ H ₁₂ O ₂	116,16	+29	+330	6,25205	1430,418	210,745	59÷126	1,35	ЛВЖ	28280
19.	втор-Бутилацетат	C ₆ H ₁₂ O ₂	116,16	+19	+410	-	-	-	-	1,4	ЛВЖ	28202
20.	н-Бутиловый спирт	C ₄ H ₁₀ O	74,122	+35	+340	8,72232	2664,684	279,638	-1÷126	1,8	ЛВЖ	36805
21.	Винилхлорид	C ₂ H ₃ Cl	62,499	-	+470	6,0161	905,008	239,475	-65÷-13	3,6	ГГ	18496
22.	Водород	H ₂	2,016	-	+510	-	-	-	-	4,12	ГГ	119841
23.	Галловая кислота	C ₇ H ₆ O ₅	170,13	-	+407 (аэрогеля)	-	-	-	-	130	ГП	16516

№ п/п	Вещество	Химическая формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
24.	н-Гексадекан	C ₁₆ H ₃₄	226,44	+128	+207	5,91242	1656,405	136,869	105÷287	0,47	ГЖ (ТГВ)	44312
25.	н-Гексан	C ₆ H ₁₄	86,177	-23	+233	5,99517	1166,274	223,661	-54÷69	1,24	ЛВЖ	45105
26.	Гексаналь (капроновый альдегид)	C ₆ H ₁₂ O	100,16	+32	-	-	-	-	-	1,3	ЛВЖ	35573
27.	н-Гексильовый спирт	C ₆ H ₁₄ O	102,17	+60	+285	6,17894 7,23663	1293,831 1872,743	152,631 202,666	52÷157 60÷108	1,2	ЛВЖ	39587
28.	Гептан	C ₇ H ₁₆	100,203	-4	+223	6,07647	1295,405	219,819	60÷98	1,07	ЛВЖ	44919
29.	Гептаналь (гептиловый альдегид)	C ₇ H ₁₄ O	-	+43	-	-	-	-	-	1,1	ЛВЖ	-
30.	Гидразин	N ₂ H ₄	32,045	+38	+132	7,99805	2266,447	266,316	84÷112	4,7	ЛВЖ (ВВ)	14644
31.	Глицерин	C ₃ H ₈ O ₃	92,1	+198	+400	8,177393	3074,220	214,712	141÷263	2,6	ГЖ	16102
32.	Глюкоза	C ₆ H ₁₂ O ₆	180,1	-	+367 (аэрогеля)	-	-	-	-	35	ГП	15563
33.	Графит	C	12,001	-	+540-600 (аэрогеля)	-	-	-	-	-	ГП	3,3·10 ⁷

№ п/п	Вещество	Химическая формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
34.	Декан	C ₁₀ H ₂₂	142,28	+47	+230	6,52023	1809,975	227,700	17÷174	0,7	ЛВЖ	44602
35.	Деканаль (каприновый альдегид)	C ₁₀ H ₂₀ O	142,28	+86	+175	6,93009	2056,406	216,6	81÷369	0,75	ГЖ	42346
36.	Дециловый спирт (1 - деканол)	C ₁₀ H ₂₂ O	158,28	+110	+250	5,84638	1366,062	124,641	27÷255	0,7	ГЖ	42188
37.	Дивиниловый эфир	C ₄ H ₆ O	70,1	-30	+360	-	-	-	-	1,7	ЛВЖ	32610
38.	N,N-Диметилформамид	C ₃ H ₇ ON	73,1	+53	+440	6,15939	1482,985	204,342	25÷153	2,35	ЛВЖ	-
39.	1,4-Диоксан	C ₄ H ₈ O ₂	88,1	+11	+375	6,64091	1632,425	250,725	12÷101	2,0	ЛВЖ	-
40.	1,2-Дихлорэтан	C ₂ H ₄ Cl ₂	98,96	+9	+413	6,78615	1640,179	259,715	-24÷83	6,2	ЛВЖ	10873
41.	Диэтиламин	C ₄ H ₁₁ N	73,14	-14	+310	6,34794	1267,557	236,329	-33÷59	1,78	ЛВЖ	34876
42.	Диэтиловый эфир	C ₄ H ₁₀ O	74,12	-41	+180	6,12270	1098,945	232,372	-60÷35	1,7	ЛВЖ	34147
43.	n-Додекан	C ₁₂ H ₂₆	170,337	+77	+202	7,29574	2463,739	253,884	48÷214	0,63	ГЖ	44470
44.	Железо	Fe	56	-	+300-940 (аэро-	-	-	-	-	100-875	ГП	7450

№ п/п	Вещество	Химическая формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
					взвеси)							
45.	Изобутан	C ₄ H ₁₀	58,123	-76	+462	5,95318	916,054	243,783	-159÷12	1,81	ГГ	45578
46.	Изобутилен	C ₄ H ₈	56,11	-	+465	-	-	-	-	1,78	ГГ	45928
47.	Изобутиловый спирт	C ₄ H ₁₀ O	74,12	+28	+390	7,83005	2058,392	245,642	-9÷116	1,8	ЛВЖ	36743
48.	Изопентан	C ₅ H ₁₂	72,15	-52	+432	5,91799	1022,551	233,493	-83÷28	1,36	ЛВЖ	45239
49.	Изопропилбензол	C ₉ H ₁₂	120,20	+37	+424	6,06756	1461,643	207,56	2,9÷152,4	0,88	ЛВЖ	46663
50.	Изопропиловый спирт	C ₃ H ₈ O	60,09	+14	+430	7,51055	1733,00	232,380	-26÷148	2,23	ЛВЖ	34139
51.	Кальций	Ca	40,08	-	+730-750 (аэрогеля)	-	-	-	-	-	ГП	15800
52.	м-Ксилол	C ₈ H ₁₀	106,17	+28	+530	6,13329	1461,925	215,073	-20÷220	1,1	ЛВЖ	52829
53.	о-Ксилол	C ₈ H ₁₀	106,17	+31	+460	6,28893	1575,114	223,579	-3,8÷144,4	1,0	ЛВЖ	41217
54.	п-Ксилол	C ₈ H ₁₀	106,17	+26	+528	6,25485	1537,082	223,608	-8,1÷138,3	1,1	ЛВЖ	41207
55.	Магний	Mg	24,32	-	+420-440	-	-	-	-	25	ГП	25000
56.	Метан	CH ₄	16,04	-	+537	5,68923	380,224	264,804	-182÷-162	5,28	ГГ	50000

№ п/п	Вещество	Химическая формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
57.	Метиловый спирт	СН ₄ О	32,04	+6	+440	7,3527	1660,454	245,818	-10÷90	6,98	ЛВЖ	23839
58.	Метилпропилкетон	С ₅ Н ₁₀ О	86,133	+6	+452	6,98913	1870,4	273,2	-17÷103	1,49	ЛВЖ	33879
59.	Метилэтилкетон	С ₄ Н ₈ О	72,107	-6	-	7,02453	1292,791	232,340	-48÷80	1,90	ЛВЖ	-
60.	Нафталин	С ₁₀ Н ₈	128,06	+80	+520	9,67944 6,7978	3123,337 2206,690	243,569 245,127	0÷80 80÷159	0,9	ТГВ	39435
61.	н-Нонан	С ₉ Н ₂₀	128,257	+31	+205	6,17776	1510,695	211,502	2÷150	0,78	ЛВЖ	44684
62.	Нониловый спирт	С ₉ Н ₂₀ О	144,26	+96	+260	5,80068	1276,626	123,101	92÷213,6	0,8	ГЖ	42312
63.	Оксид углерода	СО	28,01	-	+605	-	-	-	-	12,5	ГГ	10104
64.	Оксид этилена	С ₂ Н ₄ О	44,05	-18	+430	-	-	-	-	3,2	ГГ (ВВ)	27696
65.	н-Октан	С ₈ Н ₁₈	114,230	+14	+215	6,09396	1379,556	211,896	-14÷126	0,9	ЛВЖ	44787
66.	Октаналь (каприловый альдегид)	С ₈ Н ₁₆ О	128,22	+52	-	6,70244	1815,764	218,605	57÷342	0,96	ЛВЖ	37381
67.	н-Пентадекан	С ₁₅ Н ₃₂	212,42	+115	+203	6,0673	1739,084	157,545	92÷270	0,5	ГЖ	44342
68.	Пенополиуретан	-	-	-	+450	-	-	-	-	30	ГП	24850-27360

№ п/п	Вещество	Химическая формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
69.	н-Пентан	C ₅ H ₁₂	72,150	-44	+286	5,97208	1062,555	231,805	-50÷36	1,47	ЛВЖ	45350
70.	Пентаналь (валериановый альдегид)	C ₅ H ₁₀ O	86,13	+12	+230	6,45545	1460,272	225,175	5÷250	1,64	ЛВЖ	34227
71.	γ-Пиколин	C ₆ H ₇ N	93,128	+39	+578	6,44382	1632,315	224,787	70÷145	1,4	ЛВЖ	36702
72.	Пиридин	C ₅ H ₅ N	79,10	+20	+530	5,91684	1217,730	196,342	-19÷116	1,8	ЛВЖ	35676
73.	Полипропилен	(C ₃ H ₆) _n	-	-	+325-388 (аэрогеля)	-	-	-	-	40	ГП	44000
74.	Полиэтилен	(C ₂ H ₄)	-	-	+380 (аэрогеля)	-	-	-	-	20	ГП	46590
75.	Пропан	C ₃ H ₈	44,096	-96	+470	5,95547	813,864	248,116	-189÷-42	2,0	ГГ	46353
76.	Пропаналь (пропиональдегид)	C ₃ H ₆ O	58,080	-20	+227	6,06573	1163,288	231,17	-64÷52	2,5	ЛВЖ	31267
77.	Пропилен	C ₃ H ₆	42,080	-	+455	5,94852	786,532	247,243	-107,3÷-47,1	2,4	ГГ	45604
78.	н-Пропиловый спирт	C ₃ H ₈ O	60,09	+23	+371	7,44201	1751,981	225,125	0÷97	2,3	ЛВЖ	34405

№ п/п	Вещество	Химическая формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
79.	Сахар (сахароза)	C ₁₂ H ₂₂ O ₁₁	342,3	-	+220 (аэрогеля)	-	-	-	-	35-58	ГП	16490
80.	Сера	S	256,5	-	+260 (аэрогеля)	-	-	-	-	37,5	ГП	9210
81.	Сероводород	H ₂ S	34,076	-	+246	-	-	-	-	4,3	ГГ	-
82.	Сероуглерод	CS ₂	76,14	-43	+102	6,12537	1202,471	245,616	-15÷80	1,0	ЛВЖ	14020
83.	Стирол	C ₈ H ₈	104,14	+30	+490	7,06542	2113,057	272,986	-7÷146	1,1	ЛВЖ	43888
84.	Тетрагидрофуран	C ₄ H ₈ O	72,1	-20	+250	6,12008	1202,29	226,254	23÷100	1,8	ЛВЖ	34730
85.	н-Тетрадекан	C ₁₄ H ₃₀	198,39	+103	+201	6,40007	1950,497	190,513	76÷254	0,5	ГЖ	44377
86.	Толуол	C ₇ H ₈	92,140	+7	+535	6,0507	1328,171	217,713	-26,7÷110,6	1,27	ЛВЖ	40936
87.	н-Тридекан	C ₁₃ H ₂₈	184,36	+90	+204	7,09388	2468,910	250,310	59÷236	0,58	ГЖ	44424
88.	2,2,4-Триметилпентан	C ₈ H ₁₈	114,230	-4	+411	5,93682	1257,84	220,735	-60÷175	1,0	ЛВЖ	44647
89.	Уксусная кислота	C ₂ H ₄ O ₂	60,05	+40	+465	7,10337	1906,53	255,973	-17÷118	4,0	ЛВЖ	13097
90.	н-Ундекан	C ₁₁ H ₂₄	156,31	+62	+205	6,80501	2102,959	242,574	31÷197	0,6	ГЖ	44527

№ п/п	Вещество	Химическая формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
91.	Формальдегид	CH ₂ O	30,03	-	+430	5,40973	607,399	197,626	-19÷60	7,0	ГГ	19007
92.	Фталевый ангидрид	C ₈ H ₄ O ₃	148,1	+153	+580	7,12439	2879,067	277,501	134÷285	1,7 (15г·м ⁻³)	ТГВ	-
93.	Хлорбензол	C ₆ H ₅ Cl	112,56	+29	+637	6,38605	1607,316	235,351	-35÷132	1,4	ЛВЖ	27315
94.	Хлорэтан	C ₂ H ₅ Cl	64,51	-50	+510	6,11140	1030,007	238,612	-56÷12	3,8	ГГ	19392
95.	Циклогексан	C ₆ H ₁₂	84,16	-17	+259	5,96991	1203,526	222,863	6,5÷200	1,3	ЛВЖ	43833
96.	Цинк	Zn	65,4	-	+440 (аэрогеля)	-	-	-	-	250	ГП	5020
97.	Этан	C ₂ H ₆	30,069	-	+515	-	-	-	-	2,9	ГГ	52413
98.	Этилацетат	C ₄ H ₈ O ₂	88,10	-3	+446	6,22672	1244,951	217,881	15÷75,8	2,0	ЛВЖ	23587
99.	Этилбензол	C ₈ H ₁₀	106,16	+20	+431	6,35879	1590,660	229,581	-9,8÷136,2	1,0	ЛВЖ	41323
100.	Этилен	C ₂ H ₄	28,05	-	+435	-	-	-	-	2,7	ГГ	46988
101.	Этиленгликоль	C ₂ H ₆ O ₂	62,068	+111	+412	8,13754	2753,183	252,009	53÷198	4,29	ГЖ	19329
102.	Этиловый спирт	C ₂ H ₆ O	46,07	+13	+400	7,81158	1918,508	252,125	-31÷78	3,6	ЛВЖ	30562
103.	Этилцеллозольв	C ₄ H ₁₀ O ₂	90,1	+40	+235	7,86626	2392,56	273,15	20÷135	1,8	ЛВЖ	26382

Таблица П1.2

Значения показателей пожарной опасности некоторых смесей и технических продуктов

№ п/п	Продукт (ГОСТ, ТУ), состав смеси в % масс.	Суммарная формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
1.	Бензин авиационный Б-70 (ГОСТ 1012-72)	C _{7,267} H _{14,796}	102,2	-34	300	7,54424	2629,65	384,195	-40÷100	0,79	ЛВЖ	44094
2.	Бензин А-72 (зимний) (ГОСТ 2084 - 67)	C _{6,991} H _{13,108}	97,2	-36	-	4,19500	682,876	222,066	-60÷85	1,08	ЛВЖ	44239
3.	Бензин АИ-93 (летний) (ГОСТ 2084-67)	C _{7,024} H _{13,706}	98,2	-36	-	4,12311	664,976	221,695	-60÷95	1,06	ЛВЖ	43641
4.	Бензин АИ-93 (зимний) (ГОСТ 2084-67)	C _{6,911} H _{12,168}	95,3	-37	-	4,26511	695,019	223,220	-60÷90	1,1	ЛВЖ	43641
5.	Дизельное топливо "З" (ГОСТ 305-73)	C _{12,343} H _{23,889}	172,3	>+35	+225	5,07818	1255,73	199,523	40÷210	0,61	ЛВЖ	43590
6.	Дизельное топливо "Л" (ГОСТ 305-73)	C _{14,511} H _{29,120}	203,6	>+40	+210	5,00109	1314,04	192,473	60÷240	0,52	ЛВЖ	43419
7.	Древесно-стружечная пыль	-	-	-	-	-	-	-	-	60	ГП	14000-17000
8.	Керосин осветительный КО-20 (ГОСТ 4753-68)	C _{13,595} H _{26,860}	191,7	>+40	+227	4,82177	1211,73	194,677	40÷240	0,55	ЛВЖ	43692

№ п/п	Продукт (ГОСТ, ТУ), состав смеси в % масс.	Суммарная формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
9.	Керосин осветительный КО-22 (ГОСТ 4753-68)	C _{10,914} H _{21,832}	153,1	>+40	+245	5,59599	1394,72	204,260	40÷190	0,64	ЛВЖ	43692
10.	Керосин осветительный КО-25 (ГОСТ 4753-68)	C _{11,054} H _{21,752}	154,7	>+40	+236	5,12496	1223,85	203,341	40÷190	0,66	ЛВЖ	43692
11.	Ксилол (смесь изомеров) (ГОСТ 9410-60)	C ₈ H ₁₀	106,17	+29	+490	6,17972	1478,16	220,535	0÷50	1,1	ЛВЖ	43154
12.	Уайт-спирит (ГОСТ 3134-52)	C _{10,5} H _{21,0}	147,3	>+33	+250	7,13623	2218,3	273,15	20÷80	0,7	ЛВЖ	43966
13.	Масло трансформаторное (ГОСТ 10121-62)	C _{21,74} H _{42,28} S _{0,04}	303,9	>+135	+270	6,88412	2524,17	174,010	164÷343	0,29	ГЖ	43111
14.	Масло АМТ-300 (ТУ 38-1Г-68)	C _{22,25} H _{33,48} S _{0,34} N _{0,07}	312,9	>+170	+290	6,12439	2240,001	167,85	170÷376	0,2	ГЖ	42257
15.	Масло АМТ-300 Т (ТУ 38101243-72)	C _{19,04} H _{24,58} S _{0,196} N _{0,04}	260,3	>+189	+334	5,62020	2023,77	164,09	171÷396	0,2	ГЖ	41778
16.	Мука пшеничная	-	-	-	-	-	-	-	-	10-35	ГП	16807
17.	Мука ржаная	-	-	-	-	-	-	-	-	27	ГП	16740
18.	Растворитель Р-4 (н-бутилацетат-12, толуол-62, ацетон-26)	C _{5,452} H _{7,606} O _{0,535}	81,7	-7	+550	6,29685	1373,667	242,828	-15÷100	1,65	ЛВЖ	40936

№ п/п	Продукт (ГОСТ, ТУ), состав смеси в % масс.	Суммарная формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						А	В	С _А				
19.	Растворитель Р-4 (ксилол-15, толуол-70, ацетон-15)	C _{6,231} H _{7,798} C _{0,223}	86,3	-4	-	6,27853	1415,199	244,752	-15÷100	1,38	ЛВЖ	43154
20.	Растворитель Р-5 (н-бутила-цетат-30, кси-лол-40, аце-тон-30)	C _{5,309} H _{8,655} O _{0,897}	86,8	-9	-	6,30343	1378,851	245,039	-15÷100	1,57	ЛВЖ	43154
21.	Растворитель Р-12 (н-бути-лацетат-30, кси-лол-10, толуол-60)	C _{6,837} H _{9,217} O _{0,515}	99,6	+10	-	6,17297	1403,079	221,483	0÷100	1,26	ЛВЖ	43154
22.	Растворитель М (н-бутила-цетат-30, эти-лацетат-5, этиловый спирт-60, изобутиловый спирт-5)	C _{2,761} H _{7,147} O _{1,187}	59,36	+6	+397	8,05697	2083,566	267,735	0÷50	2,79	ЛВЖ	36743
23.	Растворитель РМЛ (ТУКУ 467-56) (толуол-10, этиловый спирт-64, н-бутиловый спирт-10, этил-целлозольв-16)	C _{2,645} H _{6,810} O _{1,038}	55,24	+10	+374	8,69654	2487,728	290,920	0÷50	2,85	ЛВЖ	40936
24.	Растворитель РМЛ-218 (МРТУ)	C _{4,791} H _{8,318} O _{0,974}	81,51	+4	+399	7,20244	1761,043	251,546	0÷50	1,72	ЛВЖ	43154

№ п/п	Продукт (ГОСТ, ТУ), состав смеси в % масс.	Суммарная формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						A	B	C _A				
	6-10-729-68) (н-бутилацетат-9, ксилол-21, 5, толуол-21, 5, этиловый спирт-16, н-бутиловый спирт-3, этилцеллозольв-13, этилацетат-16)											
25.	Растворитель РМЛ-315 (ТУ6-10-1013-70) (н-бутилацетат-18, ксилол-25, толуол-25, н-бутиловый спирт-15, этилцеллозольв-17)	C _{5,962} H _{9,779} O _{0,845}	94,99	+16	+367	6,83653	1699,687	241,00	0÷50	1,25	ЛВЖ	43154
26.	Сено	-	-		+180 (аэрогеля)	-	-	-	-	200	ГП	16652,3
27.	Табак	-	-	-	+230 (аэрогеля)	-	-	-	-	41	ГП	17000-19000
28.	Торфяная пыль	-	-	-	+425	-	-	-	-	45	ГП	10440

№ п/п	Продукт (ГОСТ, ТУ), состав смеси в % масс.	Суммарная формула	Молярная масса, кг · кмоль ⁻¹	Температура вспышки, °С	Температура самовоспламенения, °С	Константы уравнения Антуана			Температурный интервал значений констант уравнения Антуана, °С	Нижний концентрационный предел распространения пламени, С _{НКПР} % (об.) (г/м ³ для ГП)	Характеристика вещества	Теплота сгорания, кДж · кг ⁻¹
						A	B	C _A				
29.	Хлопок	-	-	-	+407 (аэрогеля)	-	-	-	-	58	ГП	16300
30.	Целлюлоза	-	-	-	+270 (аэрогеля)	-	-	-	-	45-88	ГП	26100
31.	Шерсть	-	-	-	570-600	-	-	-	-	142	ГП	20502
32.	Уайт-спирит (ГОСТ 3134-52)	C _{10,5} H _{21,0}	147,3	>+33	+250	7,13623	2218,3	273,15	20÷80	0,7	ЛВЖ	43966

Таблица П1.3

Значения показателей пожарной опасности по типовой горючей нагрузке в помещениях

Материал	Низшая теплота сгорания, МДж/кг	Дымообразующая способность, (Нп·м ²)/кг	Удельная массовая скорость выгорания, кг/(м ² ·с)	Линейная скорость распространения пламени, м/с	Удельный расход кислорода, кг/кг	Выделение токсичных продуктов горения, кг/кг		
						CO ₂	CO	HCl
Верхняя одежда; ворс. ткани (шерсть и нейлон)	23,3	129	0,013	0,084	3,7	0,47	0,015	-
Резинотехнические изделия; резина, изделия из нее	36,0	850	0,011	0,018	2,99	0,42	0,015	-
Каюта с синтетической отделкой; дерево, ткани и отделка	15,8	134	0,015	0,018	1,25	0,85	0,043	0,023
Мебель; дерево и облицовка (0,9+0,1)	14,4	84	0,014	0,015	1,29	1,55	0,037	0,0036
Промтовары; текстильные изделия	16,7	61	0,024	0,007	2,56	0,88	0,063	-
Кабельный подвал/поток; кабели АВВГ и АПВГ	30,7	521	0,024	0,007	2,19	0,65	0,13	0,02
Толуол	40,9	562	0,048	-	3,1	3,68	0,148	-
Ксилол	см. табл. П.1.2	402	0,09	-	3,62	3,66	0,148	-
Бензин	см. табл. П.1.2	256	0,06	-	3,41	2,92	0,175	-
Керосин	43,7	438	0,048	-	3,34	2,92	3,34	-
Дизельное топливо	см. табл. П.1.2	620	0,043	-	3,37	3,16	0,122	-
Радиоматериалы; полиэтилен, полистирол, полипропилен, гетинакс	34,8	381	0,018	0,014	3,31	0,76	0,1	0,0073

Материал	Низшая теплота сгорания, МДж/кг	Дымообразующая способность, (Нп·м ²)/кг	Удельная массовая скорость выгорания, кг/(м ² ·с)	Линейная скорость распространения пламени, м/с	Удельный расход кислорода, кг/кг	Выделение токсичных продуктов горения, кг/кг		
						CO ₂	CO	HCl
Электротехнические материалы; текстолит, карболит	20,9	327	0,0076	0,013	1,95	0,38	0,056	0,0054
Турбинное масло (ТП-22)	41,9	243	0,03	-	0,28	0,7	0,28	-
Электрокабель АВВГ; ПВХ-оболочка и изоляция	25,0	635	0,024	0,007	2,19	0,4	0,109	0,025
Электрокабель АПВГ; ПВХ-оболочка и полиэтилен	36,4	407	0,024	0,007	2,19	0,9	0,15	0,016
Телефонный кабель ТПВ; ПВХ и полиэтилен	34,6	556	0,0085	0,0022	2,19	0,9	0,124	0,016
Нефть	43,5 – 46,1	438	0,04	-	3,24	3,1	0,161	-
Ацетон	31,4	80	0,044	-	2,22	2,29	0,269	-
Этиловый спирт	30,6	80	0,033	-	2,36	1,94	0,269	-
Лесопильный цех; древесина	13,8	57	0,015	0,058	1,15	1,57	0,024	-
Цех деревообработки; древесина	13,8	57	0,015	0,022	1,15	1,57	0,024	-
Цех сушки древесины; древесина	13,8	57	0,015	0,038	1,15	1,57	0,024	-
Производство фанеры; древесина и фанера (0,5+0,5)	16,1	81	0,012	0,019	1,18	1,06	0,072	-
Штабель древесины; хвойный и лиственный лес	13,8	57	0,015	0,059	1,15	1,57	0,024	-
Хвойные древесные строительные материалы; штабель	13,8	61	0,006	0,059	1,15	1,57	0,024	-
Лиственные древесные строительные материалы; штабель	13,8	53	0,014	0,059	1,15	1,57	0,024	-
Клееные строительные материалы; фа-	18,4	104	0,009	0,017	1,21	0,54	0,121	-

Материал	Низшая теплота сгорания, МДж/кг	Дымообразующая способность, (Нп·м ²)/кг	Удельная массовая скорость выгорания, кг/(м ² ·с)	Линейная скорость распространения пламени, м/с	Удельный расход кислорода, кг/кг	Выделение токсичных продуктов горения, кг/кг		
						CO ₂	CO	HCl
нера								
Сырье для легкой промышленности; хлопок разрыхленный	16,4	0,6	0,021	0,045	2,3	0,57	0,0052	-
Сырье для легкой промышленности; лен разрыхленный	15,7	3,4	0,021	0,05	1,83	0,36	0,0039	-
Сырье для легкой промышленности; хлопок и капрон (0,75+0,25)	15,7	4,3	0,013	0,028	3,55	1,05	0,012	-
Сырье для легкой промышленности; шерсть	21,8	164	0,02	0,028	1,76	0,72	0,015	-
Пищевая промышленность; пшеница, рис, гречиха и мука из них	17,0	1096	0,008	0,005	0,97	0,81	0,163	-
Сырье и изделия из синтетического каучука	43,0	212	0,011	0,014	2,99	1,41	0,15	0,005
Склад льноволокна	15,7	3,4	0,021	0,071	1,83	0,36	0,004	-
Склад хлопка в тюках	16,7	0,6	0,017	0,0042	1,15	0,58	0,0052	-
Склад бумаги в рулонах	15,1	41	0,008	0,005	1,16	0,66	0,108	-
Провода в резиновой изоляции типа КПРТ, ПТ, ВПРС	37,8	850	0,192	0,005	2,99	0,42	0,015	-
Склад оргстекла (ПММА)	26,4	78	0,004	0,008	2,09	1,8	0,127	-
Кабели и провода; 0,75·(АВВГ, АПВГ, ТПВ)+0,25·(КПРТ, ПР, ШРПС)	33,5	612	0,062	0,0054	2,39	0,66	0,1	0,014
Дерево и лакокрасочное покрытие; 0,95·древесина + 0,05·(ФЛ+РХО)	13,9	64	0,023	0,015	1,19	0,72	0,02	0,0005

Материал	Низшая теплота сгорания, МДж/кг	Дымообразующая способность, (Нп·м ²)/кг	Удельная массовая скорость выгорания, кг/(м ² ·с)	Линейная скорость распространения пламени, м/с	Удельный расход кислорода, кг/кг	Выделение токсичных продуктов горения, кг/кг		
						CO ₂	CO	HCl
Автомобиль; 0,3·(резина, бензин)+0,15·ППУ, искусственная кожа ПВХ)+0,1·эмаль	31,7	487	0,023	0,0068	2,64	1,3	0,097	0,011
Упаковочная тара; древесина, картон, полистирол (0,5+0,25+0,25)	20,7	155	0,018	0,01	1,52	0,97	0,094	0,0046
Упаковка; бумага, картон, полиэтилен и полистирол (0,4+0,3+0,15+0,15)	23,5	172	0,013	0,004	1,7	0,68	0,112	0,0037
Индустриальное масло	42,7	480	0,043	-	1,59	1,07	0,122	-
Вешала текстильных изделий	16,7	61	0,025	0,0078	2,56	0,88	0,063	-

**Удельная массовая скорость выгорания
некоторых веществ и материалов**

Вещества и материалы	Удельная массовая скорость выгорания, кг/(м²·с)
Бензол	0,073
Бумага разрыхленная	0,008
Бумага (книги, журналы)	0,0042
Волокно штапельное	0,0067
Волокно штапельное в кипах 40х40х40 см	0,023
Диэтиловый эфир	0,06
Древесина (бруски) влажность 13,7%	0,039
Древесина (мебель в зданиях при влажности 8-10%)	0,014
Изопропиловый спирт	0,031
Изопентан	0,010
Каучук СКС	0,013
Каучук натуральный	0,019
Книги на деревянных стеллажах	0,017
Киноплёнка триацетатная	0,009
Карболитовые изделия	0,0095
Лен разрыхленный	0,021
Мазут	0,035
Натрий металлический	0,018
Органическое стекло	0,016
Пенополиуретан	0,0028
Полистирол	0,014
Полипропилен	0,015
Полиэтилен	0,010
Резина	0,011
Текстолит	0,0067
Хлопок и капрон (3:1)	0,013
Хлопок в тюках (плотность 190 кг·м ⁻³)	0,0024
Хлопок разрыхленный	0,021

**Низшая теплота сгорания
некоторых веществ и материалов**

Вещества и материалы	Низшая теплота сгорания, МДж/кг
Твердые материалы	
Бумага и производные	
Бумага разрыхленная	13,4
Бумага (книги, журналы)	13,4
Картон	20,0
Книги на деревянных стеллажах	13,4
Волокно штапельное	
Волокно штапельное	14,0
Волокно штапельное в кипах 40x40x40 см	13,8
Древесина и производные	
ДВП	21,0
ДСП	18,0
Древесина	13,8
Древесина (бруски) влажность 13,7%	13,8
Древесина (мебель в зданиях при влажности 8-10%)	13,8
Древесина сосновая	18,7 – 20,8
Плита столярная	20,0
Фанера	22,0
Каучук	
Каучук натуральный	44,8
Каучук синтетический	40,0
Каучук СКС	43,9
Каучук хлоропреновый	27,99
Кожа, кожзаменитель	
Ледерин (кожзаменитель)	17,76
Кожа	21,0
Линолеум	
Линолеум	27,0
Линолеум масляный	20,97
Линолеум поливинилхлоридный	13,69 – 14,31
Линолеум поливинилхлоридный на тканевой основе	20,29
Линолеум поливинилхлоридный двухслойный	17,91
Линолеум поливинилхлоридный на войлочной основе	16,57
Линопор	19,71
Пластмассы	
Акрилонитрил-бутаген-стирол, АБС	35,0
Мипора	17,4
Пенополистирол (плиты)	41,0
Пенополиуретан	24,85 – 27,4
Поливинилхлорид, ПВХ	18,0 – 20,7
Полиизоцианурит и полиуретан	25,0
Полистирол	39,8 – 40,7

Вещества и материалы	Низшая теплота сгорания, МДж/кг
Полиэтилен	46,6
Полиэфир	30,0
Уголь	
Антрацит	33,9 – 34,8
Древесный уголь	33,9
Каменный уголь	30,0
Хлопок	
Ткань хлопковая, навал	17,0
Хлопок в тюках (плотность 190 кг·м ⁻³)	16,8
Хлопок разрыхленный	15,7
Хлопок и капрон (3:1)	16,2
Другие ткани	
Капрон	31,09
Лен разрыхленный	15,7
Ткань шерстяная	23,0
Шелк	20,0
Другие твердые материалы	
Бумажно-слоистый пластик	18,0
Карболитовые изделия	26,9
Кинопленка	19,0
Кинопленка триацетатная	18,8
Ковролин	15,397
Линкруст поливинилхлоридный	17,08
Обтирочный материал	15,7
Органическое стекло	27,7
Пробка	20,0
Резина	33,5
Солома	17,1
Стеклопластик	11,0
Текстолит	22,43
Торф кусковой	16,6
Химические вещества	
Олефиновый ряд	
Бутилен	45,0
Краситель	
Краситель 9-78 п/э	20,67
Краситель жировой 5С	33,18
Краситель фталоцианотен 4 “З” М	13,76
Другие вещества	
Канифоль	30,4
Натрий металлический	10,9

Таблица П1.6

Линейная скорость распространения пламени по поверхности материалов

Материалы	Линейная скорость распространения пламени, м/с
Угары текстильного производства в разрыхленном состоянии	0,1
Корд	0,017
Хлопок разрыхленный	0,042
Лен разрыхленный	0,05
Хлопок + капрон (3:1)	0,028
Древесина в штабелях при различной влажности, при влажности (%):	
8 – 12	0,067
16 – 18	0,038
18 – 20	0,027
20 – 30	0,02
более 30	0,017
Подвешенные ворсистые ткани	0,067-0,1
Текстильные изделия в закрытом складе при загрузке 100 кг/м ²	0,006
Бумага в рулонах в закрытом складе при загрузке 140 кг/м ²	0,005
Синтетический каучук в закрытом складе при загрузке свыше 290 кг/м ²	0,007
Деревянные покрытия цехов большой площади, деревянные стены и стены, отделанные древесно-волокнистыми плитами	0,028-0,053
Соломенные и камышитовые изделия	0,067
Ткани (холст, байка, бязь):	
по горизонтали	0,013
в вертикальном направлении	0,3
в нормальном направлении к поверхности тканей при расстоянии между ними 0,2 м	0,04

Таблица П1.7

Дымообразующая способность веществ и материалов

Вещества и материалы	Дымообразующая способность, (Нп·м ²)/кг
Бутиловый спирт	80
Этилацетат	330
Циклогексан	470
Древесина	23
Древесное волокно (береза, осина)	104
ДСП, ГОСТ 10632-77	90
Фанера, ГОСТ 3916-65	140
Сосна	145
Береза	160
Древесно-волоконная плита (ДВП)	130
Линолеум ПВХ, ТУ 21-29-76-79	270
Стеклопластик, ТУ 6-11-10-62-81	340
Полиэтилен, ГОСТ 16337-70	890
Табак «Юбилейный» I сорт, вл. 13%	120
Пенопласт ПВХ-9, СТУ 14-07-41-64	1290
Пенопласт ПС-1-200	1000
Резина, ТУ 38-5-12-06-68	850
Полиэтилен высокого давления (ПЭФВ)	790
Пленка ПВХ марки ПДО-15	400
Пленка марки ПДСО-12	470
Лен разрыхленный	3,4
Ткань вискозная	63
Атлас декоративный	32
Репс	50
Ткань мебельная полушерстяная	116
Полотно палаточное	58

Таблица П1.8

Удельный выход (потребление) газов при горении веществ и материалов

Вещество или материал	Удельный расход кислорода, кг/кг	Выделение газов, кг/кг		
		CO ₂	CO	HCl
Хлопок	0,0052	0,57	2,3	-
Лен	0,0039	0,36	1,83	-
Хлопок + капрон (3:1)	0,012	1,05	3,55	-
Кабели АВВГ	0,11	-	-	0,023
Кабели АПВГ	0,15	-	-	0,016
Древесина	0,024	1,51	1,15	-
Древесина, огнезащитная препаратом СДФ-552	0,12	1,96	1,42	-

Таблица П1.9

Перечень необходимых исходных данных для задания выделения дыма и токсичных газообразных продуктов горения в программном продукте FDS 6 на основе [20]

Пожарная нагрузка	Справочные данные [10, 19]						Расчетные данные для FDS 6									«Базовый» материал»	
	H_f	D_m	L_{O_2}	L_{CO_2}	L_{CO}	L_{HCl}	H_f	v_C	v_{O_2}	v_{CO_2}	v_{CO}	v_{HCl}	v_{H_2O}	v_{N_2}	Материал пожарной нагрузки, по которому определена молекулярная масса	M_f	
	МДж/кг	Нп·м ² /кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	МДж/кг	моль	моль	моль	моль	моль	моль	моль			г/моль
Здания I-II ст. огнест.; мебель+бытовые изделия	13,8	270	1,03	0,2	0,002	0,014	13,8	0,2251	2,8042	0,4018	0,0068	0,0335	8,6066	10,5492	Древесина	87,19355	
Здания I-II ст. огнест.; мебель+ткани	14,7	82	1,437	1,29	0,002	0,006	14,7	0,0684	3,9123	2,5437	0,0068	0,0143	5,4856	14,7177	Древесина	87,16459	
Здания III-IV ст. огнест.; мебель+бытовые изделия	13,8	270	1,03	0,2	0,002	0,014	13,8	0,2251	2,8042	0,4018	0,0068	0,0335	8,6066	10,5492	Древесина	87,19355	
Здания III-IV ст. огнест.; мебель+ткани	14,7	82	1,437	1,29	0,002	0,006	14,7	0,0684	3,9123	2,5437	0,0068	0,0143	5,4856	14,7177	Древесина	87,16459	
Здание I ст. огнест.; мебель+ткани (0,75+0,25)	14,9	58,5	1,437	1,32	0,019	0	14,9	0,0488	3,9123	2,6130	0,0600	0	5,2758	14,7177	Древесина	87,16236	
Здание III ст. огнест.; мебель+ткани (0,75+0,25)	14,9	58,5	1,437	1,32	0,019	0	14,9	0,0488	3,9123	2,6130	0,0600	0	5,2758	14,7177	Древесина	87,16236	
Кабинет; мебель+бумага (0,75+0,25)	14	53	1,161	0,64	0,032	0	14	0,0442	3,1609	1,2709	0,0986	0	7,1628	11,8910	Древесина	87,17929	
Помещение, облицованное панелями; панели ДВП	18,1	130	1,15	0,69	0,022	0	18,1	0,1084	3,1309	1,3580	0,0669	0	6,9034	11,7783	Древесина	87,17672	
Админ. помещение; мебель+бумага (0,75+0,25)	14	53	1,161	1,43	0,043	0	14	0,0442	3,1609	2,8387	0,1337	0	3,2782	11,8910	Древесина	87,14002	
Обществ. здания; мебель+линолеум ПВХ (0,9+0,1)	14	47,7	1,369	1,48	0,03	0,006	14	0,0398	3,7272	2,9258	0,0933	0,0139	4,1091	14,0213	Древесина	87,15015	
Библиотеки, архивы; книги, журналы на стеллажах	14,5	49,5	1,154	1,11	0,097	0	14,5	0,0413	3,1418	2,1947	0,3029	0	4,5564	11,8193	Древесина	87,15314	
Сценическая часть зрительного зала; древесина	13,8	57	1,15	1,57	0,024	0	13,8	0,0475	3,1309	3,1079	0,0746	0	2,6570	11,7783	Древесина	87,13357	
Верхняя одежда; ворс. ткани (шерсть+нейлон)	23,3	129	3,698	0,47	0,015	0	23,3	0,1076	10,0680	0,9244	0,0451	0	20,3185	37,8749	Древесина	87,3329	
Окрашенные полы, стены; дерево+краска РХО (0,9+0,1)	14,1	71,3	1,218	1,47	0,035	0,001	14,1	0,0594	3,3161	2,9099	0,1085	0,0024	3,4039	12,4747	Древесина	87,14178	

Пожарная нагрузка	Справочные данные [10, 19]						Расчетные данные для FDS 6									«Базовый» материал»	
	H_f	D_m	L_{O_2}	L_{CO_2}	L_{CO}	L_{HCl}	H_f	v_C	v_{O_2}	v_{CO_2}	v_{CO}	v_{HCl}	v_{H_2O}	v_{N_2}	Материал пожарной нагрузки, по которому определена молекулярная масса	M_f	
	МДж/кг	Нп·м ² / кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	МДж/кг	моль	моль	моль	моль	моль	моль	моль		г/моль	
Выст. зал, мастерская; дерево+ткани+краски (0,9+0,09+ 0,01)	14	53	1,218	1,42	0,023	10 ⁻⁴	14	0,0442	3,3161	2,8169	0,0715	0,0002	3,7033	12,4747	Древесина	87,14469	
Издательства, типографии	15,4	41	1,158	0,77	0,169	0	15,4	0,0342	3,1527	1,5262	0,5256	0	5,8672	11,8602	Древесина	87,16675	
Каюта с синтет. отделкой; дерево+ткани+отделка	15,8	134	1,249	0,85	0,043	0,023	15,8	0,1113	3,4005	1,6727	0,1322	0,0550	6,3985	12,7922	Древесина	87,173	
Мебель; дерево+облицовка (0,9+0,1)	14,4	84,1	1,288	1,55	0,037	0,004	14,4	0,0701	3,5067	3,0683	0,1141	0,0086	3,3272	13,1917	Древесина	87,14166	
Промтовары; текстильные изделия	16,7	60,6	2,56	0,88	0,063	0	16,7	0,0505	6,9697	1,7400	0,1947	0	12,6284	26,2195	Древесина	87,24599	
Лесопильный цех I-III ст. огнест.; древесина	13,8	57	1,15	1,57	0,024	0	13,8	0,0475	3,1309	3,1079	0,0746	0	2,6570	11,7783	Древесина	87,13357	
Лесопильный цех IV-V ст. огнест.; древесина	13,8	57	1,15	1,57	0,024	0	13,8	0,0475	3,1309	3,1079	0,0746	0	2,6570	11,7783	Древесина	87,13357	
Цех деревообработки; древесина	13,8	57	1,15	1,57	0,024	0	13,8	0,0475	3,1309	3,1079	0,0746	0	2,6570	11,7783	Древесина	87,13357	
Цех сушки древесины; древесина	13,8	57	1,15	1,57	0,024	0	13,8	0,0475	3,1309	3,1079	0,0746	0	2,6570	11,7783	Древесина	87,13357	
Производство фанеры; древесина+фанера (0,5+0,5)	16,1	80,5	1,177	1,06	0,072	0	16,1	0,0671	3,2045	2,0884	0,2239	0	5,0329	12,0548	Древесина	87,15811	
Штабель древесины; хвойный+лиственный лес	13,8	57	1,15	1,57	0,024	0	13,8	0,0475	3,1309	3,1079	0,0746	0	2,6570	11,7783	Древесина	87,13357	
Хвойные древесные стройматериалы; штабель	13,8	61	1,15	1,57	0,024	0	13,8	0,0509	3,1309	3,1079	0,0746	0	2,6548	11,7783	Древесина	87,13356	
Лиственные древесные стройматериалы; штабель	13,8	53	1,15	1,57	0,024	0	13,8	0,0442	3,1309	3,1079	0,0746	0	2,6593	11,7783	Древесина	87,13358	
Клееные стройматериалы; фанера	18,4	104	1,205	0,54	0,121	0	18,4	0,0867	3,2807	1,0690	0,3763	0	7,4087	12,3416	Древесина	87,18266	
Сырье для легкой промышл.; хлопок разрыхл.	16,4	0,6	2,3	0,57	0,005	0	16,4	0,0005	6,2619	1,1283	0,0162	0	13,1763	23,5566	Древесина	87,24904	
Сырье для легкой промышл.; лен разрыхл.	15,7	3,37	1,83	0,36	0,004	0	15,7	0,0028	4,9823	0,7126	0,0121	0	11,9237	18,7428	Древесина	87,23259	
Сырье для легкой промышл.; хлопок+капрон (0,75+0,25)	15,7	4,3	3,55	1,05	0,012	0	15,7	0,0036	9,6651	2,0686	0,0373	0	16,8891	36,3591	Древесина	87,29669	
Сырье для легкой промышл.;	21,8	164	1,759	0,72	0,015	0	21,8	0,1367	4,7890	1,4154	0,0476	0	9,7193	18,0157	Древесина	87,21016	

Пожарная нагрузка	Справочные данные [10, 19]						Расчетные данные для FDS 6									«Базовый» материал»	
	H_f	D_m	L_{O_2}	L_{CO_2}	L_{CO}	L_{HCl}	H_f	V_C	V_{O_2}	V_{CO_2}	V_{CO}	V_{HCl}	V_{H_2O}	V_{N_2}	Материал пожарной нагрузки, по которому определена молекулярная масса	M_f	
	МДж/кг	Нп·м ² / кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	МДж/кг	моль	моль	моль	моль	моль	моль	моль		г/моль	
шерсть																	
Пищ. промышл.; пшеница, рис, гречиха и мука из них	17	1096	0,968	0,81	0,163	0	17	0,9138	2,6354	1,6074	0,5070	0	4,1928	9,9142	Древесина	87,15084	
Склад льноволокна	15,7	3,4	1,83	0,36	0,004	0	15,7	0,0028	4,9823	0,7126	0,0121	0	11,9237	18,7428	Древесина	87,23259	
Склад хлопка в тюках	16,7	0,6	1,15	0,58	0,005	0	16,7	0,0005	3,1309	1,1442	0,0162	0	7,5764	11,7783	Древесина	87,18314	
Склад бумаги в рулонах	15,1	41	1,158	0,66	0,108	0	15,1	0,0342	3,1527	1,3134	0,3350	0	6,6835	11,8602	Древесина	87,17473	
Дерево+лак.покрытие; 0,95*дерево+0,05*(ФЛ+РХО)	13,9	64,1	1,191	0,72	0,021	5·10 ⁻⁴	13,9	0,0534	3,2426	1,4332	0,0638	0,0012	6,9570	12,1982	Древесина	87,17743	
Зал; 0,5*ДВП+0,1*(ткань, искожа ПВХ, ППУ)+0,2*дерево с покры- тием	16,2	176	1,574	0,82	0,041	0,014	16,2	0,1464	4,2853	1,6173	0,1275	0,0342	8,1315	16,1209	Древесина	87,19306	
Тара: древесина +картон +полистирол (0,5+0,25+0,25)	20,71	155	1,52	0,97	0,094	0,005	20,71	0,1292	4,1383	1,9202	0,2924	0,0110	6,9325	15,5678	Древесина	87,18047	
Упаковка: бумага+картон + (эти- лен +стирол) (0,4+0,3+0,15 +0,15)	23,54	172	1,7	0,68	0,112	0,004	23,54	0,1434	4,6283	1,3441	0,3483	0,0088	9,1181	17,4114	Древесина	87,20414	
Вешала текстильных изделий	16,72	61	2,56	0,88	0,063	0	16,72	0,0509	6,9697	1,7400	0,1959	0	12,6262	26,2195	Древесина	87,24597	
Отделка: ковровин	15,4	150	2,55	1,23	0,207	0,004	15,4	0,1251	6,9425	2,4249	0,6438	0,0093	10,1400	26,1171	Древесина	87,22169	
Мебель+бумага (0,8)+ ковровое покрытие (0,2)	14,28	72,4	1,439	0,76	0,068	8·10 ⁻⁴	14,28	0,0604	3,9178	1,5025	0,2115	0,0019	7,7512	14,7382	Древесина	87,1877	
Занавес зрительного зала кинотеатра	13,8	50	1,03	0,2	0,002	0	13,8	0,0417	2,8042	0,4018	0,0068	0	8,7966	10,5492	Древесина	87,19463	
Жилые помещения гостиниц, об- щезитий и т.д.	13,8	270	1,03	0,203	0,0022	0,014	13,8	0,2251	2,8042	0,4018	0,0068	0,0335	8,6066	10,5492	Древесина	87,19355	
Столовая, зал ресторана и т.д.	13,8	82	1,437	1,285	0,0022	0,006	13,8	0,0684	3,9123	2,5437	0,0068	0,0143	5,4856	14,7177	Древесина	87,16459	
Зал театра, кинотеатра, клуба, цирка и т.д.	13,8	270	1,03	0,203	0,0022	0,014	13,8	0,2251	2,8042	0,4018	0,0068	0,0335	8,6066	10,5492	Древесина	87,19355	
Гардеробы	16,7	61	2,56	0,88	0,063	0	16,7	0,0509	6,9697	1,7420	0,1959	0	12,6214	26,2195	Древесина	87,24592	
Хранилища библиотек, архивы	14,5	49,5	1,154	1,109	0,0974	0	14,5	0,0413	3,1418	2,1947	0,3029	0	4,5564	11,8193	Древесина	87,15314	
Музеи, выставки	13,8	270	1,03	0,203	0,0022	0,014	13,8	0,2251	2,8042	0,4018	0,0068	0,0335	8,6066	10,5492	Древесина	87,19355	
Подсобные и бытовые помещения	14	53	1,161	0,642	0,0317	0	14	0,0442	3,1609	1,2709	0,0986	0	7,1628	11,8910	Древесина	87,17929	
Административные помещения, учебные классы школ, ВУЗов, кабинеты поликлиник	14	47,7	1,369	1,478	0,03	0,0058	14	0,0398	3,7272	2,9258	0,0933	0,0139	4,1091	14,0213	Древесина	87,15015	

Пожарная нагрузка	Справочные данные [10, 19]						Расчетные данные для FDS 6									«Базовый» материал»	
	H_f	D_m	L_{O_2}	L_{CO_2}	L_{CO}	L_{HCl}	H_f	V_C	V_{O_2}	V_{CO_2}	V_{CO}	V_{HCl}	V_{H_2O}	V_{N_2}	Материал пожарной нагрузки, по которому определена молекулярная масса	M_f	
	МДж/кг	Нп·м ² /кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	МДж/кг	моль	моль	моль	моль	моль	моль	моль		г/моль	
Магазины	15,8	270	1,25	0,85	0,043	0,023	15,8	0,2251	3,4032	1,6826	0,1337	0,0550	6,3009	12,8025	Древесина	87,17236	
Зал вокзала	13,8	270	1,03	0,203	0,0022	0,014	13,8	0,2251	2,8042	0,4018	0,0068	0,0335	8,6066	10,5492	Древесина	87,19355	
Стадионы	26,4	78	2,09	1,8	0,127	0	26,4	0,0650	5,6901	3,5632	0,3950	0	5,5807	21,4058	Древесина	87,17123	
Спортзалы	16,7	61	2,56	0,88	0,063	0	16,7	0,0509	6,9697	1,7420	0,1959	0	12,6214	26,2195	Древесина	87,24592	
Автомобиль; 0,3*(резина, бензин)+0,15*(ППУ, искожа ПВХ)+0,1*эмаль	31,7	487	2,64	1,3	0,097	0,0109	31,7	0,4856	8,5963	3,0659	0,3608	0,0311	12,6148	32,3384	Стирол	104,3233	
Стоянки легковых автомобилей	31,7	487	2,64	1,3	0,097	0,011	31,7	0,4856	8,5963	3,0778	0,3608	0,0314	12,5853	32,3384	Стирол	104,323	
Стоянки легковых автомобилей с двухуровневым хранением	31,7	487	2,64	1,3	0,097	0,011	31,7	0,4856	8,5963	3,0778	0,3608	0,0314	12,5853	32,3384	Стирол	104,323	
Резинотехн. изделия; резина, изделия из нее	36	850	2,99	0,42	0,015	0	36	0,8476	9,7360	0,9849	0,0558	0,0000	20,0188	36,6257	Стирол	104,4019	
Кабельный подвал/поток; кабели АВВГ+АПВГ	30,7	521	2,19	0,65	0,13	0,02	30,7	0,5195	7,1310	1,5389	0,4817	0,0577	13,4782	26,8262	Стирол	104,3282	
Радиоматериалы; полиэтилен, стирол, пропилен, гетинакс	34,8	381	3,312	0,76	0,1	0,007	34,8	0,3799	10,7844	1,8088	0,3720	0,0209	19,6464	40,5700	Стирол	104,4005	
Электротехн. материалы; текстолит, карболит	20,9	327	1,95	0,38	0,056	0,005	20,9	0,3261	6,3495	0,8878	0,2068	0,0154	14,3226	23,8863	Стирол	104,3331	
Электрокабель АВВГ; ПВХ оболочка+изоляция	25	635	2,19	0,4	0,109	0,025	25	0,6332	7,1310	0,9423	0,4055	0,0700	14,9536	26,8262	Стирол	104,3435	
Электрокабель АПВГ; ПВХ-оболочка+полиэтилен	36,4	407	2,19	0,9	0,15	0,016	36,4	0,4058	7,1310	2,1379	0,5580	0,0457	11,9965	26,8262	Стирол	104,3129	
Телефонный кабель ТВП; ПВХ+полиэтилен	34,6	556	2,19	0,9	0,124	0,016	34,6	0,5544	7,1310	2,1379	0,4613	0,0446	12,0501	26,8262	Стирол	104,3137	
Провода в резиновой изоляции типа КПРТ, ПГ, ВПРС	37,8	850	2,99	0,42	0,015	0	37,8	0,8476	9,7360	0,9849	0,0558	0,0000	20,0188	36,6257	Стирол	104,4019	
Склад оргстекла (ПММА)	26,4	78	2,09	1,8	0,127	0	26,4	0,0778	6,8054	4,2497	0,4709	0,0000	6,7057	25,6012	Стирол	104,2569	
Кабели+провода; 0,75* (АВВГ, АПВГ, ТПВ)+0,25*(КПРТ, ПР, ШРПС)	33,5	612	2,389	0,66	0,1	0,014	33,5	0,6102	7,7790	1,5507	0,3701	0,0400	14,7491	29,2638	Стирол	104,3429	
Сырье и изделия из синтетического каучука	43	212	2,985	1,41	0,15	0,005	43	0,2114	9,7197	3,3335	0,5580	0,0143	13,8670	36,5644	Стирол	104,3386	
Бензин А-76	43,2	256	3,405	2,92	0,175	0	43,2	0,2381	10,3431	6,4492	0,6073	0,0000	6,9092	38,9096	Бензин	97,27816	
Дизельное топливо; соляр	45,4	620	3,368	3,16	0,122	0	45,4	1,2082	21,4297	14,6329	0,8868	0,0000	11,4340	80,6164	Дизельное	203,7338	

Пожарная нагрузка	Справочные данные [10, 19]						Расчетные данные для FDS 6									«Базовый» материал»	
	H_f	D_m	L_{O_2}	L_{CO_2}	L_{CO}	L_{HCl}	H_f	v_C	v_{O_2}	v_{CO_2}	v_{CO}	v_{HCl}	v_{H_2O}	v_{N_2}	Материал пожарной нагрузки, по которому определена молекулярная масса	M_f	
	МДж/кг	Нп·м ² /кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	МДж/кг	моль	моль	моль	моль	моль	моль	моль			г/моль
															топливо		
Индустриальное масло	42,7	480	1,589	1,07	0,122	0	42,7	1,3960	15,0911	7,3887	1,3237	0,0000	22,6353	56,7712	Масло трансформаторное	304,1051	
Керосин	43,3	438	3,341	2,92	0,148	0	43,3	0,8037	20,0154	12,7192	1,0129	0,0000	13,0101	75,2960	Керосин осветит.	191,8475	
Ксилол	41,2	402	3,623	3,66	0,148	0	41,2	0,4078	12,0016	8,8081	0,5601	0,0000	4,5411	45,1490	Ксилол	106,0573	
Лекарственные препараты, содержащие этиловый спирт и глицерин	26,6	88,1	2,304	1,91	0,262	0	26,6	0,0388	3,3121	1,9985	0,4303	0,0000	2,8595	12,4599	Этиловый спирт	46,02816	
Нефть	44,2	438	3,24	3,1	0,161	0	44,2	0,4074	9,8419	6,8555	0,5587	0,0000	4,9889	37,0241	Бензин	97,25767	
Толуол	40,9	562	3,098	3,68	0,148	0	40,9	0,4948	8,9071	7,6866	0,4861	0,0000	1,0643	33,5076	Толуол	92,01662	
Турбинное масло	41,9	243	0,282	0,7	0,122	0	41,9	0,7067	2,6782	4,8337	1,3237	0,0000	7,2886	10,0752	Масло трансформаторное	303,9111	
Этиловый спирт	27,5	80	2,362	1,94	0,269	0	27,5	0,0352	3,3955	2,0246	0,4418	0,0000	2,9282	12,7735	Этиловый спирт	46,02911	

Примечания.

1. H_f – низшая теплота сгорания пожарной нагрузки, МДж/кг; D_m – дымообразующая способность пожарной нагрузки, Нп·м²/кг; L_{O_2} – потребление кислорода при сгорании 1 кг пожарной нагрузки, кг/кг; L_{CO_2} – выделение углекислого газа при сгорании 1 кг пожарной нагрузки, кг/кг; L_{CO} – выделение угарного газа при сгорании 1 кг пожарной нагрузки, кг/кг; L_{HCl} – выделение хлористого водорода при сгорании 1 кг пожарной нагрузки, кг/кг; v_C – количество молей углерода (сажи), выделившихся при сгорании 1 моля пожарной нагрузки; v_{O_2} – количество молей кислорода, необходимое для сгорания 1 моля пожарной нагрузки; v_{CO_2} – количество молей углекислого газа, выделившихся при сгорании 1 моля пожарной нагрузки; v_{CO} – количество молей угарного газа, выделившихся при сгорании 1 моля пожарной нагрузки; v_{HCl} – количество молей хлористого водорода, выделившихся при сгорании 1 моля пожарной нагрузки; v_{H_2O} – количество молей водяного пара, выделившихся при сгорании 1 моля пожарной нагрузки; v_{N_2} – количество молей азота, выделившихся при сгорании 1 моля пожарной нагрузки; M_f – молекулярная масса пожарной нагрузки, г/моль.

2. Под «базовым» материалом понимается материал или вещество, которые по пожароопасным свойствам в большей степени эквивалентны соответствующей пожарной нагрузке и по аналогии с которыми определяется молекулярная масса горючего.

Таблица П1.10

Перечень необходимых исходных данных для задания выделения дыма и токсичных газообразных продуктов горения в программном продукте CFAST 6 на основе [21]

Пожарная нагрузка	Справочные данные [10]								Расчетные данные для CFAST 6				
	H_f	V	ψ	D_m	L_{O2}	L_{CO2}	L_{CO}	L_{HC1}	HRR	t	CO/CO2	C/CO2	L_{HC1}
	МДж/кг	м/с	кг/м ² с	Нп·м ² /кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кВт/м ²	с	кг/кг	кг/кг	кг/кг
Здания I-II ст. огнест.; мебель+бытовые изделия	13,8	0,0108	0,0145	270	1,03	0,203	0,0022	0,014	186	121	0,011	0,194	0,014
Здания ст. огнест.; мебель+ткани	14,7	0,0108	0,0145	82	1,437	1,285	0,0022	0,006	198	117	0,002	0,009	0,006
Здания III-IV ст. огнест.; мебель+бытовые изделия	13,8	0,0465	0,0344	270	1,03	0,203	0,0022	0,014	441	18	0,011	0,194	0,014
Здание III-IV ст. огнест.; мебель+ткани	14,7	0,0465	0,0344	82	1,437	1,285	0,0022	0,006	470	18	0,002	0,009	0,006
Здание I ст. огнест.; мебель+ткани (0,75+0,25)	14,9	0,0125	0,0162	58,5	1,437	1,32	0,0193	0	224	95	0,015	0,006	0
Здание III ст. огнест.; мебель+ткани (0,75+0,25)	14,9	0,04	0,0162	58,5	1,437	1,32	0,0193	0	224	30	0,015	0,006	0
Кабинет; мебель+бумага (0,75+0,25)	14	0,042	0,0129	53	1,161	0,642	0,0317	0	168	33	0,049	0,012	0
Помещение, облицованное панелями; панели ДВП	18,1	0,0405	0,0143	130	1,15	0,686	0,0215	0	241	28	0,031	0,028	0
Админ. помещение; мебель+бумага (0,75+0,25)	14	0,022	0,021	53	1,161	1,434	0,043	0	273	49	0,030	0,005	0
Обществ. здания; мебель+линолеум ПВХ (0,9+0,1)	14	0,015	0,0137	47,7	1,369	1,478	0,03	0,0058	178	89	0,020	0,005	0,0058
Библиотеки, архивы; книги, журналы на стеллажах	14,5	0,0103	0,011	49,5	1,154	1,1087	0,0974	0	148	142	0,088	0,007	0
Сценическая часть зрительного зала; древесина	13,8	0,0368	0,0145	57	1,15	1,57	0,024	0	186	36	0,015	0,005	0
Верхняя одежда; ворс. ткани (шерсть+нейлон)	23,3	0,0835	0,013	129	3,698	0,467	0,0145	0	282	13	0,031	0,040	0
Резинотехн. изделия; резина, изделия из	36	0,0184	0,0112	850	2,99	0,416	0,015	0	375	50	0,036	0,299	0

Пожарная нагрузка	Справочные данные [10]								Расчетные данные для CFAST 6				
	H_f	V	ψ	D_m	L_{O_2}	L_{CO_2}	L_{CO}	L_{HC1}	HRR	t	CO/CO2	C/CO2	L_{HC1}
	МДж/кг	м/с	кг/м ² с	Нп·м ² /кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кВт/м ²	с	кг/кг	кг/кг	кг/кг
нее													
Окрашенные полы, стены; дерево+краска РХО (0,9+0,1)	14,1	0,0151	0,0145	71,3	1,218	1,47	0,0349	0,001	190	86	0,024	0,007	0,001
Выст. зал, мастерская; дерево+ткани+краски (0,9+0,09+0,01)	14	0,0163	0,0152	53	1,218	1,423	0,023	0,0001	198	78	0,016	0,005	0,0001
Издательства, типографии	15,4	0,004	0,0061	41	1,158	0,771	0,169	0	87	477	0,219	0,008	0
Каюта с синтег. отделкой; дерево+ткани+отделка	15,8	0,0177	0,015	133,5	1,249	0,845	0,0425	0,023	220	68	0,050	0,023	0,023
Мебель; дерево+облицовка (0,9+0,1)	14,4	0,0154	0,0135	84,1	1,288	1,55	0,0367	0,0036	181	86	0,024	0,008	0,0036
Промтовары; текстильные изделия	16,7	0,0071	0,0244	60,6	2,56	0,879	0,0626	0	379	129	0,071	0,010	0
Кабельный подвал/поток; кабели АВВГ+АПВГ	30,7	0,0071	0,0244	521	2,19	0,65	0,1295	0,0202	697	95	0,199	0,117	0,0202
Радиоматериалы; поли (этилен, стирол, пропил), гетинакс	34,8	0,0137	0,0177	381	3,312	0,764	0,1	0,0073	573	54	0,131	0,073	0,0073
Электротехн. материалы; текстолит, карболит	20,9	0,0125	0,0076	327	1,95	0,375	0,0556	0,0054	148	117	0,148	0,127	0,0054
Электрокабель АВВГ; ПВХ оболочка+изоляция	25	0,0071	0,0244	635	2,19	0,398	0,109	0,0245	567	106	0,274	0,233	0,0245
Электрокабель АПВГ; ПВХ-оболочка+полиэтилен	36,4	0,0071	0,0244	407	2,19	0,903	0,15	0,016	826	87	0,166	0,066	0,016
Телефонный кабель ТВП; ПВХ+полиэтилен	34,6	0,0022	0,0085	556	2,19	0,903	0,124	0,0156	274	490	0,137	0,090	0,0156
Лесопильный цех I-III ст. огнест.; древесина	13,8	0,0396	0,0145	57	1,15	1,57	0,024	0	186	33	0,015	0,005	0
Лесопильный цех IV-V ст. огнест.; древесина	13,8	0,0583	0,0145	57	1,15	1,57	0,024	0	186	22	0,015	0,005	0
Цех деревообработки; древесина	13,8	0,022	0,0145	57	1,15	1,57	0,024	0	186	59	0,015	0,005	0
Цех сушки древесины; древесина	13,8	0,0375	0,0145	57	1,15	1,57	0,024	0	186	35	0,015	0,005	0

Пожарная нагрузка	Справочные данные [10]								Расчетные данные для CFAST 6				
	H_f	V	ψ	D_m	L_{O_2}	L_{CO_2}	L_{CO}	L_{HCl}	HRR	t	CO/CO2	C/CO2	L_{HCl}
	МДж/кг	м/с	кг/м ² с	Нп·м ² /кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кВт/м ²	с	кг/кг	кг/кг	кг/кг
Производство фанеры; древесина+фанера (0,5+0,5)	16,1	0,0191	0,0117	80,5	1,177	1,055	0,072	0	175	71	0,068	0,011	0
Штабель древесины; хвойный+лиственный лес	13,8	0,0585	0,0145	57	1,15	1,57	0,024	0	186	22	0,015	0,005	0
Хвойные древесные строительные материалы; штабель	13,8	0,0585	0,0063	61	1,15	1,57	0,024	0	81	34	0,015	0,006	0
Лиственные древесные строительные материалы; штабель	13,8	0,0585	0,014	53	1,15	1,57	0,024	0	180	23	0,015	0,005	0
Клееные строительные материалы; фанера	18,4	0,0167	0,0089	104	1,205	0,54	0,121	0	152	87	0,224	0,028	0
Сырье для легкой промышленности; хлопок разрыхл.	16,4	0,0445	0,0213	0,6	2,3	0,57	0,0052	0	325	22	0,009	0,000	0
Сырье для легкой промышленности; лен разрыхл.	15,7	0,05	0,0213	3,37	1,83	0,36	0,0039	0	311	20	0,011	0,001	0
Сырье для легкой промышленности; хлопок+капрон (0,75+0,25)	15,7	0,028	0,0125	4,3	3,55	1,045	0,012	0	183	47	0,011	0,001	0
Сырье для легкой промышленности; шерсть	21,8	0,028	0,02	164	1,759	0,715	0,0153	0	405	32	0,021	0,034	0
Пищ. промышленность; пшеница, рис, гречиха и мука из них	17	0,005	0,008	1096	0,968	0,812	0,163	0	126	317	0,201	0,197	0
Сырье и изделия из синтетического каучука	43	0,0143	0,011	212	2,985	1,408	0,15	0,005	440	60	0,107	0,022	0,005
Склад льноволокна	15,7	0,071	0,0213	3,4	1,83	0,36	0,0039	0	311	14	0,011	0,001	0
Склад хлопка в тюках	16,7	0,0042	0,0167	0,6	1,15	0,578	0,0052	0	259	264	0,009	0,000	0
Склад бумаги в рулонах	15,1	0,005	0,008	41	1,158	0,6635	0,1077	0	112	337	0,162	0,009	0
Провода в резиновой изоляции типа КПРТ, ПТ, ВПРС	37,8	0,005	0,1917	850	2,99	0,416	0,015	0	6739	43	0,036	0,299	0
Склад оргстекла (ПММА)	26,4	0,008	0,0041	78	2,09	1,795	0,1266	0	101	222	0,071	0,006	0
Кабели+провода; 0,75* (АВВГ, АПВГ, ТПВ)+0,25*(КПРТ, ПР, ШРПС)	33,5	0,0054	0,0622	612	2,389	0,655	0,0995	0,014	1938	75	0,152	0,137	0,014
Дерево+лак. покрытие;	13,9	0,0151	0,0225	64,1	1,191	0,724	0,0205	0,0005	291	69	0,028	0,013	0,0005

Пожарная нагрузка	Справочные данные [10]								Расчетные данные для CFAST 6				
	H_f	V	ψ	D_m	L_{O_2}	L_{CO_2}	L_{CO}	L_{HCl}	HRR	t	CO/CO ₂	C/CO ₂	L_{HCl}
	МДж/кг	м/с	кг/м ² с	Нп·м ² /кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кг/кг	кВт/м ²	с	кг/кг	кг/кг	кг/кг
0,95*древесина+0,05*(ФЛ+РХО)													
Автомобиль; 0,3*(резина, бензин)+0,15*(ППУ, искожа ПВХ)+0,1*эмаль	31,7	0,0068	0,0233	487	2,64	1,295	0,097	0,0109	687	100	0,075	0,055	0,0109
Зал; 0,5*ДВП+0,1*(ткань, искожа ПВХ, ППУ)+0,2*дерево с покрытием	16,2	0,0293	0,0123	175,6	1,574	0,817	0,041	0,0143	185	45	0,050	0,031	0,0143
Тара: древесина +картон +полистирол (0,5+0,25+0,25)	20,71	0,01	0,018	155	1,52	0,97	0,094	0,0046	347	96	0,097	0,023	0,0046
Упаковка: бумага + картон + (этилен +стирол) (0,4+0,3+0,15+0,15)	23,54	0,004	0,0132	172	1,7	0,679	0,112	0,0037	289	262	0,165	0,037	0,0037
Вешала текстильных изделий	16,72	0,0078	0,0245	61	2,56	0,879	0,063	0	381	117	0,072	0,010	0
Отделка: ковролин	15,4	0,021	0,013	150	2,55	1,225	0,207	0,0039	186	62	0,169	0,018	0,0039
Мебель+бумага (0,8)+ ковровое покрытие (0,2)	14,28	0,034	0,0129	72,4	1,439	0,759	0,068	0,0008	171	40	0,090	0,014	0,0008
Занавес зрительного зала кинотеатра	13,8	0,05	0,0115	50	1,03	0,203	0,0022	0	148	29	0,011	0,036	0

Примечание. H_f – низшая теплота сгорания пожарной нагрузки, МДж/кг; V – линейная скорость распространения пламени по поверхности пожарной нагрузки, м/с; ψ – массовая скорость выгорания пожарной нагрузки, кг/м²·с; D_m – дымообразующая способность пожарной нагрузки, Нп·м²/кг; L_{O_2} – потребление кислорода при сгорании 1 кг пожарной нагрузки, кг/кг; L_{CO_2} – выделение углекислого газа при сгорании 1 кг пожарной нагрузки, кг/кг; L_{CO} – выделение угарного газа при сгорании 1 кг пожарной нагрузки, кг/кг; L_{HCl} – выделение хлористого водорода при сгорании 1 кг пожарной нагрузки, кг/кг; HRR – интенсивность тепловыделения с 1 м² поверхности очага пожара, кВт/м²; t - время достижения интенсивности тепловыделения очага пожара величины 1 МВт; CO/CO₂ - отношение L_{CO} к L_{CO_2} , кг/кг; C/CO₂ - отношение L_C к L_{CO_2} , кг/кг, где L_C – выделение сажи при сгорании 1 кг пожарной нагрузки, кг/кг.

Таблица П2.1

**Частоты реализации инициирующих пожароопасные ситуации
событий для некоторых типов оборудования объектов**

Наименование оборудования	Инициирующее событие	Диаметр отверстия истечения, мм	Частота разгерметизации, год ⁻¹
Резервуары, емкости, сосуды и аппараты под давлением	Разгерметизация с последующим истечением жидкости, газа или двухфазной среды	5	$4,0 \cdot 10^{-5}$
		12,5	$1,0 \cdot 10^{-5}$
		25	$6,2 \cdot 10^{-6}$
		50	$3,8 \cdot 10^{-6}$
		100	$1,7 \cdot 10^{-6}$
		Полное разрушение	$3,0 \cdot 10^{-7}$
Химические реакторы	Разгерметизация с последующим истечением жидкости, газа или двухфазной среды	5	$4,0 \cdot 10^{-5}$
		12,5	$1,0 \cdot 10^{-5}$
		25	$6,2 \cdot 10^{-6}$
		50	$3,8 \cdot 10^{-6}$
		Полное разрушение	$1,5 \cdot 10^{-5}$
Насосы (центробежные с одинарным торцевым уплотнением)	Разгерметизация с последующим истечением жидкости или двухфазной среды	5	$4,3 \cdot 10^{-3}$
		12,5	$6,1 \cdot 10^{-4}$
		25	$5,1 \cdot 10^{-4}$
		50	$2,0 \cdot 10^{-4}$
		Диаметр подводящего/отводящего трубопровода	$1,0 \cdot 10^{-4}$
Компрессоры (центробежные)	Разгерметизация с последующим истечением газа	5	$1,1 \cdot 10^{-2}$
		12,5	$1,3 \cdot 10^{-3}$
		25	$3,9 \cdot 10^{-4}$
		50	$1,3 \cdot 10^{-4}$
		Полное разрушение	$1,0 \cdot 10^{-4}$
Резервуары для хранения ЛВЖ и ГЖ при давлении, близком к атмосферному (при единичном объеме 450 м ³ и более)	Разгерметизация с последующим истечением жидкости в обвалование	25	$8,8 \cdot 10^{-5}$
		100	$1,2 \cdot 10^{-5}$
		Полное разрушение	$5,0 \cdot 10^{-6}$
Резервуары для хранения для хранения ЛВЖ и ГЖ при давлении, близком к атмосферному (при единичном объеме менее 450 м ³)	Разгерметизация с последующим истечением жидкости в обвалование	25	$5,0 \cdot 10^{-4}$
		100	$5,0 \cdot 10^{-5}$
		Полное разрушение	$8,0 \cdot 10^{-6}$
Одностенные изо-термические резервуары для хранения сжиженных газов	Разгерметизация с последующим истечением жидкости в обвалование	Утечка паров	$2,0 \cdot 10^{-4}$
		150	$1,0 \cdot 10^{-4}$
		500	$8,0 \cdot 10^{-5}$
		Полное разрушение	$4,0 \cdot 10^{-5}$
Резервуары для хранения ЛВЖ и ГЖ	Пожар в кольцевом зазоре по периметру ре-	–	$4,6 \cdot 10^{-3}$

Наименование оборудования	Иницирующее аварийное событие	Диаметр отверстия истечения, мм	Частота разгерметизации, год ⁻¹
с плавающей крышей резервуара	Пожар по всей поверхности резервуара	–	$9,3 \cdot 10^{-4}$
	Пожар на дыхательной арматуре	–	$9,0 \cdot 10^{-5}$
Резервуары для хранения ЛВЖ и ГЖ со стационарной крышей	Пожар по всей поверхности резервуара	–	$9,0 \cdot 10^{-5}$
	Разгерметизация с последующим истечением жидкости, газа или двухфазной среды	5	$1,3 \cdot 10^{-5}$
Гибкие соединения для проведения сливо-наливных операций		15	$1,0 \cdot 10^{-6}$
		Полное разрушение	$4,0 \cdot 10^{-5}$

Примечания.

1. Здесь и далее под полным разрушением подразумевается утечка с диаметром истечения, соответствующим максимальному диаметру подводящего или отводящего трубопровода, или разрушения резервуара, емкости, сосуда или аппарата.

2. Для гибких соединений для проведения сливо-наливных операций в таблице приведена вероятность разгерметизации (разрушения) на одну сливо-наливную операцию.

При определении частоты разгерметизации фильтров и кожухотрубных теплообменников указанное оборудование допускается рассматривать как аппараты под давлением.

Аппараты воздушного охлаждения допускается рассматривать как участки технологических трубопроводов, длина которых соответствует суммарной длине труб в пучках теплообменника.

Частота реализации сценариев, связанных с образованием огненного шара на емкостном оборудовании со сжиженными газами и ЛВЖ вследствие внешнего воздействия очага пожара определяется на основе процедуры построения логических деревьев событий, приведенной в приложении № 3 к настоящему Пособию. При отсутствии необходимых данных допускается принимать частоту внешнего воздействия, приводящего к реализации огненного шара, равной $2,5 \cdot 10^{-5}$ год⁻¹ на один аппарат (резервуар).

При использовании данных, приведенных в настоящем приложении, для какого-либо резервуара, емкости, сосуда, аппарата, технологического трубопровода следует учитывать частоты разгерметизации для всех размеров утечек, указанные для этой единицы технологического оборудования.

Таблица П2.2

Частоты утечек из технологических трубопроводов

Диаметр трубопровода, мм	Частота утечек (м ⁻¹ · год ⁻¹)				
	Малая (диаметр отверстия 12,5 мм)	Средняя (диаметр отверстия 25 мм)	Значительная (диаметр отверстия 50 мм)	Большая (диаметр отверстия 100 мм)	Разрыв
50	$5,7 \cdot 10^{-6}$	$2,4 \cdot 10^{-6}$	–	–	$1,4 \cdot 10^{-6}$
100	$2,8 \cdot 10^{-6}$	$1,2 \cdot 10^{-6}$	$4,7 \cdot 10^{-7}$	–	$2,4 \cdot 10^{-7}$
150	$1,9 \cdot 10^{-6}$	$7,9 \cdot 10^{-7}$	$3,1 \cdot 10^{-7}$	$1,3 \cdot 10^{-7}$	$2,5 \cdot 10^{-8}$
250	$1,1 \cdot 10^{-6}$	$4,7 \cdot 10^{-7}$	$1,9 \cdot 10^{-7}$	$7,8 \cdot 10^{-8}$	$1,5 \cdot 10^{-8}$
600	$4,7 \cdot 10^{-7}$	$2,0 \cdot 10^{-7}$	$7,9 \cdot 10^{-8}$	$3,4 \cdot 10^{-8}$	$6,4 \cdot 10^{-9}$

900	$3,1 \cdot 10^{-7}$	$1,3 \cdot 10^{-7}$	$5,2 \cdot 10^{-8}$	$2,2 \cdot 10^{-8}$	$4,2 \cdot 10^{-9}$
1200	$2,4 \cdot 10^{-7}$	$9,8 \cdot 10^{-8}$	$3,9 \cdot 10^{-8}$	$1,7 \cdot 10^{-8}$	$3,2 \cdot 10^{-9}$

Примечание. Частота разгерметизации технологических трубопроводов с промежуточными значениями диаметра трубопроводов может быть определена путем линейной интерполяции приведенных в табл. П2.2 значений.

Частота возникновения пожара в здании (помещении) Q (год⁻¹) может быть также определена исходя из данных по частотам возникновения пожаров в различных зданиях и площади здания (помещения).

Таблица П2.3

Частоты возникновения пожаров в зданиях

Наименование объекта	Частота возникновения пожара (м ⁻² · год ⁻¹)
Электростанции	$2,2 \cdot 10^{-5}$
Склады химической продукции	$1,2 \cdot 10^{-5}$
Склады многономенклатурной продукции	$9,0 \cdot 10^{-5}$
Инструментально-механические цеха	$0,6 \cdot 10^{-5}$
Цеха по обработке синтетического каучука и искусственных волокон	$2,7 \cdot 10^{-5}$
Литейные и плавильные цеха	$1,9 \cdot 10^{-5}$
Цеха по переработке мясных и рыбных продуктов	$1,5 \cdot 10^{-5}$
Цеха горячей прокатки металлов	$1,9 \cdot 10^{-5}$
Текстильные производства	$1,5 \cdot 10^{-5}$
Административные здания производственных объектов	$1,2 \cdot 10^{-5}$

Следует отметить, что зависимость частоты возникновения пожара в здании от площади здания может не являться линейной. Частота возникновения пожара в здании (помещении) Q (год⁻¹) может быть также определена по следующей формуле:

$$Q = a \cdot F^b, \quad (\text{П2.1})$$

где a , b – константы, определяемые для различных зданий по табл. П2.4; F – площадь здания (помещения) производственного объекта, м².

Таблица П2.4

Характеристика здания	a	b
Здания пищевой, табачной промышленности	0,0011	0,6
Переработка горючих веществ, химическая промышленность	0,0069	0,46
Размещение электротехнического оборудования	0,0061	0,59
Обслуживание транспортных средств	0,00012	0,86
Текстильная промышленность	0,0075	0,35
Полиграфические предприятия, издательское дело	0,0007	0,91
Административные здания производственных объектов	0,00006	0,9
Другие виды зданий производственных объектов	0,0084	0,41

Использование формулы (П2.1) и табл. П2.4 рекомендуется для помещений площадью более 1000 м².

Данные по частотам возникновения пожаров в производственных и складских зданиях в расчете на один объект приведены в табл. П2.5.

Таблица П2.5

Тип здания	Частота возникновения пожара на один объект, год ⁻¹
Производственные здания	$4,4 \cdot 10^{-2}$
Склады	$1,3 \cdot 10^{-2}$

Рекомендуемый метод определения удельных частот различных типов разгерметизации магистрального трубопровода

Удельная частота разгерметизации линейной части магистрального трубопровода определяется следующим образом:

а) на основе статистических данных определяется базовая частота разгерметизации λ_{CP} . При отсутствии данных для вновь проектируемых магистральных трубопроводов допускается λ_{CP} принимать равной:

1,4·10⁻⁷ год⁻¹·м⁻¹ для магистральных газопроводов;

2,7·10⁻⁷ год⁻¹·м⁻¹ для магистральных нефтепроводов;

б) выделяются рассматриваемые при проведении расчетов типы разгерметизации:

для магистральных газопроводов:

$j = 1$ - проколы (трещины, точечные отверстия), определяемые как отверстия с диаметром 20 мм;

$j = 2$ - отверстия с диаметром, равным 10 % от диаметра магистрального трубопровода;

$j = 3$ - разрыв, определяемый как образование отверстия размером равным диаметру магистрального трубопровода;

для магистральных нефтепроводов:

$j = 1$ - «свищи» - отверстия с характерными размерами $0,3 \cdot Lp/D$ (Lp – характерный размер продольной трещины, D – условный диаметр магистрального трубопровода), площадь дефектного отверстия - $0,0072 \cdot S_0$ (S_0 – площадь поперечного сечения магистрального трубопровода);

$j = 2$ – трещины, характерный размер $0,75 \cdot Lp/D$, площадь дефектного отверстия - $0,0448 \cdot S_0$;

$j = 3$ - «гильотинный» разрыв, характерный размер $0,75 \cdot Lp/D$, площадь дефектного отверстия - $0,179 \cdot S_0$.

Допускается при соответствующем обосновании учитывать и другие типы разгерметизации;

в) рассматриваются шесть причин разгерметизации ($i = 1 \dots 6$ - таблица П2.6);

г) удельная частота разгерметизации линейной части магистрального трубопровода для j -го типа разгерметизации на участке m трубопровода определяется по формуле:

$$\lambda_j(m) = \lambda_{CP} \sum_{i=1}^6 f_{ij}(m) / 100, \quad (\text{П2.2})$$

где λ_{CP} - базовая частота разгерметизации магистрального трубопровода, год⁻¹;

$f_{ij}(m)$ – относительная доля i -ой причины разгерметизации для j -го типа разгерметизации на участке m магистрального трубопровода.

д) величины f_{ij} для различных типов разгерметизации для различных участков магистрального трубопровода определяются по формулам:

$$f_{1j} = f_{1jcp} \cdot k_{тс} \cdot k_{зт} \cdot k_{ннб} \cdot k_{пер1}, \quad (\text{П2.3})$$

$$f_{2j} = f_{2jcp} \cdot k_{бд}, \quad (\text{П2.4})$$

$$f_{3j} = f_{3jcp} \cdot k_{ктс} \cdot k_{кпз}, \quad (\text{П2.5})$$

$$f_{4j} = f_{4jcp} \cdot k_{\delta z d} \cdot k_{nep2}, \quad (\text{П2.6})$$

$$f_{5j} = f_{5jcp} \cdot k_{он}, \quad (\text{П2.7})$$

$$f_{6j} = f_{6jcp}, \quad (\text{П2.8})$$

где $k_{мс}$, $k_{зт}$, $k_{ннб}$, k_{nep1} , $k_{бд}$, $k_{кпз}$, $k_{\delta z d}$, k_{nep2} , $k_{он}$ – поправочные коэффициенты, определяемые по таблице П2.7 с учетом технических характеристик магистрального трубопровода.

Таблица П2.6

Среднестатистическая относительная доля аварии, вызванных данной причиной, на магистральных трубопроводах

Причина		Среднестатистическая относительная доля аварии, вызванных данной причиной, $f_{ijcp}(m)$, %			
		Проколы (трещины), точечные отверстия	Отверстие	Разрыв	Всего
		j=1	j=2	j=3	
i=1	Внешнее воздействие	13,2/16,8	26,6/26,2	9,7/6,5	49,5
i=2	Брак строительства, дефект материалов	10,6/11,3	4,7/4,6	1,2/0,6	16,5
i=3	Коррозия	15,2/15,2	0,2/0,2	0/0	15,4
i=4	Движение грунта, вызванное природными явлениями	1,8/2,2	2,2/2,2	3,3/2,9	7,3
i=5	Ошибки оператора	3,0/3,0	1,6/1,6	0/0	4,6
i=6	Прочие и неизвестные причины	6,5/6,5	0,2/0,2	0/0	6,7
Итого		50,3/55,0	35,51/35,0	14,2/10,0	100

Примечание: в числителе приведены значения для магистральных газопроводов, в знаменателе – магистральных нефтепроводов.

Таблица П2.7

Поправочные коэффициенты к среднестатистической относительной доли аварии

Поправочный коэффициент	Значение поправочного коэффициента
Поправочный коэффициент $k_{мс}$, зависящий от толщины стенки трубопровода δ (мм)	$k_{мс} = \exp[-0,275(\delta-6)]$
Поправочный коэффициент $k_{зт}$, зависящий от минимальной глубины заложения трубопровода (м): менее 0,8 м; от 0,8 до 1 м; более 1 м	$k_{зт}=1$ $k_{зт}=0,93$ $k_{зт}=0,73$
Поправочный коэффициент $k_{ннб}$ для участков переходов, выполненных методом наклонно направленного бурения (далее – ННБ): на участках этих переходов; вне этих участков	$k_{ннб}=0$ $k_{ннб}=1$

Поправочный коэффициент	Значение поправочного коэффициента
<p>Поправочный коэффициент $k_{пер1}$ переходов через искусственные препятствия:</p> <p>на переходах через автодороги, железные дороги и инженерные коммуникации;</p> <p>вне переходов либо на них предусмотрены защитные футляры (кожухи) из стальных труб с герметизацией межтрубного пространства</p>	$k_{пер}=2$ $k_{пер}=1$
<p>Поправочный коэффициент $k_{\delta\delta}$, учитывающий применение материалов и средств контроля при строительстве:</p> <p>для трубопроводов, построенных в соответствии с требованиями нормативных документов;</p> <p>при использовании улучшенных материалов и дополнительных средств контроля при строительстве и последующей эксплуатации трубопроводов</p>	$k_{\delta\delta}=1$ $k_{\delta\delta}=0,07$
<p>Поправочный коэффициент $k_{ктс}$, учитывающий влияние толщины стенки трубопровода (мм) на частоту разгерметизации по причине коррозии:</p> <p>менее 5;</p> <p>от 5 до 10;</p> <p>более 10</p>	$k_{ктс}=2$ $k_{ктс}=1$ $k_{ктс}=0,03$
<p>Поправочный коэффициент $k_{кпз}$, учитывающий влияние применяемых систем защиты от коррозии:</p> <p>для трубопроводов, построенных в соответствии с требованиями нормативных документов;</p> <p>при использовании улучшенной системы защиты (тип и качество изоляционного покрытия, электрохимическая защита, внутритрубная диагностика и т.п.)</p>	$k_{кпз}=1$ $k_{кпз} = 0,16$
<p>Поправочный коэффициент $k_{\delta\delta D}$, зависящий от диаметра трубопровода D (мм)</p>	$k_{\delta\delta D} = \exp[-0,00156(D-274)]$
<p>Поправочный коэффициент $k_{пер2}$, учитывающий прохождение трассы трубопровода через водные преграды и заболоченные участки:</p> <p>для водных преград</p> <p>для заболоченных участков</p> <p>при отсутствии переходов либо выполненных методом ННБ</p>	$k_{пер}=5$ $k_{пер}=2$ $k_{пер}=1$
<p>Поправочный коэффициент $k_{оп}$, зависящий от диаметра трубопровода D (мм)</p>	$k_{оп} = \exp[-0,004(D-264)]$

**ПРИМЕРЫ ЛОГИЧЕСКИХ ДЕРЕВЬЕВ СОБЫТИЙ
И СВЕДЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ИХ ПОСТРОЕНИЯ**

В табл. П.3.1 представлены приведенные в методике [1] рекомендуемые условные вероятности мгновенного воспламенения и воспламенения с задержкой по времени в зависимости от массового расхода скорости истечения горючих газов, двухфазной среды или жидкости при разгерметизации типового технологического оборудования на объекте.

**Таблица П3.1
Условная вероятность мгновенного воспламенения
и воспламенения с задержкой**

Массовый расход истечения, кг/с		Условная вероятность мгновенного воспламенения			Условная вероятность последующего воспламенения при отсутствии мгновенного воспламенения			Условная вероятность сгорания с образованием избыточного давления при образовании горючего газопаровоздушного облака и его последующем воспламенении		
Диапазон	Номинальное среднее значение	Газ	Двухфазная смесь	Жидкость	Газ	Двухфазная смесь	Жидкость	Газ	Двухфазная смесь	Жидкость
Малый (<1)	0,5	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,080	0,080	0,050
Средний (1–50)	10	0,035	0,035	0,015	0,036	0,036	0,015	0,240	0,240	0,050
Большой (>50)	100	0,150	0,150	0,040	0,176	0,176	0,042	0,600	0,600	0,050
Полный разрыв	Не определено	0,200	0,200	0,050	0,240	0,240	0,061	0,600	0,600	0,100

Примечание: согласно методике [1] для ЛВЖ с температурой вспышки менее +28 °С должны использоваться условные вероятности воспламенения как для двухфазной среды.

В табл. П3.1 приведены условные вероятности событий. Согласно общепринятому определению, условная вероятность - это вероятность наступления одного события при условии, что другое событие уже произошло.

Так в соответствии с табл. П.3.1 для аварии, связанной с полным разрывом, например, аппарата и поступлением горючего газа или двухфазной горючей среды в окружающее пространство, условные вероятности реализации различных сценариев составят (например, при вероятности реализации для района размещения объекта благоприятных для образования газопаровоздушного облака условий 20 % или 0,2):

- мгновенное воспламенение $P = 0,2$;
- последующее воспламенение при отсутствии мгновенного воспламенения $P = (1-0,2) \cdot 0,24 = 0,192$;

- сгорание с образованием избыточного давления при образовании горючего газопаровоздушного облака и его последующем воспламенении при отсутствии мгновенного воспламенения $P = (1-0,2) \cdot 0,24 \cdot 0,2 \cdot 0,6 \approx 0,023$;

- сгорание без образования избыточного давления при образовании горючего газопаровоздушного облака и его последующем воспламенении при отсутствии мгновенного воспламенения $P = (1-0,2) \cdot 0,24 \cdot 0,2 \cdot (1-0,6) \approx 0,015$.

На рисунках ПЗ.1-ПЗ.3 приведены упрощенные типовые логические деревья событий при возникновении и развитии пожароопасных ситуаций, связанных с разгерметизацией технологического оборудования на наружной установке с обращением горючих жидкостей (ГЖ), легковоспламеняющихся жидкостей (ЛВЖ), сжиженного углеводородного газа (СУГ) и горючих газов (ГГ), которые, могут использоваться при расчете величин пожарного риска для производственных объектов.

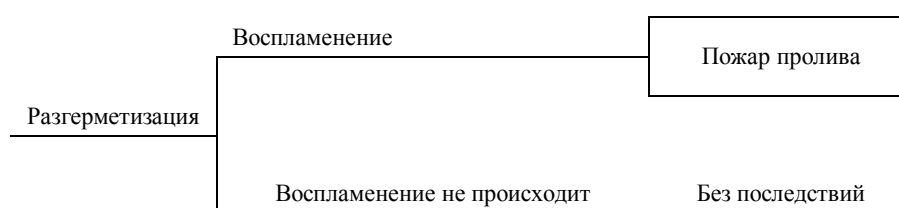


Рис. ПЗ.1. Типовое дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с разгерметизацией единицы технологического оборудования (1-го аппарата) и истечением ГЖ



Рис. ПЗ.2. Типовое дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с разгерметизацией единицы технологического оборудования (1-го аппарата) и истечением жидкой фазы или двухфазной смеси СУГ или ЛВЖ



Рис. ПЗ.3. Типовое дерево событий при возникновении и развитии пожароопасной ситуации, связанной с разгерметизацией единицы технологического оборудования (1-го аппарата) и истечением ГГ или паров ЛВЖ

Приведенные типовые деревья событий описывают возникновение и развитие пожароопасной ситуации, только в пределах того технологического аппарата, на котором они возникают, то есть возможность эскалации пожаров (возникновение вторичных пожаров и развитие в пожара в сторону соседних по отношению к месту возникновения первичных пожаров участков) не рассматривается.

Поэтому при использовании этих деревьев событий для учета возможности эскалации на наружной установке с оборудованием под давлением целесообразно учитывать дополнительные сценарии, связанные с реализацией огненного шара с частотой реализации, указанной в прил. 2 к настоящему Пособию.

Учет возможности эскалации пожаров при определении величин пожарного риска является специфичной задачей для каждого конкретного объекта, поскольку определяется особенностями и характеристиками системы противопожарной защиты конкретного объекта, и при этом является необходимым. Примеры деревьев событий при возникновении и развитии пожароопасных ситуаций с учетом возможности эскалации пожаров для приведены в разделе 3 настоящего Пособия в примере для наружной установки.

Оценка влияния возможности эскалации пожара на значения пожарного риска для производственных объектов осуществляется при проведении расчетов по оценке пожарного риска путем рассмотрения дополнительных сценариев развития пожароопасных ситуаций (пожаров). Тем самым при определении величин потенциального риска по формулам (1) и (3) методики [1] проводится суммирование по дополнительным сценариям.

При этом проведение расчетов по оценке пожарного риска для производственных объектов с учетом возможности эскалации пожара осуществляется в следующей последовательности:

- для всех участков объекта (помещения зданий и сооружений, наружные установки) определяется перечень пожароопасных ситуаций и пожаров и возможные первичные сценарии их возникновения и развития. При этом используется метод логических деревьев событий. Под первичным сценарием понимается последовательность события с момента возникновения пожароопасной ситуации (пожара) до ее локализации (ликвидации) в пределах участка возникновения (помещения очага пожара, отсекаемого аварийной запорной арматурой участка наружной установки) или выхода за его пределы;

- определяются частоты реализации первичных сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров (первичные сценарии) путем умножения частоты реализации инициирующей пожароопасную ситуацию или пожар события на условные вероятности реализации промежуточных и конечных для первичного сценария событий;

- для первичных сценариев, при которых возможна эскалация (выход пожара за пределы участка, являющегося местом его возникновения), определяются условные вероятности и время перехода пожара на соседние участки. При этом анализируются все последующие стадии эскалации. При этом рассматривается возможность дальнейшей эскалации;

- при определении условной вероятности и времени перехода пожара на соседние участки учитывается условная вероятность эффективного осуществления имеющихся мероприятий по ограничению распространения пожара, направленных на предотвращение эскалации;

- определяются условные вероятности поражения людей при эскалации для промежуточных и конечных событий, определяются суммарные значения потенциального пожарного риска для всех сценариев развития пожара.

При оценке пожарного риска с учетом возможности эскалации пожара на наружной установке на соседние участки объекта рассматриваются события, связанные с разрушением (повреждением) зданий, сооружений, технологического оборудования наружных установок, располагаемых на соседних с местом возникновения пожара участках, и/или вовлечением в пожар горючих веществ и материалов, обращающихся на соседних участках, при воздействии опасных факторов пожара и сопутствующих проявлениях указанных факторов.

Определение условной вероятности перехода и времени перехода пожара на наружных установках осуществляется с использованием следующих положений.

- Время перехода пожара на соседние участки при эскалации пожара, возникшего на наружной установке, при невозможности его определения допускается принимать равным нулю.

- Возможность эскалации (перехода на соседние участки) пожара следует рассматривать для следующих первичных сценариев развития пожароопасных ситуаций и пожаров:

- факельное горение;
- пожары проливов горючих веществ на поверхность;
- пожары твердых горючих веществ;
- сгорание газопаровоздушной смеси в открытом пространстве в детонационном или дефлаграционном режиме с образованием волн давления;

- сгорание газопаровоздушной смеси в открытом пространстве в режиме пожара-вспышки.

• В случае эскалации пожара следует учитывать возможность возникновения следующих пожаров на соседних участках:

- факельное горение;
- пожары проливов горючих веществ на поверхность;
- пожары твердых горючих веществ;
- сгорание газопаровоздушной смеси в открытом пространстве в детонационном или дефлаграционном режиме с образованием волн давления;
- сгорание газопаровоздушной смеси в открытом пространстве в режиме пожара-вспышки;
- реализация огненного шара;
- пожары в помещениях зданий и сооружений.

• Тип пожара из числа вышеперечисленных, возникающего на участке, в сторону которого происходит эскалация, определяется, исходя свойств горючих веществ и материалов (физико-химические и пожароопасные свойства, параметры, при которых вещества обращаются в технологическом процессе и т.д.), обращающихся на данном участке, метеорологических условий, объемно-планировочных решений и конструктивных особенностей оборудования, зданий, сооружений и наружных установок, размещаемых на данном участке.

• При определении условной вероятности перехода пожара на соседние участки необходимо учитывать следующие сопутствующие факторы инициирующего заданную стадию эскалации пожара, воздействие которых обуславливает угрозу распространения пожара:

- непосредственное воздействие открытого пламени, в том числе расширяющихся продуктов сгорания при реализации пожара-вспышки;
- тепловое излучение при факельном горении, пожарах проливов горючих веществ на поверхность, пожарах твердых горючих веществ и огненных шарах;
- избыточное давление и импульс волны давления при сгорании газопаровоздушной смеси;
- избыточное давление и импульс волны давления при разрыве сосуда (резервуара) в результате воздействия на него очага пожара;
- осколки, образующиеся при взрывном разрушении элементов технологического оборудования;
- распространение пожара на соседние участки по коммуникационным линиям (кабельные каналы, газоуравнительные системы, трубопроводы, производственная канализация и т.д.).

• Условная вероятность перехода пожара на соседние участки $P_{ЭСК}$ рассчитывается по формуле:

$$P_{эск} = P_{кр} \cdot (1 - P_{эф}), \quad (ПЗ.1)$$

где $P_{кр}$ - условная вероятность достижения опасными факторами инициирующего заданную стадию эскалации пожара критических значений, при которых происходит повреждение или разрушение зданий, сооружений, технологического оборудования наружных установок, располагаемых на соседних с местом возникновения указанного пожара участках, и/или воспламенение горючих веществ и материалов, обращающихся на соседних участках;

$P_{эф}$ - вероятность эффективной работы мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, направленных на ограничение распространения пожара (си-

стемы пожаротушения и/или водяного орошения, водяные завесы, огнезащитные покрытия, огнепреграждающие устройства, системы сброса давления, защитные экраны и т.д.). При отсутствии данных условную вероятность эффективного срабатывания мероприятий по обеспечению пожарной безопасности допускается принимать равной нулю.

- Условная вероятность P_{KP} для случая непосредственного воздействия открытого пламени на горючие вещества и материалы, обращающиеся на соседних участках, а также на располагаемые на соседних участках здания, сооружения, наружные установки и оборудование принимается равной 1.

- Условная вероятность P_{KP} для случая распространения пожара на соседние участки по коммуникационным линиям также принимается равной 1 при отсутствии огнепреграждающих устройств.

- Условная вероятность P_{KP} для случая воздействия теплового излучения, инициирующего заданную стадию эскалации пожара, на технологическое оборудование, конструкции и горючие вещества и материалы, располагаемые на соседних участках, определяется соотношением:

$$P_{кр} = \begin{cases} 1, & \text{если } q \geq q_{кр}; \\ 0, & \text{если } q < q_{кр}. \end{cases} \quad (\text{ПЗ.2})$$

где q – интенсивность теплового излучения на соседнем участке, кВт/м²;

$q_{кр}$ - критическая интенсивность теплового излучения для рассматриваемого вида оборудования или материала, кВт/м².

Для случая воздействия пожара на горючие вещества и материалы, обращающиеся на соседних участках $q_{кр}$ - это критическая интенсивность теплового излучения, при которой возможно воспламенение указанных горючих веществ и материалов. Значения $q_{кр}$ для этого случая принимаются на основе данных, приведенных в приложении 4 к методике [1] и нормативных документах по пожарной безопасности.

- Для случая воздействия инициирующего пожара на располагаемое на соседних участках технологическое оборудование и металлические конструкции $q_{кр}$ - это критическая интенсивность теплового излучения, при которой наступает потеря прочности металла. В этом случае $q_{кр}$ определяется на основании результатов испытаний соответствующего оборудования и конструкций. При отсутствии данных допускается принимать $q_{кр}$ для технологического оборудования и металлических конструкций равной 15 кВт/м².

- Вероятность P_{KP} для случая воздействия волны избыточного давления на технологическое оборудование, располагаемое на соседних участках, определяется соотношением:

$$P_{кр} = \begin{cases} 1, & \text{если } \Delta P \geq \Delta P_{кр}; \\ 0, & \text{если } \Delta P < \Delta P_{кр}. \end{cases} \quad (\text{ПЗ.3})$$

где ΔP – избыточное давление волны давления, кПа,

$\Delta P_{кр}$ - критическое избыточное давление волны давления, кПа, при котором происходит разрушение технологического оборудования.

Величина $\Delta P_{кр}$ определяется исходя из технологических, планировочных и конструктивных решений оборудования, данных об авариях со взрывами на аналогичных производствах. При отсутствии данных допускается принимать $\Delta P_{кр}$ равным 10 кПа.

Вероятность P_{KR} для случая воздействия волны избыточного давления на здания и сооружения, располагаемые на соседних участках, определяется с помощью пробит-функции по формулам (П6.7) – (П6.8) приложения 6 к настоящему Пособию.

В соответствии с методикой [1] условная вероятность эффективного срабатывания соответствующих средств предотвращения или локализации пожароопасной ситуации или пожара принимается исходя из статистических данных, публикуемых в научно-техническом журнале «Пожарная безопасность» или по паспортным данным завода-изготовителя оборудования.

При отсутствии указных данных рекомендуемые сведения по условной вероятности эффективного срабатывания (выполнения задачи) некоторыми системами противопожарной защиты, необходимые для построения деревьев событий при возникновении и развитии пожароопасных ситуаций, приведены в таблице П.3.2.

Таблица П3.2

Система противопожарной защиты	Условная вероятность эффективного срабатывания
<p>Системы противопожарной защиты при соблюдении в полном объеме требований нормативных документов по пожарной безопасности при проектировании, монтаже и эксплуатации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - автоматические установки пожарной сигнализации; - автоматические установки пожаротушения или водяного орошения при наличии контроля за работоспособностью установки независимой организацией (вне зависимости от типа установки пожаротушения); - автоматические установки водяного (пенного) пожаротушения или водяного орошения при отсутствии контроля за работоспособностью установки независимой организацией; - остальные типы автоматических установок пожаротушения при отсутствии контроля за работоспособностью установки независимой организацией; 	<p>0,8</p> <p>0,95</p> <p>0,6</p> <p>0,5</p>
<p>Системы противопожарной защиты при несоблюдении в полном объеме требований нормативных документов по пожарной безопасности при проектировании, монтаже и эксплуатации (при отсутствии данных предприятия - поставщика)</p>	<p>0</p>

Методы оценки опасных факторов пожара

1. В настоящем приложении представлены методы оценки опасных факторов, реализующихся при различных сценариях пожаров, взрывов на территории объекта и в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта.

Для оценки опасных факторов, реализующихся при пожарах в зданиях (помещениях) объекта используются методы, регламентированные приложением 5 к настоящему Пособию.

I. Истечение жидкости и газа

Истечение жидкости

2. Рассматривается резервуар, находящийся в обваловании (рис. П.4.1) [1].

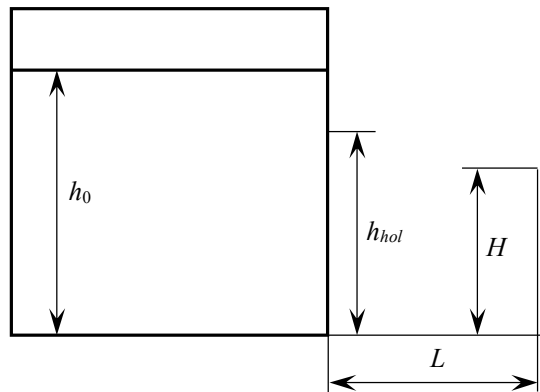


Рис. П.4.1. Схема для расчета истечения жидкости из отверстия в резервуаре

Вводятся следующие допущения [1]:

- истечение через отверстие однофазное;
- резервуар имеет постоянную площадь сечения по высоте;
- диаметр резервуара намного больше размеров отверстия;
- размеры отверстия намного больше толщины стенки;
- поверхность жидкости внутри резервуара горизонтальна;
- температура жидкости остается постоянной в течение времени истечения.

Массовый расход жидкости G (кг/с) через отверстие во времени t (с) определяется по формуле:

$$G(t) = G_0 - \frac{\rho g \cdot \mu^2 \cdot A_{hol}^2}{A_R} \cdot t, \quad (\text{П4.1})$$

где G_0 – массовый расход в начальный момент времени, кг/с, определяемый по формуле:

$$G_0 = \mu \cdot \rho A_{hol} \cdot \sqrt{2 \cdot g \cdot (h_0 - h_{hol})}, \quad (\text{П4.2})$$

где ρ – плотность жидкости, кг/м³; g – ускорение свободного падения, $g = 9,81$, м/с²; μ – коэффициент истечения; A_{hol} – площадь отверстия, м²; h_{hol} – высота расположения отверстия, м; A_R – площадь сечения резервуара, м²; h_0 – начальная высота столба жидкости в резервуаре, м.

Высота столба жидкости в резервуаре h (м) в зависимости от времени t определяется по формуле:

$$h(t) = h_0 - \frac{G_0}{\rho \cdot A_R} \cdot t + \frac{g \cdot \mu^2 \cdot A_{hol}^2 \cdot t^2}{2 \cdot A_R^2}. \quad (\text{П4.3})$$

Условие перелива струи жидкости (при $h_0 > h_{hol}$) через обвалование определяется по формуле:

$$h_{hol} \geq H + \frac{L}{\mu}, \quad (\text{П4.4})$$

где H – высота обвалования, м; L – расстояние от стенки резервуара до обвалования, м.

Количество жидкости m (кг), перелившейся через обвалование за полное время истечения, определяется по формуле:

$$m = \int_0^{t_{pour}} G(t) \cdot dt = G_0 \cdot t_{pour} - \frac{\rho \cdot g \cdot \mu^2 \cdot A_{hol}^2}{2 \cdot A_R} \cdot t_{pour}^2, \quad (\text{П4.5})$$

где t_{pour} – время, в течение которого жидкость переливается через обвалование, с (т. е. время, в течение которого выполняется условие (П4.4)).

Величина t_{pour} определяется по формуле:

$$t_{pour} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4 \cdot a \cdot c}}{2 \cdot a}, \quad (\text{П4.6})$$

где a, b, c – параметры, которые определяются по формулам:

$$a = g \cdot \mu^2 \cdot A_{hol}^2 / (2 \cdot A_R^2), \text{ м/с}^2; \quad (\text{П4.7})$$

$$b = -\frac{G_0}{\rho \cdot A_R}, \text{ м/с}; \quad (\text{П4.8})$$

$$c = h_0 - H - \frac{L}{\mu}, \text{ м}. \quad (\text{П4.9})$$

В случае, если жидкость в резервуаре находится под избыточным давлением ΔP (Па), величина мгновенного массового расхода G_0 (кг/с) определяется по формуле:

$$G_0 = \mu \cdot \rho \cdot A_{hol} \cdot \sqrt{2 \cdot \Delta P / \rho + 2 \cdot g \cdot (h_0 - h_{hol})}. \quad (\text{П4.10})$$

Для определения количества жидкости, перелившейся через обвалование, и времени перелива следует проинтегрировать соответствующую систему уравнений, где величина ΔP может быть переменной.

Истечение сжатого газа

3. Массовая скорость истечения сжатого газа из резервуара определяется по формулам [1]:

- докритическое истечение:

$$\text{при } \frac{P_a}{P_V} \geq \left(\frac{2}{\gamma+1} \right)^{\gamma/(\gamma-1)} ; \quad (\text{П4.11})$$

$$G = A_{hol} \cdot \mu \left[P_V \cdot \rho_V \cdot \left(\frac{2 \cdot \gamma}{\gamma-1} \right) \cdot \left(\frac{P_a}{P_V} \right)^{2/\gamma} \cdot \left\{ 1 - \left(\frac{P_a}{P_V} \right)^{(\gamma-1)/\gamma} \right\} \right]^{1/2} ; \quad (\text{П4.12})$$

- сверхкритическое истечение:

$$\text{при } \frac{P_a}{P_V} < \left(\frac{2}{\gamma+1} \right)^{\gamma/(\gamma-1)} ; \quad (\text{П4.13})$$

$$G = A_{hol} \cdot \mu \left[P_V \cdot \rho_V \cdot \gamma \cdot \left(\frac{2}{\gamma+1} \right)^{(\gamma+1)/(\gamma-1)} \right]^{1/2} , \quad (\text{П4.14})$$

где G – массовый расход, кг/с; P_a – атмосферное давление, Па; P_V – давление газа в резервуаре, Па; γ – показатель адиабаты газа; A_{hol} – площадь отверстия, м²; μ – коэффициент истечения (при отсутствии данных допускается принимать равным 0,8); ρ_V – плотность газа в резервуаре при давлении P_V , кг/м³.

Истечение сжиженного газа из отверстия в резервуаре

4. Массовая скорость истечения паровой фазы G_V (кг/с) определяется по формуле [1]:

$$G_V = \mu \cdot A_{hol} \sqrt{\left(\frac{P_c M}{RT_c} \right) \cdot P_c \cdot (0,167 \cdot P_R^5 + 0,534 \cdot P_R^{1,95})}, \quad (\text{П4.15})$$

где μ – коэффициент истечения; A_{hol} – площадь отверстия, м²; P_c – критическое давление сжиженного газа, Па; M – молярная масса, кг/моль; R – универсальная газовая постоянная, равная 8,31 Дж/(К · моль); T_c – критическая температура сжиженного газа, К; $P_R = P_V/P_c$ – безразмерное давление сжиженного газа в резервуаре; P_V – давление сжиженного газа в резервуаре, Па.

Массовую скорость истечения паровой фазы можно также определять по формулам (П4.11)–(П4.14).

Массовая скорость истечения жидкой фазы G_L (кг/с) определяется по формуле:

$$G_L = G_V \cdot \frac{\sqrt{\left(\frac{\rho_L}{\rho_V} \right) \cdot P_R}}{(1,22 \cdot T_R^{3/2})}, \quad (\text{П4.16})$$

где ρ_L – плотность жидкой фазы, кг/м³; ρ_V – плотность паровой фазы, кг/м³; $T_R = T/T_c$ – безразмерная температура сжиженного газа; T – температура сжиженного газа в резервуаре, К.

Растекание жидкости при квазимгновенном разрушении резервуара

5. Под квазимгновенным разрушением резервуара следует понимать внезапный (в течение секунд или долей секунд) распад резервуара на приблизительно равные по размеру части. При такой пожароопасной ситуации часть хранимой в резервуаре жидкости может перелиться через обвалование.

Ниже представлена математическая модель, позволяющая оценить долю жидкости, перелившейся через обвалование при квазимгновенном разрушении резервуара [1].

Приняты следующие допущения:

- рассматривается плоская одномерная задача;
- время разрушения резервуара намного меньше характерного времени движения гидродинамической волны до обвалования;
- жидкость является невязкой;
- трение жидкости о поверхность земли отсутствует;
- поверхность земли является плоской, горизонтальной.

Система уравнений, описывающих движение жидкости, имеет вид

$$\begin{cases} \frac{\partial h}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} [(h - h_G) \cdot u] = 0 \\ \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{u^2}{2} + g \cdot h \right) = 0 \end{cases}, \quad (\text{П4.17})$$

где h – высота столба жидкости над фиксированным уровнем, м; h_G – высота подстилающей поверхности над фиксированным уровнем, м; u – средняя по высоте скорость движения столба жидкости, м/с; x – координата вдоль направления движения жидкости, м; t – время, с; g – ускорение свободного падения, $g = 9,81$, м/с².

Граничные условия с учетом геометрии задачи (рис. П4.2) имеют вид:

$$\left. \frac{\partial h}{\partial x} \right|_{x=0} = 0; \quad (\text{П4.18})$$

$$u|_{x=0} = 0; \quad (\text{П4.19})$$

$$\left. \frac{\partial h}{\partial x} \right|_{x=b} = 0; \quad (\text{П4.20})$$

$$u|_{x=b} = \begin{cases} g^{1/2} \cdot (h - a)^{3/2} / h, & \text{если } h > a \\ 0, & \text{если } h \leq a \end{cases}, \quad (\text{П4.21})$$

где a – высота обвалования.

Массовая доля жидкости Q (%), перелившейся через обвалование к моменту времени T , определяется по формуле:

$$Q = 100 \cdot \frac{\int_0^T u_N \cdot (h_N - a) \cdot dt}{h_0 \cdot R}, \quad (\text{П4.22})$$

где u_N – средняя по высоте скорость движения столба жидкости при $x = b$, м/с; h_N – высота столба жидкости при $x = b$, м; h_0 – начальная высота столба жидкости в резервуаре, м; R – ширина резервуара, м.

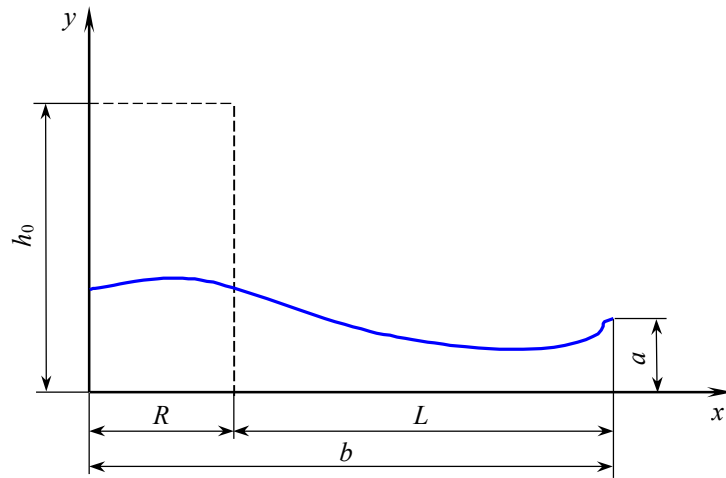


Рис. П4.2. Типичная картина движения жидкости в обваловании при квазимгновенном разрушении резервуара:

 уровень начального столба жидкости;
 —————
 уровень жидкости в промежуточный момент времени
 (результаты расчета)

График расчетной и экспериментальной зависимостей массовой доли перелившейся через обвалование жидкости Q от параметра a/h_0 представлен на рис. П4.3.

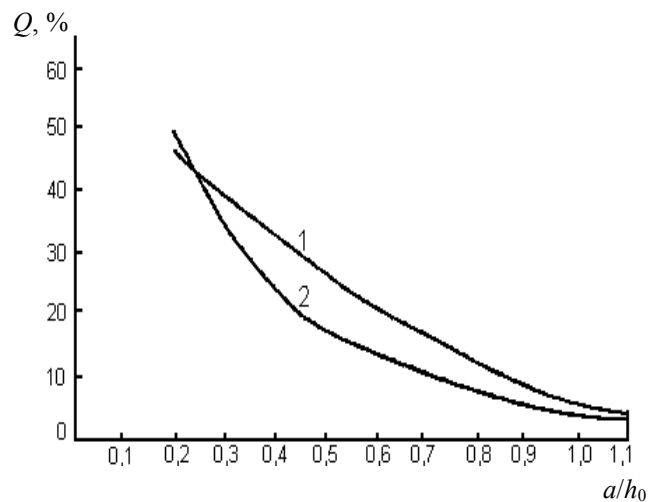


Рис. П4.3. Зависимость доли перелившейся через обвалование жидкости Q от параметра a/h_0 :

1 – расчет; 2 – эксперимент

Также для оценки массы перелившейся через обвалование жидкости ожеет быть оценено по следующей формуле:

$$\frac{M_p}{M_0} = 0,35 \cdot \left[0,9 + \left(\frac{R}{L} \right)^2 - \frac{a}{h_0} \right]^3, \quad (\text{П4.22.1})$$

где M_0 и M_p - соответственно, масса пролитой и перелившейся жидкости, кг.

II. Количественная оценка массы горючих веществ, поступающих в окружающее пространство в результате возникновения пожароопасных ситуаций

б. Количество поступивших в окружающее пространство горючих веществ, которые могут образовать взрывоопасные газопаровоздушные смеси или проливы горючих сжиженных газов, легковоспламеняющихся и горючих жидкостей на подстилающей поверхности, определяется исходя из следующих предпосылок:

а) происходит расчетная авария одного из резервуаров (аппаратов) или трубопровода;

б) все содержимое резервуара (аппарата, трубопровода) или часть продукта (при соответствующем обосновании) поступает в окружающее пространство. При этом в случае наличия на объекте нескольких аппаратов (резервуаров) расчет следует проводить для каждого резервуара (аппарата);

в) при разгерметизации резервуара (аппарата) происходит одновременно утечка веществ из трубопроводов, питающих резервуар по прямому и обратному потоку в течение времени, необходимого для отключения трубопроводов. Расчетное время отключения трубопроводов определяется в каждом конкретном случае исходя из реальной обстановки и должно быть минимальным с учетом паспортных данных на запорные устройства и их надежности, характера технологического процесса и вида расчетной аварии.

При отсутствии данных допускается расчетное время отключения технологических трубопроводов принимать равным:

- времени срабатывания системы автоматики отключения трубопроводов согласно паспортным данным установки, если вероятность отказа системы автоматики не превышает 0,000001 в год или обеспечено резервирование ее элементов;

- 120 с, если вероятность отказа системы автоматики превышает 0,000001 в год и не обеспечено резервирование ее элементов;

- 300 с при ручном отключении;

г) в качестве расчетной температуры при пожароопасной ситуации с наземно расположенным оборудованием допускается принимать максимально возможную температуру воздуха в соответствующей климатической зоне, а при пожароопасной ситуации с подземно расположенным оборудованием – температуру грунта, условно равную максимальной среднемесячной температуре окружающего воздуха в наиболее теплое время года;

д) длительность испарения жидкости с поверхности пролива принимается равной времени ее полного испарения, но не более 3600 с. Для проливов жидкости до 20 кг время испарения допускается принимать равным 900 с.

Допускается использование показателей пожаровзрывоопасности для смесей веществ и материалов по наиболее опасному компоненту.

Разгерметизация надземного резервуара

7. Масса жидкости, поступившей в окружающее пространство при разгерметизации резервуара, определяется по формуле:

$$m_a = \rho_L \cdot V_R, \quad (\text{П4.23})$$

где m_a – масса жидкости, кг; ρ_L – плотность жидкости, кг/м³; V_R – объем жидкости в резервуаре, м³.

Масса жидкости, поступившей самотеком при полном разрушении наземного или надземного трубопровода, выходящего из резервуара, определяется по формулам:

$$m_a = G_L \cdot \tau + \frac{\pi}{4} \cdot d_P^2 \cdot \left(\sum_{i=1}^n L_i \right) \cdot \rho_L, \quad (\text{П4.24})$$

где

$$G_L = \mu \cdot \frac{\pi}{4} \cdot d_P^2 \cdot \sqrt{2 \cdot \rho_L \cdot \Delta P_R}, \quad (\text{П4.25})$$

где

$$\Delta P_R = h_L \cdot \rho_L \cdot g, \quad (\text{П4.26})$$

где G_L – начальный расход жидкости, истекающей из резервуара через разгерметизированный трубопровод, кг/с; μ – коэффициент истечения; τ – расчетное время отключения трубопроводов, связанных с местом разгерметизации, с; d_P – диаметр трубопроводов, м (в случае различных диаметров трубопроводов, связанных с местом разгерметизации, объем выходящей жидкости рассчитывается для каждого трубопровода в отдельности); L_i – длина i -го участка трубопровода от запорного устройства до места разгерметизации, м; n – число участков трубопроводов, связанных с местом разгерметизации; ΔP_R – напор столба жидкости в резервуаре, Па; h_L – высота столба жидкости (от верхнего уровня жидкости в резервуаре до уровня места разгерметизации), м; g – ускорение свободного падения, $g = 9,81$ м/с².

При проливе на неограниченную поверхность площадь пролива $F_{пр}$ (м²) жидкости определяется по формуле

$$F_{пр} = f_P \cdot V_{ж}, \quad (\text{П4.27})$$

где f_P – коэффициент разлития, м⁻¹ (при отсутствии данных допускается принимать равным 5 м⁻¹ при проливе на неспланированную грунтовую поверхность, 20 м⁻¹ при проливе на спланированное грунтовое покрытие, 150 м⁻¹ при проливе на бетонное или асфальтовое покрытие); $V_{ж}$ – объем жидкости, поступившей в окружающее пространство при разгерметизации резервуара, м³.

Масса паров ЛВЖ, выходящих через дыхательную арматуру

8. В случае наполнения резервуара масса паров определяется по формуле

$$m_V = \rho_V \cdot V_R \cdot P_n / P_0, \quad (\text{П4.28})$$

где

$$\rho_V = \frac{M}{V_0 \cdot (1 + 0,00367 \cdot t_0)}, \quad (\text{П4.29})$$

где m_V – масса выходящих паров ЛВЖ, кг; ρ_V – плотность паров ЛВЖ, кг/м³; P_n – давление насыщенных паров ЛВЖ при расчетной температуре, кПа, определяемое по справочным данным; P_0 – атмосферное давление, кПа (допускается принимать равным 101); V_R – геометрический объем паровоздушного пространства резервуара (при отсутствии данных допускается принимать равным геометрическому

объему резервуара), м³; M – молярная масса паров ЛВЖ, кг/кмоль; V_0 – мольный объем, равный 22,413 м³/кмоль; t_0 – расчетная температура, °С.

Масса паров ЛВЖ при испарении со свободной поверхности в резервуаре

9. Масса паров ЛВЖ при испарении со свободной поверхности в резервуаре определяется по формуле

$$m_V = G_V \cdot \tau_E, \quad (\text{П4.30})$$

где G_V – расход паров ЛВЖ, кг/с, который определяется по формуле

$$G_V = F_R \cdot W, \quad (\text{П4.31})$$

где τ_E – время поступления паров из резервуара, с; F_R – максимальная площадь поверхности испарения ЛВЖ в резервуаре, м²; W – интенсивность испарения ЛВЖ, кг/(м² · с) (определяется в соответствии с разделом VIII настоящего приложения).

III. Максимальные размеры взрывоопасных зон

10. Радиус $R_{НКПР}$ (м) и высота $Z_{НКПР}$ (м) зоны, ограничивающие область концентраций, превышающих нижний концентрационный предел распространения пламени (далее - НКПР), при неподвижной воздушной среде определяется по формулам:

для горючих газов (далее - ГГ)

$$R_{НКПР} = 7,8 \cdot \left(\frac{m_G}{\rho_G \cdot C_{НКПР}} \right)^{0,33}; \quad (\text{П4.32})$$

$$Z_{НКПР} = 0,26 \cdot \left(\frac{m_G}{\rho_G \cdot C_{НКПР}} \right)^{0,33}, \quad (\text{П4.33})$$

для паров ЛВЖ

$$R_{НКПР} = 7,8 \cdot \left(\frac{m_{\Pi}}{\rho_{\Pi} \cdot C_{НКПР}} \right)^{0,33}; \quad (\text{П4.34})$$

$$Z_{НКПР} = 0,26 \cdot \left(\frac{m_{\Pi}}{\rho_{\Pi} \cdot C_{НКПР}} \right)^{0,33}, \quad (\text{П4.35})$$

где m_G - масса ГГ, поступившего в открытое пространство при пожароопасной ситуации, кг;

ρ_G - плотность ГГ при расчетной температуре и атмосферном давлении, кг/м³;

m_{Π} - масса паров ЛВЖ, поступивших в открытое пространство за время испарения по п. 6 настоящего приложения, кг;

ρ_{Π} - плотность паров ЛВЖ при расчетной температуре, кПа;

$C_{НКПР}$ - нижний концентрационный предел распространения пламени ГГ или паров, % об.

За начало отсчета горизонтального размера зоны принимают геометрический центр пролива, а в случае если $R_{НКПР}$ меньше габаритных размеров пролива – внешние габаритные размеры пролива.

При необходимости может быть учтено влияние различных метеорологических условий на размеры взрывоопасных зон.

IV. Определение параметров волны давления при сгорании газо-, паро- или пылевоздушного облака

11. Методика количественной оценки параметров воздушных волн давления при сгорании газо-, паро- или пылевоздушного облака (далее – облако) распространяется на случаи выброса горючих газов, паров или пыли в атмосферу на производственных объектах.

Основными структурными элементами алгоритма расчетов являются:

- определение ожидаемого режима сгорания облака;
- расчет максимального избыточного давления и импульса фазы сжатия воздушных волн давления для различных режимов;
- определение дополнительных характеристик взрывной нагрузки;
- оценка поражающего воздействия.

Исходными данными для расчета параметров волн давления при сгорании облака являются:

- вид горючего вещества, содержащегося в облаке;
- концентрация горючего вещества в смеси C_G ;
- стехиометрическая концентрация горючего вещества в смеси с воздухом $C_{ст}$;
- масса горючего вещества M_T , содержащегося в облаке, с концентрацией между нижним и верхним концентрационным пределом распространения пламени. Допускается величину M_T принимать равной массе горючего вещества, содержащегося в облаке, с учетом коэффициента Z участия горючего вещества во взрыве. При отсутствии данных коэффициент Z может быть принят равным 0,1. При струйном стационарном истечении горючего газа величину M_T следует рассчитывать с учетом стационарного распределения концентраций горючего газа в струе;
- удельная теплота сгорания горючего вещества $E_{уд}$;
- скорость звука в воздухе C_0 (обычно принимается равной 340 м/с);
- информация о степени загроможденности окружающего пространства;
- эффективный энергозапас горючей смеси E , который определяется по формуле

$$E = \begin{cases} M_T \cdot E_{уд}, & C_G \leq C_{ст} \\ M_T \cdot E_{уд} \cdot \frac{C_{ст}}{C_G}, & C_G > C_{ст} \end{cases} \quad (П4.36)$$

При расчете параметров сгорания облака, расположенного на поверхности земли, величина эффективного энергозапаса удваивается.

Определение ожидаемого режима сгорания облака

12. Ожидаемый режим сгорания облака зависит от типа горючего вещества и степени загроможденности окружающего пространства.

Классификация горючих веществ по степени чувствительности

13. Вещества, способные к образованию горючих смесей с воздухом, по степени своей чувствительности к возбуждению взрывных процессов разделены на четыре класса:

класс 1 – особо чувствительные вещества (размер детонационной ячейки менее 2 см);

класс 2 – чувствительные вещества (размер детонационной ячейки лежит в пределах от 2 до 10 см);

класс 3 – средне чувствительные вещества (размер детонационной ячейки лежит в пределах от 10 до 40 см);

класс 4 – слабо чувствительные вещества (размер детонационной ячейки больше 40 см).

Классификация наиболее распространенных в промышленном производстве горючих веществ приведена в табл. П4.1. В случае, если вещество не внесено в классификацию, его следует классифицировать по аналогии с имеющимися в списке веществами, а при отсутствии информации о свойствах данного вещества, его следует отнести к классу 1, т. е. рассматривать наиболее опасный случай.

Таблица П4.1

Класс 1	Класс 2	Класс 3	Класс 4
Ацетилен	Акрилонитрил	Ацетальдегид	Аммиак
Винилацетилен	Акролеин	Ацетон	Бензол
Водород	Бутан	Бензин	Декан
Гидразин	Бутилен	Винилацетат	Дизтопливо
Изопропилнитрат	Бутадиен	Винилхлорид	о-Дихлорбензол
Метилацетилен	1,3-Пентадиен	Гексан	Додекан
Нитрометан	Пропан	Генераторный газ	Керосин
Окись пропилена	Пропилен	Изооктан	Метан
Окись этилена	Сероуглерод	Метиламин	Метилбензол
Этилнитрат	Этан	Метилацетат	Метилмеркаптан
	Этилен	Метилбутилкетон	Метилхлорид
	Эфиры:	Метилпропилкетон	Нафталин
	диметиловый	Метилэтилкетон	Окись углерода
	дивиниловый	Октан	Фенол
	метилбутиловый	Пиридин	Хлорбензол
	диэтиловый	Сероводород	Этиленбензол
	диизопропиловый	Спирты:	Дихлорэтан
	Широкая фракция легких углеводородов	метиловый	Трихлорэтан
		этиловый	

Класс 1	Класс 2	Класс 3	Класс 4
		пропиловый амиловый изобутиловый изопропиловый Циклогексан Этилформиат Этилхлорид Сжиженный при- родный газ Кумол Печной газ Циклопропан Этиламин	

14. При оценке масштабов поражения волнами давления должно учитываться различие химических соединений по теплоте сгорания, используемой для расчета полного запаса энерговыделения. Для типичных углеводородов принимается в расчет значение удельной теплоты сгорания $E_{уд0} = 44$ МДж/кг. Для иных горючих веществ в расчетах используется удельное энерговыделение $E_{уд} = \beta E_{уд0}$. Здесь β – корректировочный параметр. Для условно выделенных классов горючих веществ величины параметра β представлены в табл. П4.2.

Таблица П4.2

Классы горючих веществ	β	Классы горючих веществ	β
Класс 1		Класс 3	
Ацетилен	1,10	Гексан	1,00
Метилацетилен	1,05	Спирт метиловый	0,52
Винилацетилен	1,03	Спирт этиловый	0,62
Окись этилена	0,62	Спирт пропиловый	0,69
Гидразин	0,44	Спирт изопропиловый	0,69
Изопропилнитрат	0,41	Спирт изобутиловый	0,79
Этилнитрат	0,30	Изооктан	1,00
Водород	2,73	Пиридин	0,77
Нитрометан	0,25	Циклопропан	1,00
Окись пропилена	0,70	Этиламин	0,80
Класс 2		Метилацетат	0,53
Этилен	1,07	Метилбутилкетон	0,79
Диэтилэфир	0,77	Метилпропилкетон	0,76
Дивинилэфир	0,77	Метилэтилкетон	0,71
Окись пропилена	0,70	Этилформиат	0,46
Акролеин	0,62	Этилхлорид	0,43
Сероуглерод	0,32	Сжиженный природный газ	1,00

Классы горючих веществ	β	Классы горючих веществ	β
Бутан	1,04	Печной газ	0,09
Бутилен	1,00	Генераторный газ	0,38
Бутадиен	1,00	Класс 4	
1,3-Пентадиен	1,00	Метан	1,14
Этан	1,08	Трихлорэтан	0,14
Диметилэфир	0,66	Метилхлорид	0,12
Диизопропиловый эфир	0,82	Бензол	0,88
ШФЛУ	1,00	Декан	1,00
Пропилен	1,04	Додекан	1,00
Пропан	1,05	Метилбензол	1,00
Акрилонитрил	0,67	Метилмеркаптан	0,53
Класс 3		Окись углерода	0,23
Винилхлорид	0,42	Дихлорэтан	0,25
Сероводород	0,34	Дихлорбензол	0,42
Ацетон	0,65	Аммиак	0,42
Кумол	0,84	Дизтопливо	1,00
Метиламин	0,70	Керосин	1,00
Циклогексан	1,00	Нафталин	0,91
Ацетальдегид	0,56	Фенол	0,92
Октан	1,00	Хлорбензол	0,52
Винилацетат	0,51	Этилбензол	0,90
Бензин	1,00		

Классификация окружающего пространства по степени загроможденности

15. Характером загроможденности окружающего пространства в значительной степени определяется скорость распространения пламени при сгорании облака и, следовательно, параметры волны давления. Характеристики загроможденности окружающего пространства разделяются на четыре класса:

класс I – наличие длинных труб, полостей, каверн, заполненных горючей смесью, при сгорании которой возможно ожидать формирование турбулентных струй продуктов сгорания, имеющих размеры не менее трех размеров детонационной ячейки данной смеси. Если размер детонационной ячейки для данной смеси неизвестен, то минимальный характерный размер струй принимается равным 5 см для веществ класса 1, 20 см для веществ класса 2, 50 см для веществ класса 3 и 150 см для веществ класса 4;

класс II – сильно загроможденное пространство: наличие полузамкнутых объемов, высокая плотность размещения технологического оборудования, лес, большое количество повторяющихся препятствий;

класс III – средне загроможденное пространство: отдельно стоящие технологические установки, резервуарный парк;

класс IV – слабо загроможденное и свободное пространство.

Классификация режимов сгорания облака

16. Для оценки воздействия сгорания облака возможные режимы сгорания разделяются на шесть классов по диапазонам скоростей их распространения следующим образом:

класс 1 – детонация или горение со скоростью фронта пламени 500 м/с и более;

класс 2 – дефлаграция, скорость фронта пламени 300–500 м/с;

класс 3 – дефлаграция, скорость фронта пламени 200–300 м/с;

класс 4 – дефлаграция, скорость фронта пламени 150–200 м/с;

класс 5 – дефлаграция, скорость фронта пламени определяется по формуле

$$u = k_1 \cdot M^{1/6}, \quad (\text{П4.37})$$

где k_1 – константа, равная 43; M – масса горючего вещества, содержащегося в облаке, кг;

класс 6 – дефлаграция, скорость фронта пламени определяется по формуле

$$u = k_2 \cdot M^{1/6}, \quad (\text{П4.38})$$

где k_2 – константа, равная 26; M – масса горючего вещества, содержащегося в облаке, кг.

17. Ожидаемый режим сгорания облака определяется с помощью табл. П4.3 в зависимости от класса горючего вещества и класса загроможденности окружающего пространства.

Таблица П4.3

Класс горючего вещества	Класс загроможденности окружающего пространства			
	I	II	III	IV
1	1	1	2	3
2	1	2	3	4
3	2	3	4	5
4	3	4	5	6

При определении максимальной скорости фронта пламени для режимов сгорания 2–4 классов дополнительно рассчитывается видимая скорость фронта пламени по соотношению (П4.37). В том случае, если полученная величина больше максимальной скорости, соответствующей данному классу, она принимается по формуле (П4.37).

Расчет максимального избыточного давления и импульса фазы сжатия воздушных волн давления

18. Параметры воздушных волн давления (избыточное давление ΔP и импульс фазы сжатия I^+) в зависимости от расстояния от центра облака рассчитываются исходя из ожидаемого режима сгорания облака.

Класс 1 режима сгорания облака

19. Рассчитывается соответствующее безразмерное расстояние по формуле

$$R_x = R / (E/P_0)^{1/3}, \quad (\text{П4.39})$$

где R – расстояние от центра облака, м; P_0 – атмосферное давление, Па; E – эффективный энергозапас смеси, Дж.

Величины безразмерного давления P_x и импульс фазы сжатия I_x определяются по формулам (для газопаровоздушных смесей)

$$\ln(P_x) = -1,124 - 1,66 \cdot (\ln(R_x)) + 0,260 \cdot (\ln(R_x))^2; \quad (\text{П4.40})$$

$$\ln(I_x) = -3,4217 - 0,898 \cdot (\ln(R_x)) - 0,0096 \cdot (\ln(R_x))^2. \quad (\text{П4.41})$$

Формулы (П4.40), (П4.41) справедливы для значений $R_x > 0,2$. В случае, если $R_x < 0,2$, то $P_x = 18$, а в формулу (П4.41) вместо R_x подставляется величина $R_x = 0,14$.

Размерные величины избыточного давления и импульса фазы сжатия определяются по формулам

$$\Delta P = P_x \cdot P_0; \quad (\text{П4.42})$$

$$I^+ = I_x \cdot P_0^{2/3} \cdot E^{1/3} / C_0. \quad (\text{П4.43})$$

Классы 2–6 режима сгорания облака

20. Рассчитывается безразмерное расстояние R_x от центра облака по формуле (П4.39). Рассчитываются величины безразмерного давления P_{x1} и импульса фазы сжатия I_{x1} по формулам

$$P_{x1} = \left(\frac{u^2}{C_0^2} \right) \cdot \left(\frac{\sigma - 1}{\sigma} \right) \cdot \left(\frac{0,83}{R_x} - \frac{0,14}{R_x^2} \right); \quad (\text{П4.44})$$

$$I_{x1} = W \cdot (1 - 0,4 \cdot W) \cdot \left(\frac{0,06}{R_x} + \frac{0,01}{R_x^2} - \frac{0,0025}{R_x^3} \right); \quad (\text{П4.45})$$

$$W = \frac{u}{C_0} \cdot \left(\frac{\sigma - 1}{\sigma} \right), \quad (\text{П4.46})$$

где σ – степень расширения продуктов сгорания (для газопаровоздушных смесей допускается принимать равной 7, для пылевоздушных смесей 4); u – видимая скорость фронта пламени, м/с.

В случае дефлаграции пылевоздушного облака величина эффективного энергозапаса умножается на коэффициент $(\sigma - 1)/\sigma$.

Формулы (П4.44), (П4.45) справедливы для значений R_x больших величины $R_{кр1} = 0,34$, в случае, если $R_x < R_{кр1}$ в формулы (П4.44), (П4.45) вместо R_x подставляется величина $R_{кр1}$.

Размерные величины избыточного давления и импульса фазы сжатия определяются по формулам (П4.42), (П4.43). При этом в формулы (П4.42), (П4.43) вместо P_x и I_x подставляются величины P_{x1} и I_{x1} .

V. Параметры волны давления при взрыве резервуара с перегретой жидкостью или сжиженным газом и воздействии на него очага пожара

21. Избыточное давление ΔP и импульс I^+ в волне давления, образующиеся при взрыве резервуара с перегретой ЛВЖ, ГЖ или сжиженным углеводородным газом (далее – СУГ) в очаге пожара, определяются по формулам

$$\Delta P = P_0 \cdot \left(0,8 \cdot \frac{m_{\text{пр}}^{0,33}}{r} + 3 \cdot \frac{m_{\text{пр}}^{0,66}}{r^2} + 5 \cdot \frac{m_{\text{пр}}}{r^3} \right); \quad (\text{П4.47})$$

$$I^+ = 123 \cdot \frac{m_{\text{пр}}^{0,66}}{r}; \quad (\text{П4.48})$$

$$m_{\text{пр}} = \left(\frac{E_{\text{eff}}}{4,52} \right) \cdot 10^{-6}, \quad (\text{П4.49})$$

где r – расстояние от центра резервуара, м; E_{eff} – эффективная энергия взрыва, рассчитываемая по формуле

$$E_{\text{eff}} = k \cdot C_p \cdot m \cdot (T - T_b), \quad (\text{П4.50})$$

где k – доля энергии волны давления (допускается принимать равной 0,5); C_p – удельная теплоемкость жидкости (допускается принимать равной 2000 Дж/(кг · К); m – масса ЛВЖ, ГЖ или СУГ, содержащаяся в резервуаре, кг; T – температура жидкой фазы, К; T_b – нормальная температура кипения, К.

При наличии в резервуаре предохранительного устройства (клапана или мембраны) величина T определяется по формуле

$$T = \frac{B}{A - \lg P_{\text{val}}} - C_A + 273,15, \quad (\text{П4.51})$$

где P_{val} – давление срабатывания предохранительного устройства; A , B , C_A – константы уравнения зависимости давления насыщенных паров жидкости от температуры (константы Антуана), определяемые по справочной литературе. Единицы измерения P_{val} (кПа, мм рт. ст., атм) должны соответствовать используемым константам Антуана.

VI. Интенсивность теплового излучения

22. В настоящем разделе приводятся методы расчета интенсивности теплового излучения от пожара пролива на поверхность, огненного шара, а также радиуса воздействия продуктов сгорания паровоздушного облака в случае пожара-вспышки.

Пожар пролива

23. Интенсивность теплового излучения q (кВт/м²) для пожара пролива ЛВЖ, ГЖ, сжиженного природного газа (далее – СПГ) или СУГ определяется по формуле:

$$q = E_f \cdot F_q \cdot \tau, \quad (\text{П4.52})$$

где E_f – среднеповерхностная интенсивность теплового излучения пламени, кВт/м²;

F_q – угловой коэффициент облученности;

τ – коэффициент пропускания атмосферы.

Значение E_f принимается на основе имеющихся экспериментальных данных или по таблице П4.4.

Таблица П4.4

Среднеповерхностная плотность теплового излучения пламени в зависимости от диаметра очага и удельная массовая скорость выгорания для некоторых жидких углеводородных топлив

Топливо	E_f , кВт/м ² , при d, м					m' , кг/(м ² с)
	10	20	30	40	50	
СПГ	220	180	150	130	120	0,08
СУГ (пропан-бутан)	80	63	50	43	40	0,1
Бензин	60	47	35	28	25	0,06
Дизельное топливо	40	32	25	21	18	0,04

Примечание: для диаметров очага менее 10 м или более 50 м следует принимать E_f такой же, как и для очагов диаметром 10 м и 50 м соответственно.

При отсутствии данных для нефти и нефтепродуктов допускается величину E_f (кВт/м²) определять по формуле:

$$E_f = 140 \cdot e^{-0,12 \cdot d} + 20 \cdot (1 - e^{-0,12 \cdot d}), \quad (\text{П4.53})$$

где d - эффективный диаметр пролива, м.

При отсутствии данных для однокомпонентных жидкостей допускается величину E_f (кВт/м²) определять по формуле:

$$E_f = \frac{0,4 \cdot m' \cdot H_{CF}}{\left(1 + 4 \cdot \frac{L}{d}\right)}, \quad (\text{П4.53.1})$$

где m' - удельная массовая скорость выгорания, кг/(м² с);

H_{CF} - удельная теплота сгорания, кДж/кг;

L - длина пламени, м.

При отсутствии данных для однокомпонентных жидкостей допускается величину m' (кг/(м² с)) определять по формуле:

$$m' = \frac{0,001 \cdot H_{CF}}{L_g + C_p (T_b - T_a)}, \quad (\text{П4.53.2})$$

где L_g - удельная теплота испарения жидкости, кДж/кг;

C_p - удельная теплоемкость жидкости, кДж/(кг·К);

T_b - температура кипения жидкости при атмосферном давлении, К;

T_a - температура окружающей среды, К.

Для многокомпонентных смесей жидкостей допускается определение значений E_f и m' по компонентам, для которых величины E_f и m' максимальны.

Угловой коэффициент облученности F_q определяется по формуле:

$$F_q = \sqrt{F_V^2 + F_H^2}, \quad (\text{П4.54})$$

где F_V, F_H - факторы облученности для вертикальной и горизонтальной площадок соответственно, которые для площадок, расположенных в 90° -м секторе в направлении наклона пламени, определяемые по формулам:

$$F_V = \frac{1}{\pi} \cdot \left\{ -E \cdot \arctg D + E \cdot \left[\frac{a^2 + (b+1)^2 - 2 \cdot b \cdot (1 + a \cdot \sin \theta)}{A \cdot B} \right] \cdot \arctg \left(\frac{A \cdot D}{B} \right) + \right. \\ \left. + \frac{\cos \theta}{C} \cdot \left[\arctg \left(\frac{a \cdot b - F^2 \cdot \sin \theta}{F \cdot C} \right) + \arctg \left(\frac{F^2 \cdot \sin \theta}{F \cdot C} \right) \right] \right\}, \quad (\text{П4.55})$$

$$F_H = \frac{1}{\pi} \cdot \left\{ \arctg \left(\frac{1}{D} \right) + \frac{\sin \theta}{C} \cdot \left[\arctg \left(\frac{a \cdot b - F^2 \cdot \sin \theta}{F \cdot C} \right) + \arctg \left(\frac{F^2 \cdot \sin \theta}{F \cdot C} \right) - \right] \right. \\ \left. - \left[\frac{a^2 + (b+1)^2 - 2 \cdot (b+1 + a \cdot b \cdot \sin \theta)}{A \cdot B} \right] \cdot \arctg \left(\frac{A \cdot D}{B} \right) \right\}, \quad (\text{П4.56})$$

$$a = \frac{2 \cdot L}{d}, \quad (\text{П4.57})$$

$$b = \frac{2 \cdot X}{d}, \quad (\text{П4.57.1})$$

$$A = \sqrt{(a^2 + (b+1)^2 - 2 \cdot a \cdot (b+1) \cdot \sin \theta)}, \quad (\text{П4.57.2})$$

$$B = \sqrt{(a^2 + (b-1)^2 - 2 \cdot a \cdot (b-1) \cdot \sin \theta)}, \quad (\text{П4.57.3})$$

$$C = \sqrt{(1 + (b^2 - 1) \cdot \cos^2 \theta)}, \quad (\text{П4.57.4})$$

$$D = \sqrt{\left(\frac{b-1}{b+1} \right)}, \quad (\text{П4.57.5})$$

$$E = \frac{a \cdot \cos \theta}{b - a \cdot \sin \theta}, \quad (\text{П4.57.6})$$

$$F = \sqrt{(b^2 - 1)}, \quad (\text{П4.57.7})$$

где X - расстояние от геометрического центра пролива до облучаемого объекта, м;

d - эффективный диаметр пролива, м;

L - длина пламени, м;

θ - угол отклонения пламени от вертикали под действием ветра.

Для площадок, расположенных вне указанного сектора, а также в случаях отсутствия ветра факторы облученности для вертикальной и горизонтальной площадок рассчитаются по формулам (3.55)-(3.57.7), (3.59.1) принимая $\theta = 0$.

Эффективный диаметр пролива d (м) рассчитывается по формуле:

$$d = \sqrt{\frac{4 \cdot F}{\pi}}, \quad (\text{П4.58})$$

где F - площадь пролива, м².

Длина пламени L (м) определяется по формулам:
при $u_* \geq 1$

$$L = 55 \cdot d \cdot \left(\frac{m'}{\rho_a \cdot \sqrt{g \cdot d}} \right)^{0,67} \cdot u_*^{0,21}, \quad (\text{П4.59})$$

при $u_* < 1$

$$L = 42 \cdot d \cdot \left[\frac{m'}{\rho_a \cdot \sqrt{g \cdot d}} \right]^{0,61} \quad (\text{П4.59.1})$$

где

$$u_* = \frac{w_0}{\sqrt[3]{\frac{m' \cdot g \cdot d}{\rho_{II}}}} \quad (\text{П4.60})$$

m' - удельная массовая скорость выгорания топлива, кг/(м²·с);

ρ_a - плотность окружающего воздуха, кг/м³;

ρ_{II} - плотность насыщенных паров топлива при температуре кипения, кг/м³;

w_0 - скорость ветра, м/с;

g - ускорение свободного падения (9,81 м/с²).

Угол отклонения пламени от вертикали под действием ветра θ рассчитывается по формуле:

$$\cos \theta = \begin{cases} 1, & \text{при } u_* < 1 \\ u_*^{-0,5}, & \text{при } u_* \geq 1 \end{cases} \quad (\text{П4.61})$$

Коэффициент пропускания атмосферы τ для пожара пролива определяется по формуле:

$$\tau = \exp[-7 \cdot 10^{-4} \cdot (X - 0,5 \cdot d)] \quad (\text{П4.62})$$

Огненный шар

24. Интенсивность теплового излучения q (кВт/м²) для огненного шара определяется по формуле (П3.52).

Величина E_f определяется на основе имеющихся экспериментальных данных. Допускается принимать E_f равной 350 кВт/м².

Значение F_q определяется по формуле:

$$F_q = \frac{D_S^2}{4 \cdot (H^2 + r^2)}, \quad (\text{П4.63})$$

где H - высота центра огненного шара, м;
 D_S - эффективный диаметр огненного шара, м;
 r - расстояние от облучаемого объекта до точки на поверхности земли непосредственно под центром огненного шара, м.

Эффективный диаметр огненного шара D_S (м) определяется по формуле:

$$D_S = 6,48 \cdot m^{0,325}, \quad (\text{П4.64})$$

где m - масса продукта, поступившего в окружающее пространство, кг.

Величину H допускается принимать равной D_S .

Время существования огненного шара t_s (с) определяется по формуле:

$$t_s = 0,852 \cdot m^{0,26}. \quad (\text{П4.65})$$

Коэффициент пропускания атмосферы τ для огненного шара рассчитывается по формуле:

$$\tau = \exp[-7,0 \cdot 10^{-4} \cdot (\sqrt{r^2 + H^2} - D_S / 2)]. \quad (\text{П4.66})$$

VII. Определение радиуса воздействия продуктов сгорания паровоздушного облака в случае пожара-вспышки

25. В случае образования паровоздушной смеси в незагроможденном технологическим оборудованием пространстве и его зажигании относительно слабым источником (например, искрой) сгорание этой смеси происходит, как правило, с небольшими видимыми скоростями пламени. При этом амплитуды волны давления малы и могут не приниматься во внимание при оценке поражающего воздействия. В этом случае реализуется так называемый пожар-вспышка, при котором зона поражения высокотемпературными продуктами сгорания паровоздушной смеси практически совпадает с максимальным размером облака продуктов сгорания (т. е. поражаются в основном объекты, попадающие в это облако). Радиус воздействия высокотемпературных продуктов сгорания паровоздушного облака при пожаре-вспышке R_F определяется формулой

$$R_F = 1,2 \cdot R_{\text{НКПР}}, \quad (\text{П4.67})$$

где $R_{\text{НКПР}}$ – горизонтальный размер взрывоопасной зоны, определяемый по п. 10 настоящего приложения.

VIII. Испарение жидкости и СУГ из пролива

26. Интенсивность испарения W (кг/(м² · с)) для ненагретых жидкостей определяется по формуле

$$W = 10^{-6} \cdot \eta \cdot \sqrt{M} \cdot P_n, \quad (\text{П4.68})$$

где η – коэффициент, принимаемый для помещений по табл. П4.5 в зависимости от скорости и температуры воздушного потока над поверхностью испарения. При проливе жидкости вне помещения допускается принимать $\eta = 1$; M – молярная масса жидкости, кг/кмоль; P_H – давление насыщенного пара при расчетной температуре жидкости, кПа.

Таблица П4.5

Скорость воздушного потока, м/с	Значение коэффициента η при температуре t (°С) воздуха				
	10	15	20	30	35
0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
0,1	3,0	2,6	2,4	1,8	1,6
0,2	4,6	3,8	3,5	2,4	2,3
0,5	6,6	5,7	5,4	3,6	3,2
1,0	10,0	8,7	7,7	5,6	4,6

Давление насыщенных паров при расчетной температуре может быть определено по формуле:

$$P_H = 10^{\left(A - \frac{B}{t_P + C_A}\right)}, \quad (\text{П4.68.1})$$

где A, B, C_A – константы уравнения Антуана; t_P – расчетная температура, °С.

В приложении 1 к настоящему Пособию приведены константы уравнения Антуана для некоторых наиболее распространенных ЛВЖ и ГЖ. В формуле (П.4.68.1) расчетная температура должна находиться в пределах диапазона, для которого приведены константы уравнения Антуана.

27. При выбросе СУГ из оборудования, в котором жидкость находится под давлением, часть продукта за счет внутренней энергии мгновенно испаряется, образуя с капельками жидкости облако аэрозоля. Массовая доля мгновенно испарившейся жидкости δ определяется по формуле

$$\delta = 1 - \exp\left(-\frac{C_p \cdot (T_a - T_b)}{L_g}\right), \quad (\text{П4.69})$$

где C_p – удельная теплоемкость СУГ, Дж/(кг · К); T_a – температура окружающего воздуха, К; T_b – температура кипения СУГ при атмосферном давлении, К; L_g – удельная теплота парообразования СУГ, Дж/кг.

Принимается, что при $\delta \geq 0,35$ вся масса жидкости, находящаяся в оборудовании, за счет взрывного характера испарения переходит в парокapельное облако.

При $\delta < 0,35$ оставшаяся часть жидкости испаряется с поверхности пролива за счет потока тепла от подстилающей поверхности и воздуха.

Интенсивность испарения жидкости со свободной поверхности W (кг/(м² · с)) определяется по формуле

$$W = \frac{(\lambda_s \cdot C_s \cdot \rho_s)^{0,5} \cdot (T_0 - T_b)}{L_g \cdot (\pi \cdot t)^{0,5}} + \frac{0,035 \cdot u^{0,8} \cdot \lambda_a \cdot (T_0 - T_b)}{(v_a^{0,8} \cdot d^{0,2} \cdot L_g)}, \quad (\text{П4.70})$$

где λ_s – коэффициент теплопроводности материала, на поверхность которого разливается жидкость, Вт/(м · К); C_s – удельная теплоемкость материала, Дж/(кг · К); ρ_s – плотность материала, кг/м³; T_0 – начальная температура материала,

K ; t – текущее время с момента начала испарения, с (не менее 10 с); λ_a – коэффициент теплопроводности воздуха при температуре T_0 ; u – скорость воздушного потока над поверхностью испарения, м/с; d – характерный диаметр пролива, м; ν_a – кинематическая вязкость воздуха при T_0 , м²/с.

IX. Размеры факела при струйном горении

28. При струйном истечении сжатых горючих газов, паровой и жидкой фазы СУГ и СПГ, ЛВЖ и ГЖ под давлением возникает опасность образования диффузионных факелов.

Длина факела L_F (м) при струйном горении определяется по формуле

$$L_F = K \cdot G^{0,4}, \quad (\text{П4.71})$$

где G – расход продукта, кг/с; K – эмпирический коэффициент, который при истечении сжатых газов принимается равным 12,5, при истечении паровой фазы СУГ или СПГ равным 13,5, при истечении жидкой фазы СУГ и СПГ, ЛВЖ и ГЖ под давлением равным 15.

Длина факела при струйном истечении горючих жидкостей определяется дальностью (высотой) струи жидкости.

Ширина факела D_F (м) при струйном горении определяется по формуле

$$D_F = 0,15 \cdot L_F. \quad (\text{П4.72})$$

29. При проведении оценки пожарной опасности горящего факела при струйном истечении сжатых горючих газов, паровой и жидкой фазы СУГ, СПГ, ЛВЖ и ГЖ под давлением допускается принимать следующее:

- зона непосредственного контакта пламени с окружающими объектами, определяется размерами факела;
- длина факела L_F не зависит от направления истечения продукта и скорости ветра;
- наибольшую опасность представляют горизонтальные факелы, условную вероятность реализации которых следует принимать равной 0,67;
- поражение человека в горизонтальном факеле происходит в 30°-ом секторе с радиусом, равным длине факела;
- воздействие горизонтального факела на соседнее оборудование, приводящее к его разрушению (каскадному развитию аварии), происходит в 30°-ом секторе, ограниченном радиусом, равным L_F ;
- за пределами указанного сектора на расстояниях от L_F до $1,5 L_F$ тепловое излучение от горизонтального факела составляет 10 кВт/м²;
- тепловое излучение от вертикальных факелов может быть определено по формулам (П4.52), (П.4.54)- (П4.57.7), (П4.62), принимая L равным L_F , d равным D_F , θ равным 0, а E_f по формулам (П4.53)- (П4.53.2) или табл. П3.4 в зависимости от вида топлива. При отсутствии данных и невозможности рассчитать E_f по представленным формулам допускается эту величину принимать равной 200 кВт/м²;
- при истечении жидкой фазы СУГ или СПГ из отверстия с эквивалентным диаметром до 100 мм при мгновенном воспламенении происходит полное сгорание истекающего продукта в факеле без образования пожара пролива;
- область возможного воздействия пожара-вспышки при струйном истечении совпадает с областью воздействия факела (30°-й сектор, ограниченный радиусом, равным L_F);

- при мгновенном воспламенении струи газа возможность формирования волн давления допускается не учитывать.

Х. Пожар в котловане

При разрыве подземного газопровода может реализоваться горение относительно низкоскоростного вертикального или наклонного шлейфа («колонны») газа, образовавшегося в результате смешения двух струй газа, истекающих из концов разорвавшегося трубопровода в едином грунтовом котловане (как правило, в «твердых» грунтах с высокой связностью).

В данном случае пламя пожара моделируется в виде цилиндрического твердого теплового излучателя. Геометрические параметры пламени (длина цилиндра пламени $L_{\phi}^{(y)}$, м; эффективный диаметр очага пожара $D_{\text{эф}}^{(y)}$, м) определяются путем решения следующей системы уравнений относительно переменных $L_{\phi}^{(y)}$ и $D_{\text{эф}}^{(y)}$:

$$L_{\phi}^{(y)} = 0,23Q_{\phi}^{0,4} - 1,02D_{\text{эф}}^{(y)}, \quad (\text{П.4.73})$$

$$D_{\text{эф}}^{(y)} = 0,5L_{\phi}^{(y)}, \quad (\text{П.4.74})$$

$$Q_{\phi} = G \cdot Q_n^T, \quad (\text{П.4.75})$$

где Q_{ϕ} – общее тепловыделение пожара, кВт; Q_n^T – низшая теплота сгорания метана, кДж/кг; G – суммарный массовый расход газа при его аварийном истечении из двух концов разрушенного газопровода на заданный момент времени t (отсчет времени – от момента разрушения газопровода) или его осреднение за заданный промежуток времени Δt , кг/с.

Угловой коэффициент облученности для данного вида горения рассчитывается по формулам:

$$F_q = \sqrt{F_v^2 + F_H^2}, \quad (\text{П.4.76})$$

где F_v , F_H – факторы облученности для вертикальной и горизонтальной площадок соответственно, которые определяются по формулам:

$$F_v = \frac{1}{\pi} \cdot \left[\frac{1}{S} \cdot \arctg\left(\frac{h}{\sqrt{S^2 - 1}}\right) - \frac{h}{S} \cdot \left\{ \arctg\left(\sqrt{\frac{S-1}{S+1}}\right) - \frac{A}{\sqrt{A^2 - 1}} \cdot \arctg\left(\sqrt{\frac{(A+1) \cdot (S-1)}{(A-1) \cdot (S+1)}}\right) \right\} \right], \quad (\text{П.4.77})$$

$$F_H = \frac{1}{\pi} \cdot \left[\frac{(B-1/S)}{\sqrt{B^2 - 1}} \cdot \arctg\left(\sqrt{\frac{(B+1) \cdot (S-1)}{(B-1) \cdot (S+1)}}\right) - \frac{(A-1/S)}{\sqrt{A^2 - 1}} \cdot \arctg\left(\sqrt{\frac{(A+1) \cdot (S-1)}{(A-1) \cdot (S+1)}}\right) \right], \quad (\text{П.4.78})$$

$$A = \frac{h^2 + S^2 + 1}{2 \cdot S}, \quad (\text{П.4.79})$$

$$B = \frac{1 + S^2}{2 \cdot S}, \quad (\text{П.4.80})$$

$$S = \frac{2 \cdot r}{d}, \quad (\text{П.4.81})$$

$$h = \frac{2 \cdot H}{d}, \quad (\text{П.4.82})$$

где r – расстояние от геометрического центра пожара в котловане до облучаемого объекта, м;

$$d = D_{\text{эф}}^{(y)}, \text{ м};$$

XI. Горение двух струй газа

При разрыве подземного газопровода может реализоваться горение двух свободных высокоскоростных струй газа (настильных, т.е. с углом наклона оси факела к горизонту не более $8^\circ - 10^\circ$, или наклонных, т.е. с углом наклона к горизонту более $8^\circ - 10^\circ$), истекающих из двух концов (плетей) разрушенного трубопровода, вырванных их грунта (как правило, из «слабонесущего» грунта с низкой вязкостью) на поверхность земли.

В данном случае пламя пожара моделируется в виде усеченного конуса, наклонного или горизонтального. Для критических условий ($M = 1$ – число Маха) аварийного истечения газа из одного из концов разрушенного участка газопровода (в аварийном выходном сечении участка трубопровода) (индекс «E») устанавливаются следующие газодинамические параметры потока (скорость, плотность и давление):

$$u_E = a_E = \left[\frac{2k}{k+1} \cdot R \cdot T_0 \right]^{1/2}, \quad (\text{П.4.83})$$

$$\rho_E = \rho_E(t) = \frac{G_i}{a_E \cdot f_E}, \quad (\text{П.4.84})$$

$$P_E = P_E(t) = \frac{2}{k+1} \cdot \rho_E(t) \cdot R \cdot T_0, \quad (\text{П.4.85})$$

где u_E – скорость газа в аварийном сечении трубопровода, м/с; P_E – давление в аварийном сечении трубопровода, Па; ρ_E – плотность в аварийном сечении трубопровода, кг/м³; a_E – местная скорость звука, м/с; $f_E = (\pi d_0^2)/4$ – площадь поперечного сечения трубы, м²; G_i – массовый расход газа для соответствующей струи ($i = 1$ – первая, $i = 2$ – вторая), кг/с.

Для правомерности использования формул (П.4.83) – (П.4.85) необходимо проверить выполнения условия $P_E \geq P_a$, где P_a – атмосферное давление, Па. Если данное условие не выполняется, то истечение газа происходит в дозвуковом режиме, размеры зоны загазованности небольшие и ими можно пренебречь по сравнению с размерами зон, наблюдающимися при звуковом истечении.

После выходного сечения на определенном участке (в пределах нескольких диаметров трубы) при превышении статическим давлением на срезе трубы атмосферного давления происходит изоэнтропическое расширение газа с разгоном потока до сверхзвуковых скоростей ($M > 1$) и формированием системы скачков уплотнения (без изменения расходных характеристик в образующемся струйном течении). Для данного участка течения характерна существенная неравномерность потока. При этом за счет действия скачков уплотнения происходит потеря полного давления. В конце данного участка давление в поперечной плоскости течения выравнивается и становится равным атмосферному. Данное сечение в газовой динамике получил название «изобарическое сечение нерасчетной струи» или «ударная плоскость».

В ударной плоскости (индекс «s») значение газодинамического параметра скорости – числа λ_s определяется как:

$$\lambda_s = 1 + \frac{P_E - P_a}{\rho_E \cdot u_E^2}. \quad (\text{П.4.86})$$

Значения температуры, числа Маха, плотности и диаметра эквивалентного сечения струи в ударной плоскости приведены ниже:

$$T_S = T_0 \cdot \left(1 - \frac{k-1}{k+1} \lambda_S^2\right), \quad (\text{П.4.87})$$

$$M_S = \frac{\lambda_S \cdot a_E}{\sqrt{k \cdot R \cdot T_S}}, \quad (\text{П.4.88})$$

$$\rho_S = \frac{P_a}{R \cdot T_S}, \quad (\text{П.4.89})$$

$$D_{\phi}^{(cmp)} = d_0 \cdot \sqrt{\frac{\rho_E}{\rho_S \cdot M_S}}. \quad (\text{П.4.90})$$

Общая длина струи определяется по формуле (П.4.73) с учетом заданной интенсивности истечения G_i .

Отрыв факела пламени от среза разорванной трубы (отверстия) h , м, определяется по формуле:

$$h = 0,2 \cdot L_{\phi}^{(cmp)}. \quad (\text{П.4.91})$$

Длина видимой части пламени (высота усеченного конуса) R_L , м, определяется по формуле:

$$R_L = L_{\phi}^{(cmp)} - h. \quad (\text{П.4.92})$$

Ширина малого основания усеченного конуса W_1 , м, определяется по формуле:

$$W_1 = 15d_0 \left[1 - \left[1 - \frac{1}{15} \left(\frac{\rho_e}{\rho_r} \right)^{\frac{1}{2}} \right] \right], \quad (\text{П.4.93})$$

где ρ_v – плотность воздуха при P_a и 293 К, кг/м³; ρ_r – плотность газа в стандартных условиях, кг/м³.

Ширина большого основания усеченного конуса W_2 , м, определяется по формуле:

$$W_2 = 0,26 \cdot L_{\phi}^{(cmp)}. \quad (\text{П.4.94})$$

Общая длина настильной струи (т.е. горизонтальной струи с источником выброса на уровне земли) рассчитывается по формуле:

$$L_{\phi-наст}^{(cmp)} = 1,2 \cdot L_{\phi}^{(cmp)}. \quad (\text{П.4.95})$$

Угловой коэффициент облученности для данного вида горения рассчитывается по формулам (П.4.76) – (П.4.82), принимая во внимание, что $d = D_{\phi}^{(cmp)}$, м и

$H = L_{\phi}^{(cmp)}$, м.

Методы определения времени от начала пожара до блокирования эвакуационных путей в результате распространения на них опасных факторов пожара и расчетного времени эвакуации

I. Метод определения времени от начала пожара до блокирования эвакуационных путей в результате распространения на них опасных факторов пожара

Время от начала пожара до блокирования эвакуационных путей в результате распространения на них опасных факторов пожара определяется путем выбора из полученных в результате расчетов значений критической продолжительности пожара минимального времени:

$$\tau_{\text{би}} = \min \{ t_{\text{KP}}^T, t_{\text{KP}}^{\text{П.В}}, t_{\text{KP}}^{\text{O}_2}, t_{\text{KP}}^{\text{T.Г}} \}. \quad (\text{П5.1})$$

Критическая продолжительность пожара по каждому из опасных факторов определяется как время достижения этим фактором критического значения на путях эвакуации на высоте 1,7 м от пола. Критические значения по каждому из опасных факторов составляют:

- по повышенной температуре - + 70°C;
- по тепловому потоку - 1400 Вт/м²
- по потере видимости - 20 м;
- по пониженному содержанию кислорода - 0,226 кг·м⁻³;
- по каждому из токсичных газообразных продуктов горения (CO₂ - 0,11 кг·м⁻³, CO - 1,16·10⁻³ кг·м⁻³, HCL - 23·10⁻⁶ кг·м⁻³).

Для описания термогазодинамических параметров пожара могут применяться три вида моделей: интегральные, зонные (зональные) и полевые.

Выбор конкретной модели расчета времени блокирования путей эвакуации следует осуществлять, исходя из следующих предпосылок:

интегральный метод:

для зданий, содержащих развитую систему помещений малого объема простой геометрической конфигурации;

для помещений, где характерный размер очага пожара соизмерим с характерными размерами помещения и размеры помещения соизмеримы между собой (линейные размеры помещения отличаются не более чем в 5 раз);

для предварительных расчетов с целью выявления наиболее опасного сценария пожара;

зонный (зональный) метод:

для помещений и систем помещений простой геометрической конфигурации, линейные размеры которых соизмеримы между собой (линейные размеры помещения отличаются не более чем в 5 раз), когда размер очага пожара существенно меньше размеров помещения;

для рабочих зон, расположенных на разных уровнях в пределах одного помещения (площадки обслуживания оборудования, внутренние этажерки и т.д.);

полевой метод:

для помещений сложной геометрической конфигурации, а также помещений с большим количеством внутренних преград (например, многосветные пространства с системой галерей и примыкающих коридоров);

для помещений, в которых один из геометрических размеров гораздо больше

(меньше) остальных (тоннели, закрытые галереи и т.д.);

для иных случаев, когда применимость или информативность зонных и интегральных моделей вызывает сомнение (уникальные сооружения, распространение пожара по фасаду здания, необходимость учета работы систем противопожарной защиты, способных качественно изменить картину пожара и т.д.).

В настоящее время для проведения расчетов распространения опасных факторов пожара в здании получили широкое распространение программные продукты, реализующие полевые и зонные модели расчета времени блокирования путей эвакуации. К наиболее широко используемым программным продуктам, реализующим указанные выше модели, следует отнести FDS 6 (Fire Dynamic Simulator – Программа для моделирования динамики развития пожара), моделирующий полевую модель, и CFAST 6 (Consolidated Model of Fire and Smoke Transport - Обобщенная модель распространения огня и дыма), моделирующий зонную модель. Необходимо отметить, что данные программные продукты имеют открытый исходный код и распространяются бесплатно. Перечень необходимых исходных данных для задания свойств очага пожара, выделения дыма и токсичных газообразных продуктов горения в указанных выше программных продуктах на основании документов [10, 19-21] представлен в прил. 1 к настоящему Пособию.

Вместе с тем, применение данных программных продуктов не исключает проведения расчетов распространения опасных факторов пожара в зданиях посредством других программных средств указанной области применения.

Необходимо отметить, что при использовании полевой модели определение критической продолжительности пожара по условию достижения каждым из опасных факторов пожара предельно допустимых значений в зоне пребывания людей (рабочей зоне) имеет существенные особенности, связанные с тем, что критическое значение в различных точках помещения достигается не одновременно. Для помещений с соизмеримыми размерами время от начала пожара до блокирования эвакуационных путей в результате распространения на них опасных факторов пожара допустимо определять как максимальное из соответствующих времен для эвакуационных выходов из данного помещения (время блокирования последнего выхода).

При рассмотрении сценариев, связанных со сгоранием газо-, паро- или пылевоздушной смеси в помещении категории А или Б, условная вероятность поражения человека в этом помещении принимается равной 1 при сгорании газо-, паро- или пылевоздушной смеси в этом помещении до завершения эвакуации людей и 0 после завершения эвакуации людей.

При наличии в помещении очага пожара установки автоматического водяного и пенного пожаротушения, соответствующей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности, при проведении расчетов значение скорости выгорания допускается принимать уменьшенным в 2 раза.

При проведении расчетов распространения опасных факторов пожара линейную скорость распространения пламени в первые 10 мин от начала возникновения пожара допускается принимать равной 50 % от ее максимального значения.

Для помещения очага пожара, удовлетворяющего критериям применения интегрального метода, критическую продолжительность пожара $t_{кр}$ (с) по условию достижения каждым из опасных факторов пожара предельно допустимых значений в зоне пребывания людей (рабочей зоне) можно оценить по формулам:

по повышенной температуре:

$$t_{кр}^T = \left\{ \frac{B}{A} \cdot \ln \left[1 + \frac{70 - t_o}{(273 + t_o) \cdot Z} \right] \right\}^{1/n}; \quad (П5.2)$$

по потере видимости:

$$t_{кр}^{н.в.} = \left\{ \frac{B}{A} \cdot \ln \left[\left(1 - \frac{V \cdot \ln(1,05 \cdot \alpha \cdot E)}{l_{np} \cdot B \cdot D_m \cdot Z} \right)^{-1} \right] \right\}^{1/n}; \quad (П5.3)$$

по пониженному содержанию кислорода:

$$t_{кр}^{O_2} = \left\{ \frac{B}{A} \cdot \ln \left[\left(1 - \frac{0,044}{\left(\frac{B \cdot L_{O_2}}{V} + 0,27 \right) \cdot Z} \right)^{-1} \right] \right\}^{1/n}; \quad (П5.4)$$

по каждому из газообразных токсичных продуктов горения:

$$t_{кр}^{m.z.} = \left\{ \frac{B}{A} \cdot \ln \left[\left(1 - \frac{V \cdot X}{B \cdot L \cdot Z} \right)^{-1} \right] \right\}^{1/n}; \quad (П5.5)$$

$$B = \frac{353 \cdot C_P \cdot V}{(1 - \varphi) \cdot \eta \cdot Q}, \quad (П5.6)$$

где t_o - начальная температура воздуха в помещении, °С; B - размерный комплекс, зависящий от теплоты сгорания материала и свободного объема помещения, кг; n - показатель степени, учитывающий изменение массы выгорающего материала во времени; A - размерный параметр, учитывающий удельную массовую скорость выгорания горючего вещества и площадь пожара, кг/сⁿ; Z - безразмерный параметр, учитывающий неравномерность распределения опасного фактора пожара по высоте помещения; Q - низшая теплота сгорания материала, МДж/кг; C_P - удельная изобарная теплоемкость воздуха, МДж/кг; φ - коэффициент теплопотерь; η - коэффициент полноты горения; V - свободный объем помещения, м³; α - коэффициент отражения предметов на путях эвакуации; E - начальное освещение, лк; l_{np} - предельная дальность видимости в дыму, м; D_m - дымообразующая способность горящего материала, Нп·м²/кг; L - удельный выход токсичных газов при сгорании 1 кг горючего вещества, кг/кг; X - предельно допустимое содержание токсичного газа в помещении, кг/м³; L_{O_2} - удельный расход кислорода, кг/кг.

Свободный объем помещения соответствует разности между геометрическим объемом и объемом оборудования или предметов, находящихся внутри. При отсутствии данных допускается свободный объем принимать равным 80 % геометрического объема помещения.

Если под знаком логарифма получается отрицательное число, то данный опасный фактор пожара не представляет опасности.

Параметр Z определяется по формуле:

$$Z = \frac{h}{H} \cdot \exp\left(1,4 \frac{h}{H}\right), \text{ при } H \leq 6 \text{ м}, \quad (П5.7)$$

где h - высота рабочей зоны, м;

H - высота помещения, м.

Высота рабочей зоны определяется по формуле:

$$h = h_{III} + 1,7 - 0,5 \cdot \delta, \quad (П5.8)$$

где h_{III} - высота площадки, на которой находятся люди, над полом помещения, м; δ - разность высот пола, равная нулю при горизонтальном его расположении, м.

Следует иметь в виду, что наибольшей опасности при пожаре подвергаются люди, находящиеся на более высокой отметке. Поэтому при определении необходимого времени эвакуации следует ориентироваться на наиболее высоко расположенные в помещении участки возможного пребывания людей.

Параметры A и n определяются следующим образом:

для случая горения жидкости с установившейся скоростью:

$$A = \Psi_F \cdot F, \text{ при } n = 1; \quad (П5.9)$$

для случая горения жидкости с неустановившейся скоростью:

$$A = \frac{0,67 \cdot \Psi_F \cdot F}{\sqrt{\tau_{CT}}}, \text{ при } n = 1,5; \quad (П5.10)$$

для случая кругового распространения пламени по поверхности горючего вещества или материала:

$$A = 1,05 \cdot \Psi_F \cdot v^2, \text{ при } n = 3; \quad (П5.11)$$

для вертикальной или горизонтальной поверхности горения в виде прямоугольника, одна из сторон которого увеличивается в двух направлениях за счет распространения пламени:

$$A = \Psi_F \cdot v \cdot b, \text{ при } n = 2, \quad (П5.12)$$

где Ψ_F - удельная массовая скорость выгорания вещества, кг/(м²·с); F - площадь пролива жидкости; τ_{CT} - время установления стационарного режима горения жидкости, с; v - линейная скорость распространения пламени, м/с; b - перпендикулярный к направлению движения пламени размер зоны горения, м.

При отсутствии данных значение τ_{CT} может быть принято в зависимости от температуры кипения жидкости [18]:

для жидкостей с температурой кипения до 100 °С – 180 с;

для жидкостей с температурой кипения от 101 до 150 °С – 240 с;

для жидкостей с температурой кипения более 150 °С – 360 с.

Случай факельного горения в помещении может рассматриваться как горение жидкости с установившейся скоростью с параметром A равным массовому расходу истечения горючего вещества из оборудования и показателем степени n равным 1.

При отсутствии специальных требований значения α и E принимаются равными 0,3 и 50 лк соответственно, а l_{IP} равным 20 м.

При расположении людей на различных по высоте площадках критическую продолжительность пожара следует определять для каждой площадки.

II. Метод определения расчетного времени эвакуации

Расчетное время эвакуации людей t_p из помещений и зданий устанавливают по расчету времени движения одного или нескольких людских потоков через эвакуационные выходы от наиболее удаленных мест размещения людей непосредственно наружу или в безопасную зону.

Расчетное время эвакуации определяется только для эвакуационных путей и эвакуационных выходов, параметры которых (минимальная ширина и высота) соответствует требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.

При определении расчетного времени эвакуации учитывается пропускная способность всех имеющихся в помещениях, на этажах и в здании эвакуационных выходов.

При расчете весь путь движения людского потока подразделяют на участки (проход, коридор, дверной проем, лестничный марш, тамбур) длиной l_i и шириной δ_i . Начальными участками являются проходы между рабочими местами, оборудованием, рядами кресел и т.п. При определении расчетного времени эвакуации учитывается пропускная способность всех имеющихся в помещениях, на этажах и в здании эвакуационных выходов.

При определении расчетного времени длину и ширину каждого участка пути эвакуации для проектируемых зданий и сооружений принимают по проекту, а для существующих – по факту. Длину пути по лестничным маршам, а также по пандусам измеряют по длине марша. Длину пути в дверном проеме принимают равной нулю. Проем, расположенный в стене толщиной более 0,7 м, а также тамбур следует считать самостоятельными участками горизонтального пути, имеющими конечную длину l_i .

Расчетное время эвакуации людей t_p следует определять как сумму времени движения людского потока по отдельным участкам пути t_i по формуле

$$t_p = t_1 + t_2 + t_3 + \dots + t_i, \quad (\text{П5.13})$$

где t_1 – время движения людского потока на первом (начальном) участке, мин; t_2, t_3, \dots, t_i – время движения людского потока на каждом из следующих после первого участка пути, мин.

Время движения людского потока по первому участку пути t_1 , мин, определяется по формуле

$$t_1 = \frac{l_1}{v_1}, \quad (\text{П5.14})$$

где l_1 – длина первого участка пути, м; v_1 – скорость движения людского потока по горизонтальному пути на первом участке, м/мин (определяют по таблице П5.1 в зависимости от плотности D).

Плотность однородного людского потока на первом участке пути D_1 , определяется по формуле

$$D_1 = \frac{N_1 \cdot f}{l_1 \cdot \delta_1}, \quad (\text{П5.15})$$

где N_1 – число людей на первом участке, чел.; f – средняя площадь горизонтальной проекции человека, м^2 , принимаемая равной 0,125; δ_1 – ширина первого участка пути, м.

Скорость v_1 движения людского потока на участках пути, следующих после первого, принимают по табл. П5.1 в зависимости от интенсивности движения людского потока по каждому из этих участков пути, которая определяется для всех участков пути, в том числе и для дверных проемов, по формуле

$$q_1 = \frac{q_{i-1} \cdot \delta_{i-1}}{\delta_i}, \quad (\text{П5.16})$$

где δ_i, δ_{i-1} – ширина рассматриваемого i -го и предшествующего ему участка пути, м; q_i, q_{i-1} – интенсивности движения людского потока по рассматриваемому i -му и предшествующему участкам пути, м/мин.

Интенсивность движения людского потока на первом участке пути $q = q_{i-1}$ определяют по табл. П5.1 по значению D_1 , установленному по формуле (П5.15).

Таблица П5.1

Интенсивность и скорость движения людского потока на разных участках путей эвакуации в зависимости от плотности потока

Плотность потока D , м ² /м ²	Горизонтальный путь		Дверной проем, интенсивность q , м/мин	Лестница вниз		Лестница вверх	
	Скорость v , м/мин	Интенсивность q , м/мин		Скорость v , м/мин	Интенсивность q , м/мин	Скорость v , м/мин	Интенсивность q , м/мин
0,01	100	1,0	1,0	100	1,0	60	0,6
0,05	100	5,0	5,0	100	5,0	60	3,0
0,10	80	8,0	8,7	95	9,5	53	5,3
0,20	60	12,0	13,4	68	13,6	40	8,0
0,30	47	14,1	16,5	52	15,6	32	9,6
0,40	40	16,0	18,4	40	16,0	26	10,4
0,50	33	16,5	19,6	31	15,6	22	11,0
0,60	28	16,3	19,05	24,5	14,1	18,5	10,75
0,70	23	16,1	18,5	18	12,6	15	10,5
0,80	19	15,2	17,3	13	10,4	13	10,4
0,90 и более	15	13,5	8,5	8	7,2	11	9,9

Примечание. Интенсивность движения в дверном проеме при плотности потока 0,9 и более, равная 8,5 м/мин, установлена для дверного проема шириной 1,6 м и более, а при дверном проеме меньшей ширины интенсивность движения следует определять по формуле $q_i = 2,5 + 3,75 \cdot \delta$.

Если значение q_i , определяемое по формуле (П5.16), меньше или равно q_{\max} , то время движения по участку пути t_i , мин, равно

$$t_i = \frac{l_i}{v_i}, \quad (\text{П5.17})$$

при этом значения q_{\max} , м/мин, следует принимать равными:

16,5 – для горизонтальных путей;

19,6 – для дверных проемов;

16,0 – для лестницы вниз;

11,0 – для лестницы вверх.

Если значение q_i , определенное по формуле (П5.16), больше q_{\max} , то ширину δ_i данного участка пути следует увеличивать на такое значение, при котором соблюдается условие

$$q_i \leq q_{\max}. \quad (\text{П5.18})$$

При невозможности выполнения условия (П5.18) интенсивность и скорость движения людского потока по участку i определяют по таблице П5.1 при значении

$D = 0,9$ и более. При этом следует учитывать время задержки движения людей из-за образовавшегося скопления.

Время задержки $t_{\text{зад}}$ движения на участке i из-за образовавшегося скопления людей на границе с последующим участком ($i+1$) определяется по формуле

$$t_{\text{зад}}^i = N \cdot f \cdot \left(\frac{1}{q_D \cdot \delta_{i+1}} - \frac{1}{q_i \cdot \delta_i} \right), \quad (\text{П5.19})$$

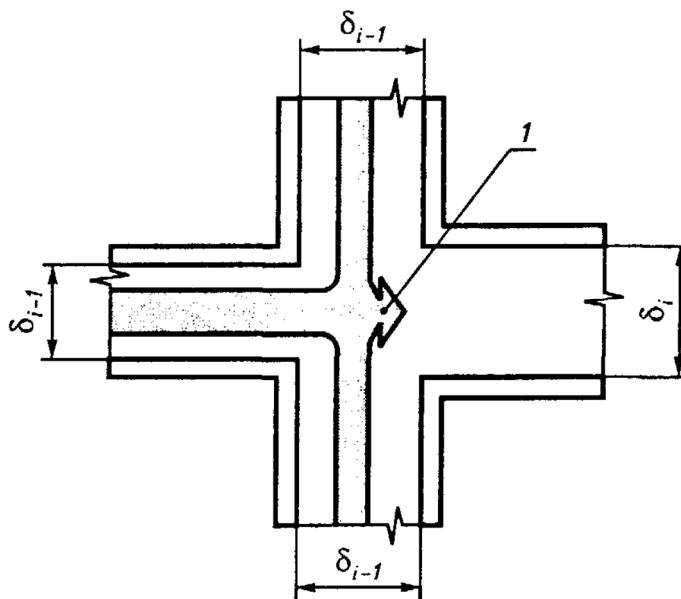
где N – количество людей, чел.; f – площадь горизонтальной проекции, м^2 ; q_D – интенсивность движения через участок ($i+1$) при плотности 0,9 и более, м/мин ; δ_{i+1} – ширина участка, м , при вхождении на который образовалось скопление людей; q_i – интенсивность движения на участке i , м/мин ; δ_i – ширина предшествующего участка i , м .

Время существования скопления $t_{\text{ск}}$ на участке i определяется по формуле

$$t_{\text{ск}} = \frac{N \cdot f}{q_D \cdot b_{i+1}}. \quad (\text{П5.20})$$

Расчетное время эвакуации по участку i , в конце которого на границе с участком ($i+1$) образовалось скопление людей, равно времени существования скопления $t_{\text{ск}}$. Расчетное время эвакуации по участку i допускается определять по формуле

$$t_i = \frac{l_i}{v_i} + t_{\text{зад}}. \quad (\text{П5.21})$$



1 — начало участка i

Рис. П5.1. Слияние людских потоков

При слиянии в начале участка i двух и более людских потоков (рис. П5.1) интенсивность движения q_i , м/мин , определяется по формуле

$$q_i = \frac{\sum q_{i-1} \cdot \delta_{i-1}}{\delta_i}, \quad (\text{П5.22})$$

где q_{i-1} – интенсивность движения людских потоков, сливающихся в начале участка i , м/мин ; δ_{i-1} – ширина участков пути слияния, м ; δ_i – ширина рассматриваемого участка пути, м .

Если значение q_i , определенное по формуле (П5.22), больше q_{\max} , то ширину δ_i данного участка пути следует увеличивать на такое значение, чтобы соблюдалось условие (П5.18).

**Детерминированные и вероятностные критерии оценки
поражающего действия волны давления
и теплового излучения на людей**

На объектах наиболее опасными поражающими факторами пожара являются волна давления и расширяющиеся продукты сгорания при различных режимах сгорания газо-, паро- или пылевоздушного облака, а также тепловое излучение пожаров.

Детерминированные критерии показывают значения параметров опасного фактора пожара, при которых наблюдается тот или иной уровень поражения людей.

В случае использования детерминированных критериев условная вероятность поражения принимается равной 1, если значение критерия превышает предельно допустимый уровень, и равной 0, если значение критерия не превышает предельно допустимый уровень поражения людей.

Вероятностные критерии показывают, какова условная вероятность поражения людей при заданном значении опасного фактора пожара.

Ниже приведены некоторые критерии поражения людей перечисленными выше опасными факторами пожара.

I. Критерии поражения волной давления

Детерминированные критерии поражения людей, в том числе находящихся в здании, избыточным давлением при сгорании газо-, паро- или пылевоздушных смесей в помещениях или на открытом пространстве приведены в табл. Пб.1.

Таблица Пб.1

Степень поражения	Избыточное давление, кПа
Полное разрушение зданий	100
50 %-ное разрушение зданий	53
Средние повреждения зданий	28
Умеренные повреждения зданий (повреждение внутренних перегородок, рам, дверей и т. п.)	12
Нижний порог повреждения человека волной давления	5
Малые повреждения (разбита часть остекления)	3

В качестве вероятностного критерия поражения используется понятие пробит-функции. В общем случае пробит-функция P_r описывается формулой

$$P_r = a + b \cdot \ln S, \tag{Пб.1}$$

где a, b – константы, зависящие от степени поражения и вида объекта; S – интенсивность воздействующего фактора.

Соотношения между величиной P_r и условной вероятностью поражения человека приведены в табл. Пб.2.

Таблица П6.2

Условная вероятность по- ражения, %	Величина пробит-функции Pr									
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	–	2,67	2,95	3,12	3,25	3,36	3,45	3,52	3,59	3,66
10	3,72	3,77	3,82	3,87	3,92	3,96	4,01	4,05	4,08	4,12
20	4,16	4,19	4,23	4,26	4,29	4,33	4,36	4,39	4,42	4,45
30	4,48	4,50	4,53	4,56	4,59	4,61	4,64	4,67	4,69	4,72
40	4,75	4,77	4,80	4,82	4,85	4,87	4,90	4,92	4,95	4,97
50	5,00	5,03	5,05	5,08	5,10	5,13	5,15	5,18	5,20	5,23
60	5,25	5,28	5,31	5,33	5,36	5,39	5,41	5,44	5,47	5,50
70	5,52	5,55	5,58	5,61	5,64	5,67	5,71	5,74	5,77	5,81
80	5,84	5,88	5,92	5,95	5,99	6,04	6,08	6,13	6,18	6,23
90	6,28	6,34	6,41	6,48	6,55	6,64	6,75	6,88	7,05	7,33
99	7,33	7,37	7,41	7,46	7,51	7,58	7,65	7,75	7,88	8,09

При отсутствии в табл. П6.2 необходимых данных значения условной вероятности поражения человека $Q_{dj}(a)$ в зависимости от значения пробит-функции Pr определяются по формуле

$$Q_{dj}(a) = \frac{1}{\sqrt{2 \cdot \pi}} \int_{-\infty}^{Pr-5} \exp\left(-\frac{U^2}{2}\right) \cdot dU. \quad (\text{П6.2})$$

При воздействии волны давления на человека, находящегося вне здания, формулы для пробит-функции имеют вид

$$Pr = 5,0 - 5,74 \cdot \ln S; \quad (\text{П6.3})$$

$$S = \frac{4,2}{\bar{P}} + \frac{1,3}{\bar{i}}; \quad (\text{П6.4})$$

$$\bar{P} = \frac{\Delta P}{P_0}; \quad (\text{П6.5})$$

$$\bar{i} = \frac{I^+}{P_0^{1/2} \cdot m^{1/3}}, \quad (\text{П6.6})$$

где m – масса тела человека (допускается принимать равной 70 кг), кг; ΔP – избыточное давление волны давления, Па; I^+ – импульс волны давления, Па · с; P_0 – атмосферное давление, Па.

Пробит-функции для разрушения зданий имеют вид:

- для тяжелых разрушений

$$Pr = 5,0 - 0,26 \cdot \ln V; \quad (\text{П6.7})$$

$$V = \left(\frac{17500}{\Delta P}\right)^{8,4} + \left(\frac{290}{I^+}\right)^{9,3}; \quad (\text{П6.8})$$

- для полного разрушения

$$Pr = 5,0 - 0,22 \cdot \ln V; \quad (\text{П6.9})$$

$$V = \left(\frac{40000}{\Delta P}\right)^{7,4} + \left(\frac{460}{I^+}\right)^{11,3}. \quad (\text{П6.10})$$

При оценке условной вероятности поражения человека формулы (Пб.3)-(Пб.6) могут применяться только в отношении участков территории производственного объекта, на которых отсутствуют какие-либо здания и сооружения. Для оценки условной вероятности поражения людей, находящихся в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта, а также на участках территории производственных объектов, характеризующихся наличием зданий и сооружений, должны применяться формулы (Пб.7), (Пб.8)

При оценке условной вероятности поражения человека, находящегося в здании, следует также использовать пробит-функцию, определяемую по формулам (Пб.7), (Пб.8).

II. Критерии поражения тепловым излучением

При анализе воздействия теплового излучения следует различать случаи импульсного и длительного воздействия. В первом случае критерием поражения является доза излучения D (например, воздействие огненного шара), во втором – критическая интенсивность теплового излучения q_{CR} (например, воздействие пожара пролива).

Величины q_{CR} для воспламенения некоторых горючих материалов приведены в табл. Пб.3, для различных степеней поражения человека – в табл. Пб.4.

Таблица Пб.3

Материалы	q_{CR} , кВт/м ²
Древесина (сосна влажностью 12 %)	13,9
Древесно-стружечные плиты (плотностью 417 кг/м ³)	8,3
Торф брикетный	13,2
Торф кусковой	9,8
Хлопок-волокно	7,5
Слоистый пластик	15,4
Стеклопластик	15,3
Пергамин	17,4
Резина	14,8
Уголь	35,0
Рулонная кровля	17,4
Картон серый	10,8
Декоративный бумажно-слоистый пластик	19,0–24,0
Металлопласт	24,0–27,0
Плита древесно-волокнистая	13,0
Плита древесно-стружечная	12,0
Плита древесно-стружечная с отделкой «Полиплен»	12,0
Плита древесно-волокнистая с лакокрасочным покрытием под ценные породы дерева	12,0–16,0
Кожа искусственная	17,9–20,0
Стеклопластик на полиэфирной основе	14,0
Лакокрасочные покрытия	25,0
Обои моющиеся ПВХ на бумажной основе	12,0
Линолеум ПВХ	10,0–12,0
Линолеум алкидный	10,0

Материалы	q_{CR} , кВт/м ²
Линолеум ПВХ на тканевой основе	6,0–12,0
Покрывало ковровое	4,0–6,0
Сено, солома (при минимальной влажности до 8 %)	7,0
Легковоспламеняющиеся, горючие и трудногорючие жидкости при температуре самовоспламенения, °С:	
300	12,1
350	15,5
400	19,9
500 и выше	28,0 и выше

Таблица П6.4

Степень поражения	Интенсивность излучения, кВт/м ²
Без негативных последствий в течение длительного времени	1,4
Безопасно для человека в брезентовой одежде	4,2
Непереносимая боль через 20–30 с Ожог 1 степени через 15–20 с Ожог 2 степени через 30–40 с	7,0
Непереносимая боль через 3–5 с Ожог 1 степени через 6–8 с Ожог 2 степени через 12–16 с	10,5

Для поражения человека тепловым излучением величина пробит-функции описывается формулой

$$Pr = -12,8 + 2,56 \cdot \ln(t \cdot q^{4/3}), \quad (\text{П6.11})$$

где t – эффективное время экспозиции, с; q – интенсивность теплового излучения, кВт/м².

Величина эффективного времени экспозиции t определяется по формулам:

- для огненного шара

$$t = 0,92 \cdot m^{0,303}; \quad (\text{П6.12})$$

- для пожара пролива

$$t = t_0 + \frac{x}{u}, \quad (\text{П6.13})$$

где m – масса горючего вещества, участвующего в образовании огненного шара, кг; t_0 – характерное время, за которое человек обнаруживает пожар и принимает решение о своих дальнейших действиях, с (может быть принято равным 5); x – расстояние от места расположения человека до безопасной зоны (зона, где интенсивность теплового излучения меньше 4 кВт/м²); u – средняя скорость движения человека к безопасной зоне, м/с (принимается равной 5 м/с).

Для наружных установок, включающих в свой состав этажерки, открытые галереи, эстакады с проходами и площадками обслуживания оборудования, длина пути от места расположения человека до безопасной зоны определяется на основе объемно-планировочных решений наружной установки и предусмотренных на ней

путей эвакуации. При этом длину пути следует определять как расстояние от наиболее удаленной точки рассматриваемой наружной установки до специально предусмотренной на наружной установке безопасной зоны (например, лестницы, защищенной огнезащитными экранами) или зоны на установке или вне ее пределов, где интенсивность теплового излучения меньше 4 кВт/м^2 . Длина наклонных участков пути принимается по их проектному значению. Пандусы, если их наклон менее 1:8, допускается относить к горизонтальным путям.

Условная вероятность поражения человека, попавшего в зону непосредственного воздействия пламени пожара пролива или факела, принимается равной 1.

Для пожара-вспышки следует принимать, что условная вероятность поражения человека, попавшего в зону воздействия высокотемпературными продуктами сгорания газопаровоздушного облака, равна 1, за пределами этой зоны условная вероятность поражения человека принимается равной 0.

**Метод определения вероятностей
эффективного срабатывания технических средств
противопожарной защиты при определении
потенциального риска в зданиях объекта**

Вероятности эффективного срабатывания технических средств противопожарной защиты, используемые для определения вероятности D_{ij} эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности i -го помещения при реализации j -го сценария пожара в соответствии с п. 2.6.13 настоящего Пособия, допускается определять в соответствии с методом, изложенным ниже.

Значение вероятности эффективного срабатывания автоматических установок пожаротушения допускается принимать равным $D_{ij} = 0,9$, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

- здание оборудовано системой автоматической установкой пожаротушения, соответствующей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности;

- оборудование здания системой автоматического пожаротушения не требуется в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности, но здание оборудовано указанной системой и эта система отвечает требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.

В остальных случаях значение вероятности эффективного срабатывания автоматических установок пожаротушения принимается равным нулю.

Значение вероятности эффективного срабатывания автоматических установок пожарной сигнализации допускается принимать равным $D_{ij} = 0,8$, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

- здание оборудовано системой пожарной сигнализации, соответствующей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности;

- оборудование здания системой пожарной сигнализации не требуется в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности, но здание оборудовано указанной системой и эта система отвечает требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.

В остальных случаях значение вероятности эффективного срабатывания автоматических установок пожарной сигнализации принимается равным нулю.

Значение вероятности эффективного срабатывания системы оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей допускается принимать равным $D_{ij} = 0,8$, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

- здание оборудовано системой оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей, соответствующей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности;

- оборудование здания системой оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей не требуется в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности, но здание оборудовано указанной системой и эта система отвечает требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.

В остальных случаях значение вероятности эффективного срабатывания системы оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей принимается равным нулю.

Значение вероятности эффективного срабатывания системы противодымной защиты допускается принимать равным $D_{ij} = 0,8$, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

- здание оборудовано системой противодымной защиты, соответствующей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности;
- оборудование здания системой противодымной защиты не требуется в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности, но здание оборудовано указанной системой и эта система отвечает требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.

В остальных случаях значение вероятности эффективного срабатывания системы противодымной защиты принимается равным нулю.

Также для определения вероятности D_{ij} эффективной работы технических средств по обеспечению пожарной безопасности i -го помещения при реализации j -го сценария пожара допускается использовать данные по вероятностям эффективного срабатывания технических средств противопожарной защиты, представленные в табл. П7.1.

Таблица П7.1

Данные по вероятностям эффективного срабатывания технических средств противопожарной защиты

Техническое средство противопожарной защиты	Вероятность эффективного срабатывания
<p>Технические средства противопожарной защиты при соблюдении в полном объеме требований нормативных документов по пожарной безопасности при проектировании, монтаже и эксплуатации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - автоматические установки пожарной сигнализации; - спринклерные автоматические установки пожаротушения; - иные автоматические установки пожаротушения; - системы противодымной защиты 	<p style="text-align: center;">0,6</p> <p style="text-align: center;">0,8</p> <p style="text-align: center;">0,9</p> <p style="text-align: center;">0,9</p>
<p>Технические средства противопожарной защиты при несоблюдении в полном объеме требований нормативных документов по пожарной безопасности при проектировании, монтаже и эксплуатации, а также в случае отсутствия данных предприятия- поставщика.</p>	<p style="text-align: center;">0</p>

ЛИТЕРАТУРА

1. Методика определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах (утверждена приказом МЧС от 10.07.2009 г № 404, изменения утверждены приказом МЧС России от 14 декабря 2010 г № 649).
2. Постановление Правительства РФ от 31 марта 2009 г. № 272 "О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска".
3. Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».
4. СП 12.13130.2009*. Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности.
5. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»
6. Постановление Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 г. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».
7. Пожаровзрывоопасность веществ и материалов и средства их тушения: Справ. Изд.: в 2 книгах / А.Н. Баратов, А.Я. Корольченко, Г.Н. Кравчук и др. – М., Химия, 1990.
8. Монахов В.Т. Показатели пожарной опасности веществ и материалов. Анализ и предсказание. Газы и жидкости. – М.: ФГУ ВНИИПО МЧС России, 2007. -248 с.
9. Пособие по применению СП 12.13130.2009 «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности» / И.М. Смолин [и др.]. М.: ВНИИПО, 2014. 147 с.
10. Кошмаров Ю.А. Прогнозирование опасных факторов пожара в помещении. Учебное пособие. – М: Академия ГПС МВД России, 2000. – 118 с.
11. Расчет необходимого времени эвакуации людей из помещений при пожаре. Рекомендации: – М.: ВНИИПО МВД СССР, 1989. – 22 с.
12. Failure Rate and Event Data for use within Land Use Planning Risk Assessment. Health and Safety Executive, UK.
13. PD 7974-7:2003. Application of fire safety engineering principles to the design of buildings. Part 7: Probabilistic fire risk assessment, British Standards Institution (BSI), London, UK, 2003 (перевод ООО «СИТИС», 2010 г.)
14. ИЕС 61025:1990. Fault Tree Analysis (гармонизированный национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51901.13-2005 «Менеджмент риска. Анализ дерева неисправностей»).
15. Методика определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности (утверждена приказом МЧС от 30.06.2009 г № 382, изменения утверждены приказом МЧС России от 12 декабря 2011 г № 749 и приказом МЧС России от 2.12.2015 г № 632).
16. СП 131.13330.2012 Строительная климатология.
17. СНиП 2.01.01-82. Строительная климатология и геофизика.
18. Средства пожарной автоматики. Область применения. Выбор типа. Рекомендации. – М.: ВНИИПО, 2004. – 96 с.

19. Пособие по применению «Методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности». 2-ое изд., испр. и доп. / А.А. Абашкин [и др.]. М.: ВНИИПО, 2014. – 226 с.

20. Карькин И.Н. Работа в программном комплексе FireCat. Библиотека реакций и поверхностей горения в PyroSim. Редакция 3, 2014. – 27 с.

21. СИТИС 2-09 (Редакция 5). Методические рекомендации по использованию программы CFAST, 2009. – 64 с.

22. PD 7974-7:2003. «Применение принципов пожарно-технического анализа при проектировании зданий. Часть 7: вероятностная оценка риска».

Руководитель разработки:
Заместитель начальника
НИЦ НТП ПБ ФГБУ ВНИИПО МЧС России -
начальник отдела 3.5



А.Ю. Лагозин

Ответственный исполнитель:
Начальник сектора 3.5.1



П.А. Леончук

Приложение В

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к окончательной редакции проекта «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов»

(2-е издание, исправленное и дополненное)

Пожарный риск является одним из ключевых понятий Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее ФЗ №123-ФЗ).

Согласно п. 7 статьи 6 ФЗ №123-ФЗ порядок проведения расчетов по оценке пожарного риска определяется нормативными правовыми актами Российской Федерации. В настоящее время порядок проведения расчетов по оценке пожарного риска определяется постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска», которым утверждены «Правила проведения расчетов по оценке пожарного риска».

Согласно п. 5 указанных Правил определение расчетных величин пожарного риска проводится по методикам, утверждаемым МЧС России.

В соответствии с указанным постановлением Правительства Российской Федерации в 2009 г. в отношении производственных объектов была разработана и утверждена «Методика определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах» (утверждена приказом МЧС России от 10 июля 2009 г. №404, зарегистрировано в Минюсте России 17 августа 2009 г. №14541) (далее – Методика). В 2010 г. в Методику Приказом МЧС России от 14 декабря 2010 г. № 649 (зарегистрировано в Минюсте России 20 января 2011 г.) внесены изменения, касающиеся распространения области применения Методики на линейную часть магистральных трубопроводов, проведения расчетов пожарного риска для линейной части магистральных трубопроводов, расчетов частоты аварийной разгерметизации для различных типов повреждения магистральных трубопроводов, а также особенностей проведения расчетов индивидуального пожарного риска для людей, находящихся в жилой зоне, общественно- деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта в зданиях и сооружениях различных классов функциональной пожарной опасности. В развитие Методики с учетом опыта ее применения, обращений организаций и граждан, было разработано «Пособие по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» М.: ВНИИПО, 2012. 242 с. (далее – Пособие), содержащее подробные разъяснения по практическому применению Методики. Тем не менее, в указанном Пособии отсутствуют примеры определения расчетных величин пожарного риска для производственных объектов транспорта и транспортной инфраструктуры (железнодорожного, автомобильного и трубопроводного транспорта), случая транспортировки опасных грузов, а также в случае применения индивидуальных средств защиты органов дыхания при пожарах в зданиях и установках локального пожаротушения.

В связи с вышеизложенным в рамках выполнения научно-исследовательской работы «Научно- методическое и нормативно- правовое обеспечение технического регулирования в области пожарной безопасности» (НИР «Техрегулирование-ПБ») Раздел 5 (далее - НИР) была разработана первая редакция

проекта «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов» (2-е издание, исправленное и дополненное) (далее – Новое пособие).

В проекте Нового пособия приведены типовые примеры расчетов величин пожарного риска для производственных объектов транспорта и транспортной инфраструктуры (трубопроводного и железнодорожного транспорта), случая транспортировки опасных грузов автомобильным и железнодорожным транспортом, а также в случае применения индивидуальных средств защиты органов дыхания при пожарах в зданиях и установок локального пожаротушения. Кроме того, в проекте Нового пособия дополнены сведения о пожаровзрывоопасных и физико-химических свойствах наиболее распространенных и широко применяемых горючих веществ и материалов, а также сведения о частотах реализации иницилирующих пожароопасные ситуации событий и частоты возникновения пожаров. Приведены исходные данные для проведения расчетов распространения опасных факторов пожара при пожарах в зданиях с помощью широко используемых в настоящее время для этой цели программных продуктов FDS (Fire Dynamic Simulator) и CFAST (Consolidated Model of Fire and Smoke Transport), реализующих полевыми и зонную модели пожаров в зданиях соответственно. Пособие дополнено методом определения вероятностей эффективного срабатывания технических средств противопожарной защиты при определении потенциального риска в зданиях производственного объекта.

При разработке проекта Нового пособия учитывались положения «Методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах», а также других нормативных правовых и методических документов в области обеспечения пожарной безопасности.

При разработке проекта Нового пособия также учитывались результаты ранее проведенных исследований, существующие методические документы по оценке пожарной опасности производственных объектов, данные отечественных и зарубежных источников информации (включая международные нормативные документы) по проблемам оценки пожарного риска.

Первая редакция проекта Нового пособия была предоставлена для публичного обсуждения на сайте ФГБУ ВНИИПО МЧС России в феврале 2016 года.

Замечания и предложения к предлагаемой редакции документа принимались в течение трех месяцев, до 30 апреля 2016 года включительно.

В результате публичного обсуждения на разработанный проект Нового Пособия в адрес ФГБУ ВНИИПО МЧС России поступило тридцать шесть замечаний и предложений от заинтересованных организаций.

Поступившие замечания и предложения, касающиеся предлагаемых дополнений и изменений к первой редакции проекта Нового Пособия были обработаны, систематизированы (по разделам документа) и обобщены в сводке замечаний и предложений.

Основные замечания и предложения касались вопросов расширения перечня объектов для персонала которых допускается увеличение значения пожарного риска до 10^{-4} год⁻¹, уточнения принятых в Новом Пособии допущений, исправления опечаток, неточностей описания, приведения использованных формул в соответствие с существующей редакцией Методики по расчету пожарного риска

для производственных объектов, а также применимости программных продуктов по расчёту распространения опасных факторов пожара.

Двенадцать замечаний и предложения заинтересованных организаций приняты полностью, частично приняты пять замечаний. По отклоненным и частично принятым замечаниям представлено обоснование.

В рамках выполнения работы разработана окончательная редакция проекта нового издания «Пособия по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов».

Работа выполняется в соответствии с положениями Плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ МЧС России на 2016 год (п. 1.3-12/Б1) и технического задания на научно-исследовательскую работу (НИР) «Нормативно-правовое и научно-методическое обеспечение технического регулирования в области пожарной безопасности» Раздел 2 том 1 «Пособие по определению расчетных величин пожарного риска для производственных объектов (окончательная редакция)».

Исполнителем Раздела 2 НИР и разработчиком документа является федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский ордена «Знак Почёта» научно-исследовательский институт противопожарной обороны» МЧС России.

Адрес: мкр. ВНИИПО, д.12, г. Балашиха, Московская обл., 143903.


Контактный телефон: (495) 524-82-09 (П.А. Леончук).

Факс (495) 529-80-36.

E-mail: vniipo@mail.ru

Руководитель разработки:

Заместитель начальника НИЦ НТП ПБ ФГБУ ВНИИПО МЧС России -
начальник отдела

 А.Ю. Лагозин

Ответственный исполнитель:

Начальник сектора 3.5.1

 П.А. Леончук